



P_1878809

PZ-OP-II.7030.3.21.2019.EE

Warszawa, 27 listopada 2019 r.



Wójt Gminy Sierpc
ul. Biskupa Floriana 4
09-200 Sierpc

OPINIA

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą ooś”, zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r., poz. 1396, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą POŚ”, a także § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71), w związku z postępowaniem Wójta Gminy Sierpc, w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przeprowadzanej dla przedsięwzięcia realizowanego pod nazwą „Budowie dziewięciu budynków inwentarskich przeznaczonych do hodowli ściółkowej brojlera kurzego o obsadzie do 50 000 sztuk/cykl w każdym kurniku wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Borkowo Wielkie, gmina Sierpc, powiat sierpecki, woj. mazowieckie, na działce nr ewidencyjny 265”:

opiniuję pozytywnie planowane przedsięwzięcie w zakresie kryteriów dotyczących pozwoleń zintegrowanych pod warunkiem spełniania na etapie eksploatacji przedsięwzięcia:

- I. **Wymagań konkluzji BAT** dla intensywnego chowu drobiu – brojlera kurzego, określonych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w tym opracowania planu zarządzania odorami na etapie występowania z wnioskiem o wydanie pozwolenia zintegrowanego, w przypadku wystąpienia konfliktów społecznych.
- II. **Wymagań** rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 56 poz. 344 z późn. zm.).
- III. **Wymagań technicznych i organizacyjnych dotyczących planowanych obiektów, w szczególności:**
 1. budowie dziewięciu budynków inwentarskich przeznaczonych do hodowli w systemie ściółkowym brojlera kurzego o maksymalnej obsadzie w każdym kurniku do 50 000 sztuk na cykl (tj. do 200 DJP) i łącznej maksymalnej obsadzie w dziewięciu kurnikach do 450 000 sztuk brojlera na cykl (tj. do 1800 DJP);
 2. zainstalowanie w każdym z planowanych kurników maksymalnie:
 - a) 14 sztuk wentylatorów dachowych o maksymalnej wydajności 13 540 m³/h każdy oraz o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 77,9 dB każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 14 emitorami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 6,5 m i maksymalnej średnicy 0,65 m każdy;
 - b) 8 sztuk wentylatorów ściennych szczytowych o maksymalnej wydajności 43 000 m³/h każdy oraz o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 89,9 dB każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 8 emitorami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 1,2 m i maksymalnej średnicy 1,4 m każdy;



3. zlokalizowania wentylatorów szczytowych na ścianach szczytowych planowanych budynków inwentarskich od południowo-zachodniej ekspozycji;
4. zlokalizowanie dwóch wolnostojących agregatów prądotwórczych o mocy do 250 kW każdy i poziomie mocy akustycznej nie większym niż 97 dB każdy;
5. zainstalowanie w każdym planowanym kurniku maksymalnie:
 - a) 14 wentylatorów dachowych o maksymalnej wydajności każdego 13 540 m³/h, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 14 emitarami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 6,5 m i maksymalnej średnicy 0,65 m każdy;
 - b) 8 wentylatorów szczytowych o maksymalnej wydajności każdego 43 000 m³, o minimalnej wysokości 1,2 m i maksymalnej średnicy 1,4 m każdy;
6. zainstalowanie 6 nagrzewnic gazowych o mocy do 70 kW każda, opalanych gazem płynnym, propanem. Spaliny z procesu spalania gazu płynnego w nagrzewnicach w kurnikach wprowadzać do powietrza wentylatorami dachowymi.
7. wykonania 18 silosów paszowych (po dwa na każdy kurnik), o pojemności do 26 Mg każdy;
8. wykonania dziewięciu szczelnych, bezodpływowych zbiorników na ścieki technologiczne, o pojemności około 6,0 m³ każdy;
9. posadowienie dwunastu zbiorników na gaz propan o pojemności maksymalnej 6700,0 m³ każdy;
10. wykonanie jednego szczelnego, bezodpływowego zbiornika na ścieki socjalno-bytowe.

IV. Uwzględnienie następujących wymagań dotyczących ochrony środowiska nieobjętych konkluzjami BAT:

1. prowadzenia działań mających na celu zapobieganie powstawaniu odpadów,
2. wydzielenia miejsca magazynowania dla wytwarzanych odpadów,
3. nie mieszania odpadów niebezpiecznych różnych rodzajów oraz odpadów niebezpiecznych z odpadami innymi niż niebezpieczne,
4. zapewnienia zagospodarowania wytwarzanych odpadów zgodnie z hierarchią określoną w ustawie *o odpadach*,
5. przekazywania odpadów wyłącznie uprawnionym podmiotom posiadającym wymagane prawem decyzje administracyjne w zakresie gospodarowania odpadami lub osobom fizycznym i jednostkom organizacyjnym niebędącym przedsiębiorcami, które wykorzystują odpady na potrzeby własne zgodnie z obowiązującymi przepisami,
6. prowadzenia ilościowej i jakościowej ewidencji wytwarzanych odpadów z zastosowaniem karty ewidencji odpadów oraz karty przekazania odpadów,
7. zapewnienia bezpiecznego dla środowiska i zdrowia ludzi magazynowania odpadów, z zachowaniem następujących zasad:
 - odpady mogą być magazynowane wyłącznie na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny,
 - miejsca magazynowania odpadów winny być oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i zwierząt,
 - sposób magazynowania odpadów powinien uwzględniać właściwości fizyczne i chemiczne odpadów,
 - odpady mogą być magazynowane, jeżeli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych i nie przekracza terminów uzasadnionych zastosowaniem tych procesów, nie dłużej jednak niż przez okres określony w przepisach prawa.
8. przekazywania wytwarzanego obornika kurzego bezpośrednio po zakończeniu każdego cyklu chowu do dalszego zagospodarowania:
 - rolniczego, jako nawóz, zgodnie z przepisami o nawozach i nawożeniu,
 - jako biomasa do produkcji energii za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi,
 - jako odpad w procesie odzysku.
9. usytuowania stanowisk do pomiarów wielkości emisji w zakresie gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza.

UZASADNIENIE

Wójt Gminy Sierpc pismem z dnia 30 kwietnia 2019 r., znak: OŚ.6220.6.2019, wystąpił do Marszałka Województwa Mazowieckiego z wnioskiem o wydanie opinii dla przedsięwzięcia polegającego na budowie dziewięciu budynków inwentarskich przeznaczonych do hodowli brojlera kurzego w systemie ściółkowym o maksymalnej obsadzie w każdym kurniku do 50 000 sztuk na cykl (tj. do 200 DJP) i łącznej maksymalnej obsadzie w dziewięciu kurnikach do 450 000 sztuk brojlera na cykl (tj. do 1800 DJP) wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Borkowo Wielkie, gmina Sierpc, powiat sierpecki, woj. mazowieckie, na działce nr ewidencyjny 265. Do pisma dołączona została kserokopia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia (dalej *Raport ooś*) złożonego przez inwestora, potwierdzona za zgodność z oryginałem.

Biorąc pod uwagę, że przedłożony *Raport ooś*, nie zawierał informacji niezbędnych do dokonania oceny przedsięwzięcia pod kątem jego oddziaływania na środowisko, Marszałek Województwa Mazowieckiego, działając na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.), wezwał wnioskodawcę do jego uzupełnienia. Uzupełnienie w przedmiocie sprawy zostało przesłane przez Wójta Gminy Sierpc, przy piśmie z dnia 19 września 2019 r., znak: RO.6220.6.2019 (data wpływu do UMWM). Biorąc pod uwagę, że przesłane uzupełnienie nie zawierało wszystkich informacji niezbędnych do dokonania oceny przedsięwzięcia pod kątem jego oddziaływania na środowisko, tut. organ pismem z 9 października 2019 r., znak: PZ-PK-I.7030.3.67.2019.EE, ponownie wezwał wnioskodawcę, do uzupełnienia *Raportu ooś*. Pismem z 12 listopada 2019 r. (data wpływu do UMWM), Wójt Gminy Sierpc przesłał uzupełnienie do *Raportu ooś*.

W myśl art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś, jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji, zasięga opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - *Prawo ochrony środowiska*, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, dla której jest wymagane pozwolenie zintegrowane.

Natomiast, zgodnie z art. 201 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska* pozwolenia zintegrowanego wymaga prowadzenie instalacji, której funkcjonowanie, ze względu na rodzaj i skalę prowadzonej w niej działalności, może powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, z wyłączeniem instalacji lub ich części stosowanych wyłącznie do badania, rozwoju lub testowania nowych produktów lub procesów technologicznych.

Zgodnie zaś rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych, albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), planowana inwestycja kwalifikuje się do pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do ww. rozporządzenia, tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu lub świń o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu.

Natomiast w myśl art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, marszałek województwa jest właściwy dla przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy ooś. Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71). Przedmiotowe przedsięwzięcie kwalifikuje się do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 51 cyt. rozporządzenia, tj. chów lub hodowla zwierząt w liczbie nie mniejszej niż 210 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP). W związku z powyższym organem właściwym do wydania opinii w myśl art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś jest Marszałek Województwa Mazowieckiego.

Organ pozytywnie zaopiniował realizację przedmiotowego przedsięwzięcia z uwagi na wykazanie w dokumentacji, że instalacja:

- w fazie eksploatacji będzie spełniała wymogi najlepszych dostępnych technik i technologii na etapie eksploatacji w zakresie emisji do powietrza, emisji hałasu, gospodarki odpadami, gospodarki wodno – ściekowej oraz wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz.U. Nr 56 poz. 344 z późn. zm.);
- nie będzie oddziaływać ponadnormatywnie poza granice działki właściciela;
- nie spowoduje nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza i na wody regionu wodnego; a tym samym nie będzie miała negatywnego wpływu na jednolite części wód powierzchniowych (JCWP) i na jednolite części wód podziemnych (JCWPd).

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją Inwestor zastosuje fazowy system żywienia oraz będzie on wykorzystywał niskobiałkowe, wysokostrawne, pełnoporcjowe pasze mające na celu, m.in. ograniczenie ilości azotu i fosforu uwalnianych do powietrza. Na etapie eksploatacji instalacji przy zachowaniu warunków rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu przedstawionych w dokumentacji, dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu, w tym również substancji odoroczynnych (amoniak, siarkowodór) pochodzących z procesu technologicznego nie spowodują przekroczenia aktualnie obowiązujących norm.

Ponadto, mając na względzie konkluzje BAT i możliwość wystąpienia konfliktów społecznych należy mieć na uwadze potrzebę opracowania planu zarządzania odorami na etapie występowania z wnioskiem o wydanie pozwolenie zintegrowane dla przedmiotowej instalacji.

Dodatkowo tutejszy organ, jako właściwy do wydania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji, przypomina o uwzględnieniu w dalszych pracach projektowych/wykonawczych usytuowania stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza. Powyższy obowiązek wynika z art. 221 ust. 2 pkt 2 w związku z art. 208 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska. Ponadto zgodnie z art. 147 ust. 4 ww. ustawy prowadzący instalację nowo zbudowaną lub zmienioną w istotny sposób, z której emisja wymaga pozwolenia, jest obowiązany do przeprowadzenia wstępnych pomiarów wielkości emisji z tej instalacji.

Treść niniejszej opinii została przygotowana w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie oraz wiedzę własną organu.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonej dokumentacji oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania, wskazano jak na wstępie.

z up. Marszałka Województwa

Marcin Podgórski
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych