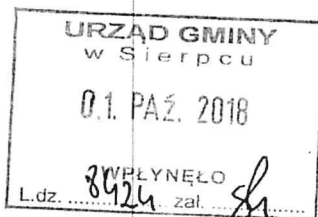




P_1410682

PZ-II.7030.3.88.2018.TB



Warszawa, 25 września 2018 r.

Wójt Gminy Sierpc
ul. Biskupa Floriana 4
07-200 Sierpc

OPINIA

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą ooś”, zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r., poz. 799 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą POŚ”, a także § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71), w związku z postępowaniem Wójta Gminy Sierpc, w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przeprowadzanej dla przedsięwzięcia realizowanego pod nazwą „Budowa trzech obiektów inwentarskich przeznaczonych do hodowli brojlera kurzego o obsadzie do 40 tys.szt. (160 DJP) każdy, na działce nr ew. 27 w m. Osówka, gm. Sierpc”, pow. sierpecki, woj. mazowieckie:

opiniuję pozytywnie planowane przedsięwzięcie na etapie jego eksploatacji w zakresie kryteriów dotyczących pozwoleń zintegrowanych z uwagi na wykazane w dokumentacji:

- I. **Spełnienie wymagań konkluzji BAT** dla planowanego przedsięwzięcia składającego się z trzech budynków inwentarskich – kurników do hodowli brojlera kurzego.
- II. **Spełnienie wymagań rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 56 poz. 344 z późn. zm.).**
- III. **Uwzględnienie następujących wymagań dotyczących planowanego obiektu:**
 1. budowy trzech budynków inwentarskich o obsadzie 40 000 szt. każdy (180 DJP każdy) – łącznie do 135 tys. Szt. (do 540 DJP) do chowu brojlerów kurzych w systemie ściółkowym, przy założeniu 6 cykli produkcyjnych po 45 dni, z uwzględnieniem spełniania wymagań konkluzji BAT;
 2. zastosowania następującego systemu wentylacji mechanicznej w każdym budynku:
 - 14 wentylatorów kominowych o wydajności ok. 11 700 m³/h, o średnicy ok. 0,63 m i wysokości 6,5 m.n.p.t.;
 - 8 wentylatorów szczytowych o wydajności ok. 40 800 m³/h, wysokości 1,2 m.n.p.t., o średnicy do 1,4 m;
 3. zastosowanie jednego agregatu prądotwórczego o mocy ok. 104 kW, i mocy akustycznej ok. 95 dB, opalanego olejem napędowym, emitor zadaszony, średnica 0,18 m, wysokość 6,5 m;
 4. wykonania 6 sztuk silosów paszowych (dla każdego kurnika po 2) o poj. ok. 30,0 Mg każdy;
 5. wykonania po 6 nagrzewnic gazowych dla każdego kurnika, o mocy cieplnej 70 kW, każda (spaliny odprowadzane wentylatorami dachowymi);
 6. wykonania 3 zbiorników na nieczystości płynne bytowe, o poj. ok. 5,0 m³ każdy;
 7. wykonania 5 studzienek na nieczystości technologiczne (zagłębienia w posadzce) o poj. ok. 1,0 m³ każdy;
 8. wykonania 6 zbiorników na gaz propan (dla każdego kurnika po 2) o poj. 6700 dm³ każdy;
 9. wykonania jednego ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędowych, na potrzeby instalacji z zachowaniem warunków określonych w projekcie prac geologicznych, dokumentacji hydrogeologicznej oraz w pozwoleniu na wykonanie urządzenia wodnego.



IV. Uwzględnienie następujących wymagań dotyczących ochrony środowiska nieobjętych konkluzjami BAT:

1. magazynowania wytwarzanych odpadów innych niż niebezpieczne selektywnie w pojemnikach lub kontenerach, w sposób zabezpieczający przed możliwością powstania odcieków i zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego; ww. odpady przekazywać uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia;
2. magazynowania wytwarzanych odpadów niebezpiecznych selektywnie w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach/kontenerach odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym miejscu o utwardzonym podłożu, zadaszonym lub zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych; oznaczonym i zabezpieczonym przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt;
3. przekazywania odpadów uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia;
4. prowadzenia w sposób hermetyczny procesu załadunku paszy z paszowozów;
5. przekazywania pomiotu uprawnionej jednostce do dalszego zagospodarowania;
6. odprowadzania wód opadowych i roztopowych powierzchni dachowych oraz terenów utwardzonych na własne tereny zielone, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku odpływu wód opadowych.

UZASADNIENIE

Wójt Gminy Sierpc pismem z dnia 29 sierpnia 2018 r., znak: OŚ.6220.4.2018, wystąpił do Marszałka Województwa Mazowieckiego z wnioskiem o wydanie opinii dla przedsięwzięcia polegającego na budowie trzech obiektów inwentarskich przeznaczonych do hodowli brojlara kurzego o obsadzie do 40 tys.szt. (160 DJP) każdy, na działce nr ew. 27 w m. Osówka, gm. Sierpc, pow. sierpecki, woj. mazowieckie. Do pisma dołączona została kserokopia wniosku złożonego przez inwestora z dnia 1 czerwca 2018 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia, z maja 2018 r., wraz z uzupełnieniem z dnia 13 lipca 2018 r.

W myśl z art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś, jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji, zasięga opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, dla której jest wymagane pozwolenie zintegrowane.

Zgodnie zaś z art. 201 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska pozwolenia zintegrowanego wymaga prowadzenie instalacji, której funkcjonowanie, ze względu na rodzaj i skalę prowadzonej w niej działalności, może powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, z wyłączeniem instalacji lub ich części stosowanych wyłącznie do badania, rozwoju lub testowania nowych produktów lub procesów technologicznych. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych, albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), planowana inwestycja kwalifikuje się do pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do ww. rozporządzenia, tj. do instalacji do chowu lub hodowli świń o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu.

Natomiast w myśl art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, marszałek województwa jest właściwy dla przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy ooś. Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71). Przedmiotowe przedsięwzięcie kwalifikuje się do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 51 cyt. rozporządzenia, tj. chów lub hodowla zwierząt w liczbie nie mniejszej niż 210 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza. W związku z powyższym organem właściwym do wydania opinii w myśl art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś jest Marszałek Województwa Mazowieckiego.

Organ pozytywnie zaopiniował realizację przedmiotowego przedsięwzięcia z uwagi na wykazanie w dokumentacji, że instalacja:

1. w fazie eksploatacji będzie spełniała wymogi najlepszych dostępnych technik i technologii na etapie eksploatacji w zakresie emisji do powietrza, emisji hałasu, gospodarki odpadami, gospodarki wodno – ściekowej oraz wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz.U. Nr 56 poz. 344 z późn. zm.);
2. nie będzie oddziaływać ponadnormatywnie poza granice działki właściciela;
3. nie spowoduje nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza i na wody regionu wodnego, a tym samym nie będzie miała negatywnego wpływu na JCWP i JCWPd

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją Inwestor zastosuje fazowy system żywienia oraz będzie on wykorzystywał niskobiałkowe, wysokostrawne, pełnoporcjowe pasze mające na celu m.in. ograniczenie ilości azotu i fosforu w powstającej gnojowicy, a także minimalizację emisji substancji odorotwórczych do powietrza.

Dodatkowo tutejszy organ, jako właściwy do wydania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji, przypomina o uwzględnieniu w dalszych pracach projektowych/wykonawczych usytuowania stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza. Powyższy obowiązek wynika z art. 221 ust. 2 pkt 2 w związku z art. 208 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska. Ponadto zgodnie z art. 147 ust. 4 ww. ustawy prowadzący instalację nowo zbudowaną lub zmienioną w istotny sposób, z której emisja wymaga pozwolenia, jest obowiązany do przeprowadzenia wstępnych pomiarów wielkości emisji z tej instalacji.

Treść niniejszej opinii została przygotowana w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie oraz wiedzę własną organu.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonej dokumentacji oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania, wskazano jak na wstępie.

Do wiadomości:

z up. Marszałka Województwa

Marcin Podgórski
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych