

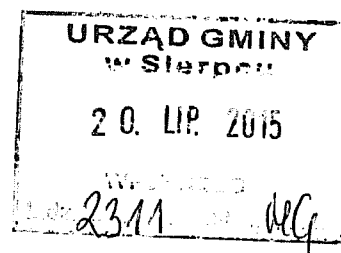


**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOŚ-II.4240.609.2015.AK

URZĄD GMINY W SIERPCU
REFERAT ROZWOJU GOSPODARSTWA I PROMOCJI
Wpłynęło dnia 20.07.2015 r. poz. 4909

Warszawa, dnia 15 lipca 2015 r.



Wójt Gminy Sierpc
ul. Biskupa Floriana 4
09-200 Sierpc

OPINIA

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, a także ust. 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), a także § 3 ust. 2 pkt 3 w związku z § 3 ust. 1 pkt 102 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397, ze zm.), nawiązując do pisma Wójta Gminy Sierpc z dnia 13 maja 2015 r., znak: RGP.6220.6.2015, po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia,

wyrażam opinię, że

dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku inwentarskiego – chlewni, na działce o nr ew. 136 położonej w miejscowości Wilczogóra, gmina Sierpc, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dnia 18 maja 2015 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie wpłynął wniosek Wójta Gminy Sierpc z dnia 13 maja 2015 r., znak: RGP.6220.6.2015, o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określenie zakresu ewentualnego raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku inwentarskiego – chlewni, na działce o nr ew. 136 położonej w miejscowości Wilczogóra w gminie Sierpc.

Do ww. pisma dołączono wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 26 marca 2015 r., kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu inwestycji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 29 maja 2015 r., znak: WOŚ-II.4240.609.2015.AK, wezwał do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. Uzupełnienie wpłynęło do tutejszego urzędu przy piśmie Wójta Gminy Sierpc z dnia 16 czerwca 2015 r., znak: RGP.6220.6.2015.

Ponadto w dniu 7 lipca 2015 r. do tutejszego urzędu została przekazana, przy piśmie Wójta Gminy Sierpc z dnia 3 lipca 2015 r., znak: RGP.6220.6.2015, autokorekta karty informacyjnej przedsięwzięcia złożona przez Inwestora, dotycząca aktualnej i planowanej obsady zwierząt w gospodarstwie.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397, ze zm.), tj. „przedsięwzięcia nieosiągające progów określonych w ust. 1, jeżeli po zsumowaniu parametrów charakteryzujących przedsięwzięcie z parametrami planowanego, realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia tego samego rodzaju znajdującego się na terenie jednego zakładu lub obiektu osiągną progi określone w ust. 1; przy czym przez planowane przedsięwzięcie rozumie się w tym przypadku przedsięwzięcie, w stosunku do którego zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania jednej z decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku

i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, lub dokonano zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a tej ustawy”, w związku z § 3 ust. 1 pkt 102 ww. rozporządzenia, tj. „chów lub hodowla zwierząt, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 51, w liczbie nie mniejszej niż 60 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP)”.

Treść niniejszej opinii przygotowana została w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie oraz wiedzę własną organu.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób.

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie budynku inwentarskiego – chlewni o powierzchni 780 m², na działce o nr ew. 136 położonej w miejscowości Wilczogóra w gminie Sierpc.

Całkowita powierzchnia działki inwestycyjnej wynosi ok. 4,36 ha. Działka jest użytkowana rolniczo oraz częściowo jest zabudowana budynkami inwentarskimi, budynkami gospodarczymi, budynkiem magazynowym oraz budynkiem mieszkalnym.

W ramach przedmiotowej inwestycji będzie prowadzony chów trzody chlewnej w cyklu zamkniętym na płytkiej ściółce i rusztach. W chwili obecnej w przedmiotowym gospodarstwie prowadzona jest już hodowla trzody chlewnej o obsadzie 34,77 DJP. Po zrealizowaniu planowanej inwestycji obsada będzie wynosiła w całym gospodarstwie 69,54 DJP.

W istniejących budynkach po przebudowie będą znajdowały się maciory i prosięta, natomiast w nowo budowanym budynku przewiduje się chów warchlaków i tuczników na rusztach. W nowej chlewni także będzie pomieszczenie na izolatkę i paszarnia.

Planowany budynek zostanie zaprojektowany w konstrukcji tradycyjnej murowanej, posadowiony na fundamentach betonowych. Wentylacja w budynku będzie zapewniona poprzez zastosowanie wentylatorów kominowych w kalenicy budynku i nawiewów w ścianach.

Planowany zbiornik na gnojowicę o pojemności ok. 600 m³ będzie znajdował się pod rusztami. Inwestor posiada płytę do magazynowania obornika o łącznej powierzchni 74 m².

Otoczenie terenu inwestycji stanowią tereny o charakterze rolniczym. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 110 m od terenu planowanej inwestycji.

Działka, na której zlokalizowana zostanie inwestycja nie jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:

Planowana inwestycja dotyczy zwiększenia obsady trzody chlewnej w istniejącym gospodarstwie, jednakże na podstawie przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia, biorąc pod uwagę skalę planowanej inwestycji, nie będzie ona powodowała istotnych oddziaływań skumulowanych.

c) wykorzystania zasobów naturalnych, surowców i paliw:

Na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji zużywana będzie m.in. woda, energia elektryczna oraz paliwa.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia wystąpi emisja hałasu oraz substancji gazowych i pyłowych do powietrza, pochodząca ze środków transportu i pracujących maszyn budowlanych. Będzie to uciążliwość okresowa, która ustąpi po zakończeniu prac budowlanych.

Ścieki bytowe w fazie realizacji przedsięwzięcia będą odprowadzane do szczelnego zbiornika bezodpływowego, który będzie systematycznie opróżniany, zaś jego zawartość będzie wywożona przez uprawniony podmiot do oczyszczalni ścieków. Poziom wód gruntowych na terenie planowanej inwestycji występuje poniżej 2 m i nie będzie zachodziła konieczność odwadniania wykopów pod planowany budynek inwentarski i zbiornik na gnojowicę, gdyż będą one posadowione powyżej poziomu wód gruntowych.

Odpady powstające na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji będą magazynowane selektywnie, w sposób bezpieczny dla środowiska, a następnie będą przekazywane uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwiania.

Emisja zanieczyszczeń do powietrza na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będzie pochodziła głównie z procesu chowu trzody chlewnej (w planowanym obiekcie inwentarskim zainstalowane zostaną wentylatory kominowe) oraz ze środków transportu. Emisja hałasu na etapie funkcjonowania inwestycji będzie związana z systemem wentylacji oraz z ruchem pojazdów po terenie przedsięwzięcia.

Woda na etapie eksploatacji inwestycji pobierana będzie z istniejącej gminnej sieci wodociągowej i będzie ona wykorzystywana do celów socjalnych i porządkowych oraz do pojenia zwierząt.

Powstające na etapie eksploatacji inwestycji ścieki bytowe odprowadzane będą do szczelnego zbiornika bezodpływowego, a następnie odbierane będą przez uprawnione podmioty w celu wywieżenia do oczyszczalni ścieków. Zbiornik będzie systematycznie opróżniany, tak aby nie dopuścić do jego przepełnienia.

Wody opadowe i roztopowe z terenu inwestycji będą odprowadzane powierzchniowo na tereny zielone należące do Inwestora, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich.

Gnojówka i gnojowica z obiektu inwentarskiego będą odprowadzane kanałami gnojowymi do projektowanego zbiornika na gnojówkę, a następnie będą wykorzystywane rolniczo na polach uprawnych. Zbiorniki (istniejący i planowany) będą gwarantowały możliwość przechowywania gnojówki i gnojowicy w okresie zimowym przez co najmniej 6 miesięcy.

Obornik będzie magazynowany na płycie obornikowej, a następnie będzie wykorzystywany rolniczo na polach uprawnych.

Biorąc pod uwagę skalę planowanej inwestycji oraz informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji stwierdza się, że na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia aktualnie obowiązujące standardy jakości środowiska zostaną dotrzymane.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

Planowana inwestycja nie jest przedsięwzięciem mogącym stwarzać ryzyko wystąpienia poważnej awarii.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno – błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że inwestycja nie będzie zlokalizowana w rejonie występowania obszarów wodno-błotnych oraz innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

b) obszary wybrzeży:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że inwestycja nie będzie zlokalizowana w rejonie występowania obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza granicami form ochrony przyrody podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, ze zm.).

Najbliższy obszar Europejskiej Sieci Obszarów Natura 2000 – obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Wkry i Mławki PLB140008 – znajduje się w odległości ok. 11,5 km od terenu inwestycji.

Biorąc powyższe pod uwagę, po analizie charakteru i lokalizacji przedsięwzięcia stwierdza się, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że inwestycja nie będzie zlokalizowana w rejonie występowania obszarów, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że inwestycja nie będzie zlokalizowana w rejonie występowania obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia na terenie gminy Sierpc wynosi 47 os./km² (wg GUS z 2014 r.).

i) obszary przylegające do jezior:

W rejonie inwestycji nie występują jeziora.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowskiej.

3) Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:

Na podstawie informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji można stwierdzić, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie wystąpią oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania

Informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny ograniczony do najbliższego obszaru realizacji inwestycji.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania

Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwale i odwracalne. Na etapie eksploatacji oddziaływanie przedsięwzięcia będzie miało charakter lokalny i ograniczy się do terenu realizacji przedsięwzięcia.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonych materiałów oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania, wyrażono niniejszą opinię.

Niniejsza opinia nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień i zezwoleń.

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie

T. Radziewicz
Tomasz Radziewicz
Główny Specjalista

Otrzymują:

1. Adresat;

2. a/a.

Do wiadomości:

1. Krzysztof Dziurlikowski.