



Warszawa, dnia 29 kwietnia 2016 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.4240.453.2016.NL



**Wójt Gminy Sierpc
ul. Biskupa Floriana 4
09-200 Sierpc**

OPINIA

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, a także ust. 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, zwanej dalej „ustawą oos”), a także § 3 ust. 1 pkt 102 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), nawiązując do pisma Wójta Gminy Sierpc pismem z dnia 17 marca 2016 r., znak: RGP.6220.3.2015, po przeanalizowaniu wniosku z dnia 4 marca 2016 r. o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia,

wyrażam opinię, że

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie istniejącego budynku chlewni realizowanej na działkach o nr ew. 99 i 100, położonych w miejscowości Borkowo Wielkie, gmina Sierpc, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek Wójta Gminy Sierpc z dnia 17 marca 2016 r., znak: RGP.6220.3.2015, o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określenie zakresu ewentualnego raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie istniejącego budynku chlewni realizowanej na działkach o nr ew. 99 i 100, położonych w miejscowości Borkowo Wielkie, gmina Sierpc.

Do pisma dołączono: wniosek o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 4 marca 2016 r., kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu planowanej inwestycji.

Po analizie przedłożonej dokumentacji Regionalny Dyrektor pismem z dnia 5 kwietnia 2016 r., znak: WOOS-II.4240.453.2016.NL wezwał Wójta Gminy Sierpc do uzupełnienia przedłożonej dokumentacji. Uzupełnienie wpłynęło do tutejszego urzędu przy piśmie Wójta Gminy Sierpc z dnia 15 kwietnia 2016 r., znak: RGP.6220.3.2015.

W tutejszym urzędzie prowadzone było na wniosek Wójta Gminy Sierpc z dnia 15 czerwca 2015 r., znak: RGP.6220.3.2015, postępowanie dotyczące uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie istniejącego budynku chlewni realizowanej na działkach o nr ew. 99 i 100, położonych w miejscowości Borkowo Wielkie, gmina Sierpc, które zakończone zostało postanowieniem uzgadniającym warunki realizacji planowanej inwestycji, z dnia 16 lipca 2015 r., znak: WOOS-II.4242.232.2015.NL.

Inwestor – Katarzyna i Waldemar Kalkowscy, pismem z dnia 4 marca 2016 r. wystąpił do Wójta Gminy Sierpc o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia, wydanej w dniu 30 września 2015 r., znak: RGP.6220.3.2015. Wnioskowana zmiana dotyczy powierzchni zabudowy planowanej chlewni oraz pojemności zbiorników na gnojowicę, tj. zmianę powierzchni zabudowy budynku chlewni z ok. 650 m² na ok. 912,9 m² oraz zmianę pojemności zbiorników podrusztowych

na gnojowicę z ok. 1322 m³ na cztery sztuki zbiorników podrusztowych o pojemności łącznej ok. 1013,7 m³. Pozostałe parametry inwestycji pozostają bez zmian.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienianych w § 3 ust. 1 pkt 102 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), tj. „chów lub hodowla zwierząt, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 51, w liczbie nie mniejszej niż 60 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP)”.

Treść niniejszej opinii przygotowana została w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie oraz wiedzę własną organu.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób.

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:

Planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie istniejącego budynku chlewni w systemie bezściółkowym – rusztowym i stanowiskowym, o powierzchni zabudowy rozbudowanego budynku 912,90 m² z budową czterech zbiorników podrusztowych na gnojowicę o pojemności łącznej ok. 1013,7 m³.

Obecnie w gospodarstwie prowadzony jest chów trzody chlewnej w ilości 180 szt./cykl (25,2 DJP).

Planowana inwestycja obejmować będzie rozbudowę istniejącego specjalistycznego gospodarstwa rolnego o kierunku chów trzody chlewnej, zlokalizowanego na terenie działki o nr ew. 99 we wsi Borkowo Wielkie, gmina Sierpc. Działka o nr ew. 100 jest uwzględniona wyłącznie w wyniku lokalizacji chlewni w bezpośredniej bliskości z granicą działki. Łączna obsada po rozbudowie chlewni wynosić będzie 1030 szt., tj. 144,2 DJP.

Otoczenie terenu, na którym realizowana będzie planowana inwestycja stanowią obszary rolnicze oraz zabudowa zagrodowa.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:

Z załączonej dokumentacji nie wynika, aby w sąsiedztwie terenu przedmiotowej inwestycji zlokalizowane były przedsięwzięcia, których oddziaływanie mogłoby kumulować się z oddziaływaniem planowanej inwestycji.

c) wykorzystania zasobów naturalnych, surowców i paliw:

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wykorzystywana będzie woda oraz energia elektryczna.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

W trakcie realizacji przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji do powietrza oraz hałasu, spowodowana eksploatacją sprzętu budowlanego i środków transportu. Uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą okresowe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. W celu minimalizacji oddziaływania na środowisko, w sentencji postanowienia Regionalnego Dyrektora z dnia 16 lipca 2015 r., znak: WOOŚ-II.4242.232.2015.NL wprowadzono warunki mające na celu ograniczenie emisji substancji pyłowych i gazowych do środowiska oraz zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem oraz określające sposób postępowania z odpadami i ściekami powstających w związku z realizacją planowanej inwestycji.

Źródłami emisji substancji do powietrza na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą systemy wentylacyjne obiektu inwentarskiego oraz środki transportu poruszające się po terenie inwestycji, natomiast źródłami emisji hałasu będą środki transportu poruszające się po terenie inwestycji. W planowanym budynku zastosowana zostanie wentylacja grawitacyjna. Przeprowadzone w załączonym do wniosku Wójta Gminy Sierpc z dnia 15 czerwca 2015 r., znak: RGP.6220.3.2015 raporcie ooś, obliczenia rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu oraz hałasu wykazały, że podczas fazy eksploatacji planowanego przedsięwzięcia, przy zachowaniu określonych w sentencji ww. postanowienia

warunków, będą dotrzymane dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu, jak również dopuszczalne poziomy hałasu na terenach chronionych akustycznie.

Ścieki socjalne odprowadzane będą do istniejącego szczelnego zbiornika bezodpływowego, a następnie systematycznie przekazywane za pośrednictwem uprawnionych podmiotów do oczyszczalni ścieków. Wody opadowe i roztopowe z terenu inwestycji odprowadzane będą powierzchniowo na tereny zielone (teren własny Inwestora), w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku odpływu wód opadowych, ze szkodą dla gruntów sąsiednich. Powstająca w związku z eksploatacją planowanej inwestycji gnojowica gromadzona będzie w bezodpływowych zbiornikach podrusztowych, a następnie wykorzystywana do nawożenia gleb, na gruntach należących do Inwestora oraz przekazywana innym rolnikom do nawożenia gleb. Odpady powstające na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia magazynowane będą w przystosowanych do tego celu pojemnikach lub kontenerach, zlokalizowanych w wyznaczonym do tego celu miejscu, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia.

Objęta niniejszym postępowaniem zmiana dotycząca powierzchni zabudowy planowanej chlewni oraz pojemności zbiorników na gnojowicę nie wpłynie w sposób znaczący na oddziaływanie przedmiotowej inwestycji.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

Planowana inwestycja nie jest przedsięwzięciem mogącem stwarzać ryzyko wystąpienia poważnej awarii.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego-uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane poza obszarami wodno-błotnymi i innymi o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

b) obszary wybrzeży:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że planowane przedsięwzięcie będzie realizowane poza obszarami objętymi ochroną, w tym strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Teren planowanej inwestycyjny położony jest poza obszarami objętymi ochroną na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651, ze zm.).

Najbliżej położony obszar Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 - Doliny Wkry i Mławki PLB140008, znajduje się w odległości ok. 12 km od terenu przedmiotowej inwestycji.

Dotychczasowy sposób wykorzystania działek o nr ew. 99 i 100 w Borkowie Wielkim to uprawy rolne (klasa gleby R111b) i siedlisko. Teren przeznaczony pod rozbudowę chlewni nie porastają drzewa i krzewy. Działka o nr ew. 99 znajduje się w obrębie miejscowości Borkowo Wielkie, w otoczeniu zabudowy zagrodowej. W sąsiedztwie działki o nr ew. 100 występują grunty rolne i siedliska zagrodowe. Teren jest uzbrojony w sieć wodociagową i elektroenergetyczną. Na teren działek inwestycyjnych istnieje wjazd z drogi nieutwardzonej.

Po przeprowadzeniu analizy informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia stwierdza się, że przedsięwzięcie objęte wnioskiem nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:

Z przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu występowały obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że planowane przedsięwzięcie będzie realizowane poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia na terenie gminy Sierpc wynosi ok. 993 os./km² (wg danych z GUS 2015 r.).

i) obszary przylegające do jezior:

W rejonie inwestycji nie występują jeziora.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowskiej.

3) Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:

Na podstawie informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji można stwierdzić, że na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie wystąpią oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. W trakcie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia dotrzymane zostaną standardy jakości środowiska.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Oddziaływania powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. Oddziaływanie przedsięwzięcia na etapie jego funkcjonowania będzie miało charakter lokalny, ograniczony do terenu realizacji inwestycji.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonych materiałów oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania, wyrażono niniejszą opinię.

Niniejsza opinia nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie

T. Radziewicz
Tomasz Radziewicz
Główny Specjalista

Otrzymują:

1. Adresat;
2. a/a.

Do wiadomości:

1. Katarzyna i Waldemar Kalkowscy.