

Warszawa, dnia 03 marca 2015 r.



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.4240.232.2015.BS

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, ze zm.), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i 4 oraz art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), a także § 3 ust. 1 pkt 103 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397, ze zm.), nawiązując do pisma Wójta Gminy Sierpc z dnia 19 lutego 2015 r., znak: RGP.6220.2.2015, po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia,

wyrażam opinię, że

- I.** dla przedsięwzięcia polegającego na budowie chlewni tuczników o obsadzie 168 DJP, budowie zbiornika na gnojowicę oraz budowie dwóch silosów paszowych o pojemności 50 ton każdy na działce oznaczonej w ewidencji gruntów numerem 1 położonej w miejscowości Wernerowo, gmina Sierpc, istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko,
- II.** zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwanego dalej „raportem ooś”) powinien być zgodny z art. 66 ustawy ooś, przy czym szczegółowej analizie należy poddać:
 - 1) oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne: należy wykonać obliczenia rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu, zgodnie z metodyką Ministra Środowiska i dostosowanym do niej programem obliczeniowym; przedstawić czytelną interpretację graficzną wyników tych obliczeń, pozwalającą na jednoznaczne określenie poziomów zanieczyszczeń w powietrzu oraz dołączyć wykaz aktualnego stanu jakości powietrza atmosferycznego dla analizowanego terenu, dane wejściowe przyjęte do obliczeń (tj. tok obliczeń, przyjęte założenia i wskaźniki) oraz wydruki obliczeń;
 - 2) gospodarkę wodno-ściekową: raport ooś powinien zawierać informacje dotyczące przewidywanych ilości oraz sposobów postępowania ze ściekami bytowymi, technologicznymi oraz wodami opadowymi pochodzącymi z dachów oraz powierzchni utwardzonych (drogi dojazdowe, place manewrowe, parkingi), jak również wpływu przedmiotowej inwestycji na środowisko gruntowo-wodne;
 - 3) gospodarkę odpadami: raport ooś powinien zawierać informacje dotyczące rodzajów, kodów i przewidywanych ilości odpadów powstających na poszczególnych etapach realizacji przedsięwzięcia oraz miejsc powstawania odpadów, sposobu ich magazynowania oraz dalszego gospodarowania tymi odpadami;

- 4) oddziaływanie akustyczne planowanego przedsięwzięcia: należy wykonać analizę emisji hałasu do środowiska zgodnie z metodyką zalecaną przez Ministra Środowiska, a zatem z wykorzystaniem instrukcji zgodnej z polskimi normami i dostosowanym do nich programem obliczeniowym, przedstawić zagadnienia w formie graficznej, prezentującej zasięgi poszczególnych izofon w porze dnia i nocy oraz wskazującej tereny chronione akustycznie oraz dołączyć wydruki danych wejściowych i arkusze obliczeniowe z programu modelującego rozprzestrzenianie się hałasu;
- 5) możliwe konflikty społeczne związane z planowanym przedsięwzięciem wraz z propozycjami ich łagodzenia.

UZASADNIENIE

Wójt Gminy Sierpc pismem z dnia 19 lutego 2015 r., znak: RGP.6220.2.2015, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o opinię co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określenie zakresu ewentualnego raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie chlewni tuczników o obsadzie 168 DJP, budowie zbiornika na gnojowicę oraz budowie dwóch silosów paszowych o pojemności 50 ton każdy na działce oznaczonej w ewidencji gruntów numerem 1 położonej w miejscowości Wernerowo, gmina Sierpc. Do pisma dołączono wniosek z dnia 13 lutego 2015 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu, na którym planowana jest lokalizacja inwestycji.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienianych w § 3 ust. 1 pkt 103 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397, ze zm.), tj. „chów lub hodowla zwierząt, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 51, w liczbie nie mniejszej niż 40 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP), jeżeli działalność ta prowadzona będzie na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 2 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, ze zm.), lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy”.

Treść niniejszego postanowienia przygotowana została w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie oraz wiedzę własną organu.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowił wyrazić opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie chlewni tuczników o obsadzie 168 DJP, budowie zbiornika na gnojowicę oraz budowie dwóch silosów paszowych o pojemności 50 ton każdy na działce oznaczonej w ewidencji gruntów numerem 1 położonej w miejscowości Wernerowo, gmina Sierpc.

Powierzchnia ww. działki wynosi 12,20 ha, natomiast pod budowę chlewni wraz z obiektami towarzyszącymi zostanie przeznaczona powierzchnia ok. 0,30 ha. Aktualnie na przedmiotowej działce znajduje się zabudowa zagrodowa należąca do Inwestora, tj. chlewnia, budynek garażowy, 2 silosy zbożowe o pojemności 40 ton każdy, 2 budynki garażowe na maszyny rolnicze oraz budynek mieszkalny. W istniejącej chlewni prowadzona jest hodowla 105 sztuk tuczników, tj. 14,7 DJP. W projektowanej chlewni prowadzony będzie tuć warchlaków w wieku od ok. 12 tygodni (waga ok. 30 kg) do tuczniaka w wieku ok. 6,0 miesiąca o wadze maksymalnej ok. 110-120 kg. W ciągu roku

prowadzone będą 3 cykle produkcyjne (z przerwami na zabiegi czyszcząco-dezynfekujące). Po realizacji planowanego przedsięwzięcia maksymalna obsada zwierząt w całym gospodarstwie będzie wynosiła 1200 sztuk tuczników, tj. 168 DJP.

Otoczenie działki, na której realizowana będzie inwestycja stanowią: od strony północnej, zachodniej i południowej grunty rolne, natomiast od strony wschodniej droga powiatowa, a za nią budynek mieszkalny i zabudowa zagrodowa. Najbliższe budynki mieszkalne znajdują się w odległości ok. 140 m od planowanego przedsięwzięcia.

Teren przedsięwzięcia nie jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że w chwili obecnej na przedmiotowej działce znajduje się budynek inwentarski - chlewnia, w której prowadzona jest hodowla 105 sztuk tuczników (14,7 DJP). W związku z powyższym przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli na analizę oddziaływań skumulowanych.

c) wykorzystywania zasobów naturalnych:

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia zużywana będzie m. in. woda oraz energia elektryczna.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Na etapie realizacji przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji do powietrza oraz hałasu, spowodowane pracami realizacyjnymi i eksploatacją środków transportu dowożących materiały. Etap realizacji przedsięwzięcia będzie się także wiązał z wytwarzaniem odpadów i ścieków bytowych.

Etap eksploatacji przedsięwzięcia związany będzie z emisją substancji do powietrza oraz hałasu, pochodzącą z budynku inwentarskiego (praca urządzeń wentylacyjnych) i ruchu pojazdów po terenie inwestycji (zasiedlanie chlewni, dowóz paszy, odbiór gnojowicy i sztuk padłych).

Ponadto w trakcie funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia powstawać będą odpady, ścieki bytowe i ścieki technologiczne oraz wody opadowe, a także wytwarzana będzie gnojowica.

Przeprowadzenie kompleksowej oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko pozwoli określić wielkość i zasięg jego oddziaływania, uwzględniając również kumulowanie się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, a także umożliwi określenie rodzaju zabezpieczeń minimalizujących negatywny wpływ inwestycji na środowisko.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

Planowane przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, czy planowana inwestycja będzie realizowana na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych,

b) obszary wybrzeży:

Planowana inwestycja położona będzie poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie położone będzie poza obszarami górkimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, czy w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu występują obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie w Obszarze Chronionego Krajobrazu Przyszecze Skrzy Prawej, funkcjonującym na podstawie rozporządzenia Wojewody Mazowieckiego Nr 17 z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Przyszecze Skrzy Prawej (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 157, poz. 6154, ze zm.). Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 2 ww. rozporządzenia w Obszarze Chronionego Krajobrazu Przyszecze Skrzy Prawej zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Jednak zapis w § 3 ust. 2 ww. rozporządzenia mówi, że powyższy zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć służących obsłudze ruchu komunikacyjnego, turystyce oraz przedsięwzięć bezpośrednio związanych z rolnictwem i przemysłem spożywczym. Przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć służących produkcji rolnej, wobec czego nie narusza ona zakazów wynikających z powyższego rozporządzenia.

Najbliższymi obszarami Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 są: specjalny obszar ochrony siedlisk Torfowisko Mieleńskie PLH040018, oddalony o ok. 8,5 km oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Wkry i Mławki PLB140008, oddalony o ok. 21,5 km od planowanego przedsięwzięcia.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:

Z przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, czy w miejscu realizacji inwestycji występują obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, czy w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu występują obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia na terenie gminy Sierpc wynosi ok. 47 os./km² (wg danych GUS z 2014 r.).

i) obszary przylegające do jezior:

Na terenie planowanej inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:

a) zasiegu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli na ustalenie zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:

Przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwoli określić wielkość i złożoność jego oddziaływania.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli określić skalę oddziaływania przedsięwzięcia, ponadto pozwoli zaproponować odpowiednie środki minimalizujące oddziaływanie do poziomu, w którym obowiązujące standardy jakości środowiska będą dotrzymane.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli na przeanalizowanie oddziaływań, co do ich częstotliwości, odwracalności i czasu trwania.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonych materiałów oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania postanowiono jak w sentencji.

Niniejsze postanowienie ma charakter opinii i nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.



Z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Warszawie

Natalia Marczykiewicz

Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania Na Środowisko

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Sierpc;
2. Monika Malanowska;
3. aa.