



Warszawa, dnia 06 lutego 2015 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.4240.96.2015.SM

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, ze zm.), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i 4 oraz art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), a także § 3 ust. 1 pkt 13 i 14 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397, ze zm.), nawiązując do pisma Wójta Gminy Sierpc z dnia 23 stycznia 2015 r., znak: RGP.6220.1.2015, po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia,

wyrażam opinię, że

- I. dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu konstrukcji stalowych realizowanej w 3 etapach, na działce o nr ew. 47 w miejscowości Susk, gmina Sierpc, istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;**
- II. zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwanego dalej „raportem ooś”) powinien być zgodny z art. 66 ustawy ooś, przy czym szczegółowej analizie należy poddać:**
 - 1) oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne: należy wykonać obliczenia rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu, zgodnie z metodyką Ministra Środowiska i dostosowanym do niej programem obliczeniowym; przedstawić czytelną interpretację graficzną wyników tych obliczeń, pozwalającą na jednoznaczne określenie poziomów zanieczyszczeń w powietrzu oraz dołączyć wykaz aktualnego stanu jakości powietrza atmosferycznego dla analizowanego terenu, dane wejściowe przyjęte do obliczeń (tj. tok obliczeń, przyjęte założenia i wskaźniki) oraz wydruki obliczeń;
 - 2) oddziaływanie akustyczne planowanego przedsięwzięcia: należy wykonać analizę emisji hałasu do środowiska zgodnie z metodyką zalecaną przez Ministra Środowiska, a zatem z wykorzystaniem instrukcji zgodnej z polskimi normami i dostosowanym do nich programem obliczeniowym, przedstawić zagadnienia w formie graficznej, prezentującej zasięgi poszczególnych izolinii poziomów hałasu w porze dnia i nocy, wskazującej tereny chronione akustycznie oraz dołączyć wydruki danych wejściowych i arkusze obliczeniowe z programu modelującego rozprzestrzenianie się hałasu;
 - 3) możliwe konflikty społeczne związane z planowanym przedsięwzięciem wraz z propozycjami ich łagodzenia.

UZASADNIENIE

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie wpłynął wniosek Wójta Gminy Sierpc z dnia 23 stycznia 2015 r., znak: RGP.6220.1.2015, o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określenie zakresu ewentualnego raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu konstrukcji stalowych realizowanej w 3 etapach, na działce o nr ew. 47 w miejscowości Susk, gmina Sierpc.

Do wniosku Wójta Gminy Sierpc dołączono: wniosek z dnia 21 stycznia 2015 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę -informacyjną przedsięwzięcia oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu inwestycji.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 13 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397, ze zm.), tj. „instalacje do powierzchniowej obróbki metali lub tworzyw sztucznych z zastosowaniem procesów chemicznych lub elektrolitycznych, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 15” oraz w § 3 ust. 1 pkt 14 ww. rozporządzenia, tj. „instalacje do powierzchniowej obróbki substancji, przedmiotów lub produktów z zastosowaniem rozpuszczalników organicznych, z wyłączeniem zmian tych instalacji polegających na wprowadzeniu do ciągu technologicznego kontenerowych urządzeń odzysku rozpuszczalników”.

Treść niniejszego postanowienia przygotowana została w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie oraz wiedzę własną organu.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy o oś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowił wyrazić opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie zakładu konstrukcji stalowych realizowanej w 3 etapach, na działce o nr ew. 47 w miejscowości Susk, gmina Sierpc. Obecnie teren działki inwestycyjnej o powierzchni ok. 54000 m² jest niezabudowany i stanowi nieużytek.

Przedmiotowe przedsięwzięcie obejmuje budowę 3 hal produkcyjnych (w 3 etapach – po jednej hali w każdym etapie), w których prowadzona będzie działalność polegająca na produkcji konstrukcji stalowych, tj. maszyn, urządzeń i podzespołów dla rolnictwa. Planuje się wykorzystanie ok. 3000 Mg stali rocznie. Zakład pracować będzie w systemie trzymianowym, przez 5 dni w tygodniu. W hali I prowadzony będzie proces spawania, montażu i składania. W hali II odbywać się będzie malowanie elementów (rozpuszczalnikowe i proszkowe), przygotowanie powierzchni do malowania (śrutowanie i odtłuszczanie chemiczne) oraz do montażu. W hali III prowadzony będzie proces spawania, cięcia laserowego i montażu.

W ramach procesu technologicznego przewiduje się:

- załadunek, rozładunek i transport wewnętrzny za pomocą wózków widłowych, 6 sztuk suwnic wewnętrznych, 3 suwnic bramowych;
- cięcie materiałów za pomocą laserów i pił taśmowych (w systemie na mokro);
- gięcie elementów za pomocą krawędziarek numerycznych, pras oraz ręcznie;
- wiercenie elementów za pomocą wiertarek (w systemie na mokro);
- składanie elementów w przyrządach i ręcznie;
- spawanie elementów robotem i półautomatami spawalniczymi;
- śrutowanie elementów w komorze śrutowniczej umiejscowionej wewnątrz hali;
- przygotowanie małych gabarytowo elementów przeznaczonych do malowania w chemicznej mieszaninie;
- malowanie elementów na mokro w kabinach malarskich;

- malowanie proszkowe;
- montaż podzespołów i wyrobów;
- magazynowanie i wysyłka.

Powyższe procesy prowadzone będą przy użyciu: 2 laserów, 2 krawędziarek numerycznych, robota spawalniczego, ok. 25 półautomatów spawalniczych, wiertarek, stanowisk montażowych, urządzeń i przyrządów montażowych, kabiny malarskiej do malowania na mokro wraz z układem grzewczym, stanowiska do malowania proszkowego wraz z piecem do polimeryzacji proszku, komory śrutowniczej i zbiornika z kąpielą odtłuszczającą.

Powierzchnia utwardzona wynosić będzie ok. 20000 m². W ramach przedmiotowej inwestycji przewiduje się realizację 70 miejsc parkingowych.

Bezpośrednie sąsiedztwo terenu przedmiotowej inwestycji stanowią:

- od północy – rów melioracyjny;
- od wschodu – pola uprawne;
- od południa – droga gminna;
- od zachodu – droga wojewódzka nr 560.

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 50 m w kierunku południowym od terenu planowanej inwestycji (budynek w trakcie budowy) oraz w odległości ok. 130 m w kierunku wschodnim od terenu planowanej inwestycji.

Teren, na którym realizowana będzie planowana inwestycja nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:

Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli na analizę oddziaływań skumulowanych.

c) wykorzystywania zasobów naturalnych:

Na etapie realizacji inwestycji wystąpi zapotrzebowanie na wodę, energię elektryczną i olej napędowy. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wykorzystywane będą: stal w ilości ok. 3000 Mg/rok, farby rozpuszczalnikowe w ilości ok. 117 Mg/rok, farba proszkowa w ilości ok. 70 Mg/rok, druty spawalnicze w ilości ok. 43 Mg/rok, a także woda, energia elektryczna i gaz płynny.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Na etapie realizacji przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji do powietrza oraz emisja hałasu, spowodowana pracą maszyn budowlanych i eksploatacją środków transportu dowożących materiały budowlane. Etap realizacji przedsięwzięcia będzie się wiązał również z wytwarzaniem odpadów i ścieków bytowych.

Etap eksploatacji przedsięwzięcia związany będzie z emisją substancji do powietrza pochodzącą m.in. z procesów technologicznych (głównie z procesu malowania), procesu spalania gazu płynnego w kotłowni oraz ruchu pojazdów po terenie inwestycji.

Na etapie eksploatacji inwestycji wystąpi również emisja hałasu, spowodowana m.in. pracą urządzeń wentylacyjnych, pracą urządzeń technologicznych oraz ruchem pojazdów po terenie przedsięwzięcia. Ponadto w trakcie funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia powstawać będą odpady i ścieki.

Przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko pozwoli określić wielkość i zasięg jego oddziaływania, w tym pozwoli na stwierdzenie, czy dotrzymane zostaną obowiązujące standardy jakości środowiska (m.in. w zakresie ochrony powietrza i ochrony przed hałasem), a także umożliwi określenie rodzaju ewentualnych środków minimalizujących negatywny wpływ inwestycji na środowisko.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

Planowane przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:

a) obszary wodno - błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że planowane przedsięwzięcie będzie realizowane poza obszarami wodno-błotnymi oraz innymi obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

b) obszary wybrzeży:

Planowana inwestycja położona będzie poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie położone będzie poza obszarami góorskimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

W przedłożonej dokumentacji brak jest informacji na temat występowania w rejonie inwestycji obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, ze zm.).

Najbliższymi obszarami Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 są: obszar Sikórz PLH 140012, oddalony o ok. 19 km od terenu planowanej inwestycji oraz obszar Doliny Wkry i Mławki PLB 140008, oddalony o ok. 20 km od terenu planowanej inwestycji.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że planowane przedsięwzięcie będzie realizowane poza obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że planowane przedsięwzięcie będzie realizowane poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia na terenie gminy Sierpc wynosi około 47 os./km² (wg GUS 2014 r.).

i) obszary przylegające do jezior:

Na terenie planowanej inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowskiej.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:

a) zasiegu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli określić zasięg oddziaływania przedsięwzięcia.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:

Przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwoli określić wielkość i złożoność jego oddziaływania.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji potwierdzają występowanie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko pozwoli określić zasięg oddziaływania inwestycji oraz ewentualne środki minimalizujące to oddziaływanie.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli określić czas trwania, częstotliwość i odwracalność oddziaływania związanego z przedmiotowym przedsięwzięciem.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonych materiałów oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania postanowiono jak w sentencji.

Niniejsze postanowienie ma charakter opinii i nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.



Z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Warszawie

Natalia Marczykiewicz

Naczelnik Wydziału

Ocen Oddziaływania Na Środowisko.

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Sierpc;
2. Michał Rybicki – pełnomocnik Inwestora;
3. a/a.