



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

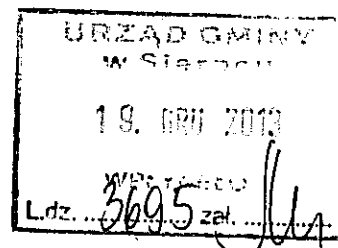
WOŚ-II.4240.1696.2013.NL

Warszawa, dnia 12 grudnia 2013 r.

URZĄD GMINY W SIERPCU  
REFERAT ROZWOJU GOSPODARCZEGO I PROMOCJI

Wpłynęło dnia 19 GRU 2013

Podpis *[signature]* poz. 6554



**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, a także ust. 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, ze zm., zwanej dalej „ustawą oos”), a także § 3 ust. 1 pkt 80 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397, ze zm.), nawiązując do pisma Wójta Gminy Sierpc z dnia 28 listopada 2013 r., znak: RGP.6220.9.2013, po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia,

**wyrażam opinię, że**

**dla przedsięwzięcia pn.: „montaż modułowych stacji stabilizacji tlenowej odpadów frakcji 0-80 mm realizowany na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów numerami: 103/1, 104/1, 105/3, 105/6, 105/7, 105/9, położonych w miejscowości Rachocin, gmina Sierpc”, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.**

**UZASADNIENIE**

W dniu 2 grudnia 2013 r. przy piśmie Wójta Gminy Sierpc z dnia 28 listopada 2013 r., znak: RGP.6220.9.2013 do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie wpłynął nowy materiał dowodowy w sprawie dotyczącej wydania opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ustalenia zakresu ewentualnego raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia pn.: „montaż modułowych stacji stabilizacji tlenowej odpadów frakcji 0-80 mm realizowany na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów numerami: 103/1, 104/1, 105/3, 105/6, 105/7, 105/9, położonych w miejscowości Rachocin, gmina Sierpc”, zakończonej przez tutejszy organ wydaniem postanowienia z dnia 6 listopada 2013 r., znak: WOŚ-II.4240.1488.2013.NL.

W dniu 10 grudnia 2013 r. Wójt Gminy Sierpc zwrócił się również z prośbą o wykorzystanie materiałów (tj. wniosku z dnia 7 października 2013 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz informacji o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu inwestycji) przedłożonych w toku wcześniej prowadzonego przez tutejszy organ postępowania.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienianych w § 3 ust. 1 pkt 80 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397, ze zm.), tj. „instalacje związane z odzyskiem lub unieszkodliwianiem odpadów, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 41 – 47, z wyłączeniem instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne o zainstalowanej mocy elektrycznej nie większej niż 0,5 MW lub wytwarzających ekwiwalentną ilość biogazu rolniczego wykorzystywanego do innych celów niż produkcja energii elektrycznej, a także miejsca retencji powierzchniowej odpadów oraz rekultywacja składowisk odpadów”.

Treść niniejszego postanowienia przygotowana została w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie oraz wiedzę własną organu.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowił wyrazić opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób.

#### 1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

##### a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:

Planowane przedsięwzięcie polega na montażu dwóch modułowych instalacji do stabilizacji tlenowej frakcji 0-80 mm oddzielonej ze zmieszanych odpadów komunalnych dowożonych na składowisko odpadów we wsi Rachocin. Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na terenie istniejącego składowiska odpadów w Rachocinie. Na terenie składowiska zlokalizowane są kwatery składowania odpadów innych niż niebezpieczne (nr I – zamknięta i zrehabilitowana, nr II – eksploatowana, nr III i nr IV – nieeksploatowane), kwatera składowania odpadów zawierających azbest (nr V – eksploatowana) oraz sortownia zmieszanych odpadów komunalnych, a także pozostałe obiekty i infrastruktura techniczna niezbędne do funkcjonowania istniejącego przedsięwzięcia.

W ramach przedsięwzięcia przewiduje się dostawę oraz zamontowanie 2 modułów kontenerowych stacji stabilizacji tlenowej odpadów (podstawowy + dodatkowy). Realizacja inwestycji prowadzona będzie w dwóch etapach. W pierwszym etapie zamontowany zostanie 1 moduł kontenerowej stacji stabilizacji tlenowej odpadów frakcji 0-80 mm, o wydajności ok. 9485 Mg/rok, natomiast w przypadku wzrostu ilości odpadów tej frakcji, zamontowany zostanie (w drugim etapie) drugi moduł i połączony z modulem podstawowym (wykonanym w pierwszym etapie). Przepustowość dwóch modułów wynosić będzie ok. 21341 Mg/rok.

Moduł podstawowy składał się będzie z: 8 kontenerów procesowych o objętości ok. 28,5 m<sup>3</sup> każdy, 1 kontenera stacji sprężarkowej, 1 kontenera administracyjnego z centralą sterowania fazą intensywną – komputerem sterującym z drukarką, 1 kontenera z filtrem biologicznym o objętości ok. 25 m<sup>3</sup>, systemu rurociągów na- i odpowietrzających kontenery procesowe – łącznie 11 kontenerów. Natomiast drugi moduł, realizowany w drugim etapie, składał się będzie z: 10 kontenerów procesowych o objętości ok. 28,5 m<sup>3</sup> każdy, 1 kontenera stacji sprężarkowej, 1 kontenera z filtrem biologicznym o objętości ok. 25 m<sup>3</sup>, systemu rurociągów na- i odpowietrzających kontenery procesowe – łącznie 12 kontenerów.

Pierwszy tydzień procesu kompostowania (pierwsza faza) prowadzony będzie wewnątrz kontenerów, z wymuszonym napowietrzaniem w postaci nadmuchu sprężonego powietrza przez dmuchawy oraz z odprowadzeniem powietrza procesowego do oczyszczania na biofiltr (proces trwania pierwszej fazy może

zostać wydłużony). Druga faza procesu (dojrzwianie kompostu) prowadzona będzie przez okres 3-4 tygodni w przyzmacz, stanowiących reaktory przykryte specjalistyczną membraną typu Goretex (wykonaną z materiałów wielowarstwowych umożliwiających właściwe kontrolowanie procesu stabilizacji oraz oczyszczania powietrza procesowego), z aktywnym napowietrzaniem lub w układzie zamkniętych rękawów z nieprzepuszczalnej folii (z systemem napowietrzania). Dojrzwianie kompostu prowadzone będzie na dnie nieeksploatowanej obecnie kwatery III lub, docelowo, na koronie zrehabilitowanej kwatery I. Proces kompostowania prowadzony będzie do czasu kiedy uzyskany stabilizat będzie spełniał wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 11 września 2012 r. w sprawie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1052).

Prowadzenie drugiej fazy stabilizacji tlenowej odpadów możliwe będzie na powierzchni zamkniętej i rekultywowanej obecnie kwatery I dopiero po jej pełnej rekultywacji oraz pod warunkiem spełnienia warunków określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie składowisk odpadów (Dz. U. 2013, poz. 523).

Powierzchnia terenu składowiska odpadów wynosi łącznie 11,3 ha. Powierzchnia zabudowy obiektów przewidywanych w ramach inwestycji wyniesie: stacja stabilizacji tlenowej odpadów – I moduł kontenerów – 354 m<sup>2</sup>, stacja stabilizacji tlenowej odpadów – II moduł kontenerów – 353 m<sup>2</sup>, teren utwardzony dla II modułu kontenerów – 300 m<sup>2</sup>.

Otoczenie składowiska odpadów stanowią przede wszystkim: od stron wschodniej i zachodniej – tereny pól uprawnych, od strony północnej oraz południowo – zachodniej – lasy. Od strony wschodniej składowisko graniczy z gospodarstwem rolnym.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:

Z załączonej dokumentacji wynika, że w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia nie znajdują się inne przedsięwzięcia, których oddziaływanie mogłoby kumulować się z oddziaływaniem planowanego przedsięwzięcia. Jednakże, planowana inwestycja zlokalizowana będzie na terenie istniejącego składowiska odpadów, w związku z tym wystąpi kumulowanie się oddziaływań przedsięwzięć zlokalizowanych na przedmiotowym terenie. Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia oraz planowane działania minimalizujące oddziaływanie przedmiotowej inwestycji stwierdza się, iż jej oddziaływanie nie wpłynie w sposób znaczący na stan jakości środowiska na przedmiotowym terenie.

c) wykorzystania zasobów naturalnych, surowców, paliw i energii:

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wystąpi zapotrzebowanie na energię elektryczną w ilości ok. 25 kW/rok oraz gaz – ok. 930 m<sup>3</sup>/rok.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

W trakcie realizacji inwestycji w analizowanym rejonie wystąpią uciążliwości spowodowane pracą maszyn i urządzeń oraz samochodów wykorzystywanych do prac realizacyjnych.

W trakcie eksploatacji przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji pyłowych i gazowych, w tym związków odorotwórczych, pochodząca głównie z procesów technologicznych prowadzonych na terenie przedsięwzięcia, w tym procesu stabilizacji tlenowej frakcji 0 – 80 mm, a także pojazdów dowożących i odbierających odpady, poruszające się po terenie inwestycji. Głównymi źródłami hałasu będą urządzenia wchodzące w skład stacji stabilizacji tlenowej, tj. dmuchawy nawiewne w kontenerach oraz urządzenia wchodzące w skład istniejących na terenie przedsięwzięcia instalacji i obiektów, tj. wentylatory, pompownia odcieków, linia sortownicza, a także kompaktor, ładowarka kołowa oraz samochody przywożące i odbierające odpady.

Proces stabilizacji tlenowej odpadów (etap pierwszy i drugi) prowadzone będą w zamkniętych reaktorach. Powietrze odciągane z kontenerów procesowych poprzez system rurociągów odpowietrzających kierowane

będzie na biofiltr i oczyszczone na złożu biologicznym. Po przejściu przez biologiczne złożo filtrujące, oczyszczone powietrze zostanie odprowadzone do atmosfery. Dojrzewanie stabilizatu prowadzone będzie w przyzmacz przykrytych specjalistyczną paroprzepuszczalną membraną lub w układzie zamkniętych rękawów z nieprzepuszczalnej folii.

Odcieki z procesu stabilizacji tlenowej zbierane będą systemem rurociągów i odprowadzane do szczelnego zbiornika bezodpływowego a następnie wywożone na oczyszczalnię ścieków przez uprawniony podmiot. Odcieki z procesu stabilizacji w przyzmacz przykrytych membraną kierowane będą za pomocą systemu odprowadzenia odcieków, w który wyposażona jest szczelna płyta denną kwatery III, do zbiornika na odcieki dla kwater III i IV i dalej wywożone na oczyszczalnię ścieków. Ścieki socjalno – bytowe odprowadzane będą do zbiornika bezodpływowego i wywożone przez uprawniony podmiot do oczyszczalni ścieków.

Odpady powstające w związku z eksploatacją inwestycji magazynowane będą selektywnie w wyznaczonym miejscu, w sposób który zabezpieczy przed pyleniem, rozwiewaniem odpadów oraz zanieczyszczeniem środowiska gruntowo – wodnego, a następnie poddawane odzyskowi lub unieszkodliwieniu przez uprawnione podmioty.

Po zakończeniu procesu kompostowania stabilizat zostanie zagospodarowany zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie, np. będzie kierowany na składowisko odpadów, wykorzystany jako warstwa biologicznie czynna do rekultywacji zamkniętej części składowiska.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

Planowane przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć stwarzających możliwość powstania poważnej awarii.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno – błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza miejscem występowania obszarów wodno – błotnych.

Z załączonej dokumentacji nie wynika, aby planowana inwestycja zlokalizowana była na terenie o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

b) obszary wybrzeży:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi oraz w sąsiedztwie terenów leśnych.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z przedłożonych materiałów nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej rejonie występowały obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Teren planowanej inwestycji zlokalizowany jest w granicach Obszaru Krajobrazu Chronionego Przysięcze Skrzy Prawej. Na terenie Obszaru Krajobrazu Chronionego Przysięcze Skrzy Prawej zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Nr 17 Wojewody Mazowieckiego z dnia 26 lipca 2006r. w sprawie Obszaru Krajobrazu Chronionego Dolina Skrzy Prawej (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 157, poz. 6154, ze zm.) zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, jednak zakaz ten - zgodnie z art. 17 ust. 2 pkt.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 627 ze zm.), nie dotyczy realizacji inwestycji celu publicznego. Realizacja przedmiotowej inwestycji należy do celów publicznych, zgodnie z art. 6 pkt. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami.

Biorąc pod uwagę charakter i lokalizację przedsięwzięcia stwierdza się, iż przedmiotowa inwestycja nie jest przedsięwzięciem mogąącym znacząco oddziaływać na środowisko przyrodnicze.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:

Z przedłożonych materiałów nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu występowały obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne :

Z przedłożonych materiałów nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu występowały obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia w gminie Sierpc wynosi ok. 1002 os./km<sup>2</sup> (wg GUS 2013 r.).

i) obszary przylegające do jezior:

W bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji nie występują jeziora i inne naturalne zbiorniki wód stojących.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

3) Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:  
Planowana inwestycja będzie realizowana na terenie istniejącego składowiska odpadów. Przedsięwzięcie ma na celu usprawnienie pracy zakładu w zakresie zagospodarowania odpadów.

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia oraz planowane działania minimalizujące oddziaływanie przedmiotowej inwestycji stwierdza się, iż jej oddziaływanie nie wpłynie w sposób znaczący na stan jakości środowiska na przedmiotowym terenie.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Z załączonej dokumentacji wynika, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcia dotrzymane zostaną standardy jakości środowiska.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwale i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. Oddziaływania powstałe na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą nawiązywały swoją częstością i czasem trwania do okresu funkcjonowania planowanej inwestycji.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonych materiałów oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania postanowiono jak w sentencji.

Niniejsze postanowienie ma charakter opinii i nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.



Z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska  
w Warszawie

*Natalia Marczykiewicz*

Naczelnik Wydziału  
Ocen Oddziaływania Na Środowisko

Otrzymują:

- ① Wójt Gminy Sierpc  
ul. Biskupa Floriana 4, 09-200 Sierpc;
2. Rafał Kluska – pełnomocnik Gminy Miejskiej Sierpc;
3. a/a.