



Radom, dnia 27 maja 2013 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOŚ-II.4240.707.2013.IA

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 267), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, a także ust. 3 i 4 oraz art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), a także § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 103 lit. a tiret 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), nawiązując do pisma Wójta Gminy Sierpc z dnia 08 maja 2013 r., znak: RGP.6220.6.2013, po przeanalizowaniu wniosku z dnia 6 maja 2013 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, złożonego przez Inwestora – Pana Józefa Karwowskiego,

wyrażam opinię, że

- I. dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku inwentarskiego – chlewni na działce o nr ew. 174 położonej w miejscowości Wilczogóra (po rozbudowie obsada 84 DJP), gmina Sierpc, istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko,**
- II. zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwanego dalej „raportem ooś”) powinien być zgodny z art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem następujących elementów:**
 - 1) w zakresie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne – należy wykonać obliczenia rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu, dla których określono poziomy dopuszczalne oraz dla tych, dla których określono wartości odniesienia (uwzględniającego wszystkie emitowane substancje oraz wszystkie źródła emisji); obliczenia należy wykonać zgodnie z metodyką Ministra Środowiska i dostosowanym do niej programem obliczeniowym, należy przedstawić czytelną interpretację graficzną wyników tych obliczeń, pozwalającą na jednoznaczne stwierdzenie poziomów zanieczyszczeń w powietrzu oraz dołączyć wykaz aktualnego stanu jakości powietrza atmosferycznego dla analizowanego terenu, dane wejściowe przyjęte do obliczeń oraz wydruki obliczeń;
 - 2) w zakresie ochrony przed hałasem - należy wykonać analizę oddziaływania hałasu do środowiska zgodnie z metodyką zalecaną przez Ministra Środowiska, a zatem z wykorzystaniem instrukcji zgodnej z polskimi normami i dostosowanym do nich programem obliczeniowym oraz przedstawić zagadnienia w formie graficznej, prezentującej zasięgi poszczególnych izofon w porze dnia i nocy(dla poszczególnych wariantów i etapów) i wskazującej tereny chronione akustycznie;
 - 3) w zakresie gospodarki wodno – ściekowej, raport powinien zawierać informacje dotyczące przewidywanych ilości oraz sposobów postępowania ze ściekami bytowymi, technologicznymi oraz wodami opadowymi pochodzącymi z dachów oraz powierzchni utwardzonych (drogi dojazdowe, place manewrowe, parkingi), jak również wpływu przedmiotowej inwestycji na środowisko gruntowo– wodne;

- 4) w zakresie gospodarki odpadami, raport powinien zawierać informacje dotyczące rodzajów, kodów i przewidywanych ilości odpadów powstających na poszczególnych etapach: realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia oraz miejsca powstawania odpadów, sposób ich magazynowania oraz dalszego zagospodarowania tych odpadów;
- 5) prognozowane ilości, sposób magazynowania oraz dalszy sposób zagospodarowania powstającego w wyniku planowanej i istniejącej hodowli trzody chlewnej obornika i gnojówki;
- 6) analizy możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem;
- 7) możliwości kumulowania się oddziaływań przedmiotowej inwestycji z oddziaływaniami innych budynków inwentarskich w rejonie.

UZASADNIENIE

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie wpłynął wniosek Wójta Gminy Sierpc z dnia 08 maja 2013 r., znak: RGP.6220.6.2013 o wydanie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określenie zakresu ewentualnego raportu o oddziaływaniu na środowisko, dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku inwentarskiego – chlewni na działce o nr ew. 174 położonej w miejscowości Wilczogóra, gmina Sierpc (po rozbudowie obsada 84 DJP).

Do wystąpienia Wójta Gminy Sierpc dołączono: kserokopię wniosku z dnia 6 maja 2013 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz informację o braku obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego przedmiotowym wnioskiem.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienianych w § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 103 lit. a tiret 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), tj.: rozbudowa, przebudowa lub montaż realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1 (chów lub hodowla zwierząt, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 51, w liczbie nie mniejszej niż 40 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP) jeżeli działalność ta prowadzona będzie w odległości mniejszej niż 100 m od następujących terenów w rozumieniu przepisów rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków, nie uwzględniając nieruchomości gospodarstwa na którego terenie chów lub hodowla będą prowadzone mieszkaniowych), z wyłączeniem przypadków, w których powstałe w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu przedsięwzięcie nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone.

Treść niniejszego postanowienia przygotowana została w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie oraz wiedzę własną organu.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowił wyrazić opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie budynku inwentarskiego – chlewni na działce o nr ew. 174 położonej w miejscowości Wilczogóra, gmina Sierpc.

W chwili obecnej na ww. nieruchomości o powierzchni 5,31 ha znajduje się zabudowa zagrodowa (mieszkalno – inwentarsko - gospodarcza). Pozostałą jej część stanowią grunty orne klasy RIV, RV i RVI.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że Inwestor prowadzi na przedmiotowej działce hodowlę trzody chlewnej na płytkiej ściółce o łącznej obsadzie 300 sztuk tuczników/cykl (42 DJP) w budynku inwentarskim o powierzchni 420 m².

W sąsiedztwie terenu inwestycji występują użytki rolne oraz zabudowa zagrodowa. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w kierunku zachodnim w odległości około 50 m od projektowanego budynku i w kierunku północno – wschodnim w odległości około 90 m od projektowanego obiektu.

Projektowany budynek chlewni posiadać będzie powierzchnię 360 m². W projektowanym obiekcie prowadzony będzie chów trzody chlewnej na głębokiej ściółce. Budynek wentylowany będzie za pomocą 3 sztuk wentylatorów dachowych. Obsada projektowanej chlewni wynosić będzie 300 sztuk na cykl. Łączna ilość stanowisk dla tuczników i wielkość chowu w gospodarstwie po rozbudowie w jednym cyklu wyniesie 600 sztuk tuczników (84 DJP).

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:

Wystąpi kumulacja oddziaływań projektowanej chlewni z istniejącą hodowlą trzody chlewnej. Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli ocenić wielkość tych oddziaływań.

c) wykorzystania zasobów naturalnych:

Z informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji wynika, że w trakcie eksploatacji inwestycji wykorzystana będzie woda pobierana z wodociągu gminnego, pasze, paliwa oraz energia elektryczna.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Etap realizacji przedsięwzięcia wiązać się będzie z powstaniem uciążliwości typowych dla procesu budowy, tj.: emisją hałasu i substancji do powietrza, pochodzącą z pracy maszyn i pojazdów transportujących materiały budowlane. W czasie prac budowlanych powstawać będą również odpady i ścieki bytowe, których nieodpowiednie zagospodarowanie może wiązać się z zanieczyszczeniem środowiska gruntowo - wodnego.

W czasie eksploatacji przedsięwzięcia głównym źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza na terenie inwestycji będzie utrzymywana w budynku inwentarskim trzoda chlewna, natomiast źródłem emisji niezorganizowanej będzie transport związany z: zasiedleniem chlewni, dowozem paszy i odbiorem padliny oraz ruchem pojedynczych samochodów. Dodatkowo chlewnia może być okresowo źródłem uciążliwości odorowych oraz powstające nawozy naturalne wymagają właściwego zagospodarowania.

Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko jest konieczne przede wszystkim z uwagi na charakter przedsięwzięcia.

Raport oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko umożliwi określenie wielkości emisji zanieczyszczeń do powietrza, emisji hałasu do środowiska oraz oddziaływanie przedsięwzięcia na inne elementy środowiska, a także pozwoli na dokonanie analizy możliwych do wystąpienia konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

Planowana inwestycja nie należy do przedsięwzięć stwarzających możliwość powstania poważnej awarii.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno – błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że w miejscu realizacji inwestycji brak jest obszarów wodno – błotnych oraz innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

b) obszary wybrzeży:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne:

Planowane przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że w miejscu realizacji inwestycji nie występują obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód. W przedłożonej dokumentacji brak jest informacji na temat położenia inwestycji względem obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Teren pod przedmiotową inwestycję, położony jest poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r., Nr 151, poz. 1220, ze zm.). Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Wkry i Mławki PLB 140008, położony w odległości około 10 km.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:

Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli ocenić, czy w miejscu realizacji inwestycji standardy jakości środowiska zostaną zachowane.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że w miejscu realizacji inwestycji nie występują obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia gminy wiejskiej Sierpc wynosi 47 os./km² (wg danych GUS z 2012 r.).

i) obszary przylegające do jezior:

W rejonie inwestycji nie występują jeziora.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

3) Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych pkt 1 i 2 wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko umożliwi określenie zasięgu przestrzennego oddziaływania inwestycji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:

Przeprowadzenie oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko pozwoli określić wielkość i złożoność oddziaływania inwestycji.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Informacje zawarte we wniosku potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia. Przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwoli określić skalę oddziaływań związanych z eksploatacją przedsięwzięcia.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

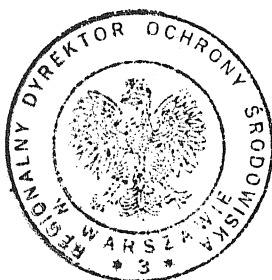
Przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwoli określić czas trwania, częstotliwość i odwracalność oddziaływania inwestycji.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonych materiałów oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania postanowiono jak w sentencji.

Niniejsze postanowienie ma charakter opinii i nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.



z up. REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA

Mieczysław Kurowski
Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych II

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Sierpc;
2. aa.

Do wiadomości:

Inwestor – Pan Józef Karwowski.