

Warszawa, dnia 09 maja 2013 r.



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.4240.638.2013.BS

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i 4 oraz art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), a także § 3 ust. 1 pkt 102 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), nawiązując do pisma Wójta Gminy Sierpc z dnia 23 kwietnia 2013 r., znak: RGP.6220.5.2013, po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia,

wyrażam opinię, że

- I. dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie istniejącego budynku chlewni, na działce o nr ew. 99, położonej w miejscowości Borkowo Wielkie, gmina Sierpc, istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko,**
- II. zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwanego dalej „raportem ooś”) powinien być zgodny z art. 66 ustawy ooś, przy czym szczegółowej analizie należy poddać:**
 - 1) oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne: należy wykonać obliczenia rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu, zgodnie z metodyką Ministra Środowiska i dostosowanym do niej programem obliczeniowym; przedstawić czytelną interpretację graficzną wyników tych obliczeń, pozwalającą na jednoznaczne określenie poziomów zanieczyszczeń w powietrzu oraz dołączyć wykaz aktualnego stanu jakości powietrza atmosferycznego dla analizowanego terenu, dane wejściowe przyjęte do obliczeń (tj. tok obliczeń, przyjęte założenia i wskaźniki) oraz wydruki obliczeń;
 - 2) gospodarkę wodno - ściekową: raport ooś powinien zawierać informacje dotyczące przewidywanych ilości oraz sposobów postępowania ze ściekami socjalno - bytowymi, technologicznymi oraz wodami opadowymi pochodzącymi z dachów oraz powierzchni utwardzonych (drogi dojazdowe, place manewrowe, parkingi), jak również wpływu przedmiotowej inwestycji na środowisko gruntowo - wodne;
 - 3) gospodarkę odpadami: raport ooś powinien zawierać informacje dotyczące rodzajów, kodów i przewidywanych ilości odpadów powstających na poszczególnych etapach realizacji przedsięwzięcia oraz miejsca powstawania odpadów, sposób ich magazynowania oraz dalsze gospodarowanie tymi odpadami;
 - 4) ochronę przed hałasem: należy wykonać analizę emisji hałasu do środowiska zgodnie z metodyką zalecaną przez Ministra Środowiska, a zatem z wykorzystaniem instrukcji zgodnej z polskimi normami i dostosowanym do nich programem obliczeniowym, przedstawić zagadnienia w formie graficznej, prezentującej zasięgi poszczególnych izofon w porze dnia i nocy (dla poszczególnych wariantów i etapów) i wskazującą tereny chronione akustycznie

oraz dołączyć wydruki danych wejściowych i arkusze obliczeniowe z programu modelującego rozprzestrzenianie się hałasu;

- 5) możliwe konflikty społeczne związane z planowanym przedsięwzięciem wraz z propozycjami ich łagodzenia.

UZASADNIENIE

Wójt Gminy Sierpc pismem z dnia 23 kwietnia 2013 r., znak: RGP.6220.5.2013, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o opinię, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określenie ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie istniejącego budynku chlewni, na działce o nr ew. 99, położonej w miejscowości Borkowo Wielkie, gmina Sierpc. Do pisma dołączono kserokopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 17 kwietnia 2013 r., kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu inwestycji.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienianych w § 3 ust. 1 pkt 102 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), tj. chów lub hodowla zwierząt, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 51, w liczbie nie mniejszej niż 60 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP).

Treść niniejszego postanowienia przygotowana została w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie oraz wiedzę własną organu.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowił wyrazić opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:

Planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie istniejącego budynku chlewni, na działce o nr ew. 99, położonej w miejscowości Borkowo Wielkie, gmina Sierpc.

Ww. działka o powierzchni 0,42 ha stanowi grunt rolny częściowo zabudowany. Obecnie w gospodarstwie Inwestora prowadzony jest chów trzody chlewnej w ilości 180 sztuk tuczników (25,20 DJP). Pod rozbudowę przeznaczono powierzchnię 600 m². W ramach przedsięwzięcia zostaną zrealizowane również dwa zbiorniki na gnojowicę o pojemności 138 m³, które usytuowane zostaną w dobudowanej części budynku chlewni.

Chów tuczników prowadzony będzie w systemie bezściółowym - rusztowym i stanowiskowym.

Planowana rozbudowa budynku chlewni zwiększy istniejącą obsadę o 850 sztuk tuczników, co daje 119,00 DJP. Łączna obsada po rozbudowie wyniesie 1030 sztuk tuczników, tj. 144,20 DJP.

Bezpośrednie otoczenie planowanego przedsięwzięcia stanowią grunty rolne i zabudowa zagrodowa. Najbliższy budynek mieszkalny znajduje się w odległości 100 m od planowanego budynku chlewni.

Teren przedsięwzięcia nie jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że w chwili obecnej na działce o nr ew. 99, na której planowane jest przedsięwzięcie funkcjonuje budynek inwentarski należący do Inwestora, w którym prowadzona jest hodowla trzody chlewnej w ilości 25,20 DJP. W związku z powyższym przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli na analizę oddziaływań skumulowanych.

c) wykorzystywania zasobów naturalnych:

W czasie eksploatacji przedsięwzięcia zużywana będzie m. in. energia elektryczna oraz woda.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

W czasie realizacji przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji do powietrza oraz hałasu spowodowana pracą maszyn budowlanych i środków transportu. Etap realizacji przedsięwzięcia będzie się wiązał także z wytwarzaniem odpadów i ścieków socjalno - bytowych.

Etap eksploatacji przedsięwzięcia związany będzie z emisją substancji do powietrza oraz hałasu, pochodzącą z budynku inwentarskiego (praca urządzeń wentylacyjnych) oraz środków transportu (wykorzystywanych do zasiedlania chlewni, dowozu paszy, odbioru gnojowicy i padliny) poruszających się po terenie inwestycji.

Ponadto w trakcie funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia powstawać będą odpady, ścieki socjalno - bytowe, ścieki technologiczne oraz wody opadowe.

Przeprowadzenie kompleksowej oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko pozwoli określić wielkość i zasięg jego oddziaływania, uwzględniając również kumulowanie się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, a także umożliwi określenie rodzaju zabezpieczeń minimalizujących negatywny wpływ inwestycji na środowisko.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

Planowana inwestycja nie należy do przedsięwzięć, w przypadku których występuje ryzyko wystąpienia poważnej awarii.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno - błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że planowana inwestycja będzie realizowana poza miejscem występowania obszarów wodno - błotnych oraz innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

b) obszary wybrzeży:

Planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górkimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że planowana inwestycja będzie realizowana poza miejscem występowania obszarów objętych ochroną, w tym w strefach ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza obszarami objętymi ochroną na mocy przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220, ze zm.). Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony (OSO) Dolina Wkry i Mławki PLB 140008, oddalony o około 12,5 km od planowanej inwestycji.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:

W przedłożonej dokumentacji brak jest informacji o obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że planowana inwestycja będzie realizowana poza miejscem występowania obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia na terenie gminy Sierpc wynosi około 48 os./km².

i) obszary przylegające do jezior:

Na terenie planowanej inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli na ustalenie zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:

Przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwoli określić wielkość i złożoność jego oddziaływania.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli określić skalę oddziaływania przedsięwzięcia, ponadto pozwoli zaproponować odpowiednie środki minimalizujące oddziaływanie do poziomu, w którym obowiązujące standardy jakości środowiska będą dotrzymane.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli na przeanalizowanie oddziaływań, co do ich częstotliwości, odwracalności i czasu trwania.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonych materiałów oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania postanowiono jak w sentencji.

Niniejsze postanowienie ma charakter opinii i nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Sierpc;
2. Katarzyna Kalkowska;
3. a/a.



Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie

T. Radziewicz
Tomasz Radziewicz
Główny Specjalista