

Warszawa, dnia 23 listopada 2012 r.



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.4240.1366.2012.MK

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, ze zm.), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i 4 oraz art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, ze zm., zwanej dalej „ustawą oos”), a także § 3 ust. 1 pkt 76 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), nawiązując do pisma Wójta Gminy Sierpc z dnia 5 listopada 2012 r., znak: RGP.6220.5.2012, po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia,

wyrażam opinię, że

- I. dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie sposobu użytkowania budynku gospodarczego na warsztat naprawy samochodów wraz z jego rozbudową na działce o nr ew. 99/3 w miejscowości Osówka, gmina Sierpc, istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;**
- II. zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwanego dalej „raportem oos”) powinien być zgodny z art. 66 ustawy oos, z odstępniem od wymagań, o których mowa w art. 66 ust. 1 pkt 16.**

UZASADNIENIE

Wójt Gminy Sierpc pismem z dnia 5 listopada 2012 r., znak: RGP.6220.5.2012, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o opinię, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określenie ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na zmianie sposobu użytkowania budynku gospodarczego na warsztat naprawy samochodów wraz z jego rozbudową na działce o nr ew. 99/3 w miejscowości Osówka, gmina Sierpc. Do pisma dołączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 25 października 2012 r., kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz informację o braku obowiązującego dla rejonu inwestycji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienianych w § 3 ust. 1 pkt 76 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), tj. „stacje obsługi lub remontowe sprzętu budowlanego,

rolniczego lub środków transportu, inne niż wymienione w pkt 17—19 i 46, z wyłączeniem myjni i stacji kontroli pojazdów”.

Treść niniejszego postanowienia przygotowana została w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie oraz wiedzę własną organu.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowił wyrazić opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:

Planowane przedsięwzięcie polega na zmianie sposobu użytkowania budynku gospodarczego na warsztat naprawy samochodów wraz z jego rozbudową. Inwestycja planowana jest na działce o nr ew. 99/3 w miejscowości Osówka, gmina Sierpc. Powierzchnia działki przeznaczonej pod planowane przedsięwzięcie wynosi 8100 m², natomiast projektowana zmiana sposobu użytkowania wraz z rozbudową zajmie około 140 m².

Prowadzenie działalności będzie obejmowało naprawę podzespołów mechanicznych (silniki, skrzynie biegów, zawieszenie itp.), bez napraw blacharskich i lakierniczych. Warsztat będzie posiadał jedno stanowisko naprawcze z kanałem naprawczym. Maksymalna ilość naprawianych samochodów wyniesie 2 szt./dobę. Funkcjonowanie inwestycji ograniczy się wyłącznie do pory dziennej.

Obecnie działka jest zabudowana budynkiem mieszkalnym i budynkami gospodarczymi w ramach zabudowy zagrodowej, w tym jednym budynkiem przeznaczonym do zmiany sposobu użytkowania.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:

W przedłożonej dokumentacji brak jest informacji na temat powiązania z innymi przedsięwzięciami i możliwości kumulowania się ich oddziaływań.

c) wykorzystywania zasobów naturalnych, surowców, paliw i energii:

Na etapie eksploatacji inwestycji zużywana będzie m. in. woda, paliwa oraz energia elektryczna i ciepła.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Etap realizacji i eksploatacji inwestycji wiązać się będzie z emisjami hałasu, substancji do powietrza, powstawaniem ścieków i odpadów. Przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko pozwoli określić wielkość i zasięg oddziaływania, a także wskazać rodzaj zabezpieczeń minimalizujących negatywny wpływ inwestycji na środowisko.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie podano informacji na temat możliwości wystąpienia poważnej awarii.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

W karcie informacyjnej nie przedstawiono informacji na temat występowania obszarów wodno-błotnych oraz innych o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

b) obszary wybrzeży:

Planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, czy inwestycja będzie realizowana na obszarach objętych ochroną, w tym w strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Planowane przedsięwzięcie położone jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Przrzeczce Skrwy Prawej, ustanowionego Rozporządzeniem Nr 17 Wojewody Mazowieckiego z dnia 27 lipca 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 157 z dnia 11 sierpnia 2006 r., ze zm.).

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Nr 17 Wojewody Mazowieckiego w Obszarze Chronionego Krajobrazu Przrzeczce Skrwy Prawej zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Jednak zapis art. 24, ust 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2009 r. Nr. 151, poz. 1220, ze zm.), mówi, że powyższy zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody chronionego krajobrazu.

Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli określić skalę oddziaływania przedsięwzięcia oraz wskaże odpowiednie środki minimalizujące oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska, w szczególności walory przyrodnicze i przedmioty ochrony pobliskich terenów chronionych.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:

W przedłożonej dokumentacji brak jest informacji o obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z przedłożonej dokumentacji nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji występowały obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia na terenie gminy Sierpc wynosi około 48 osób/km².

i) obszary przylegające do jezior:

W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora i inne naturalne zbiorniki wód stojących.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowskiej.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Emisja zanieczyszczeń i hałasu może przyczynić się do pogorszenia stanu środowiska w miejscu realizacji inwestycji oraz w jego otoczeniu. Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli na ustalenie zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:

Przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwoli określić wielkość i złożoność oddziaływania przedsięwzięcia.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli określić skalę oddziaływania przedsięwzięcia oraz wskaże odpowiednie środki minimalizujące oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska, w szczególności walory przyrodnicze i przedmioty ochrony pobliskich terenów chronionych.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli na przeanalizowanie oddziaływań, co do ich częstotliwości, odwracalności i czasu trwania.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonych materiałów oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania postanowiono jak w sentencji.

Niniejsze postanowienie ma charakter opinii i nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Warszawie

Aleksandra Atłowska



Otrzymują:

1. Wójt Gminy Sierpc
2. Piotr Krześniak
3. a/a.