



Warszawa, dnia 27 września 2011 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.4240.1306.2011.AZ

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, ze zm.), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), § 3 ust. 1 pkt 70 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397) nawiązując do pisma Wójta Gminy Sierpc z dnia 9 września 2011 r., znak: RSR.6220.6.2011, po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia,

wyrażam opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie urządzenia wodnego – ujęcia wód podziemnych – studni nr 2 a (zastępczej) na działce o nr ew. 87/1 położonej w miejscowości Stare Piastowo, gmina Sierpc, nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

UZASADNIENIE

Wójt Gminy Sierpc pismem z dnia 9 września 2011 r., znak: RSR.6220.6.2011, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o opinię, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie urządzenia wodnego – ujęcia wód podziemnych – studni nr 2 a (zastępczej) na działce o nr ew. 87/1 położonej w miejscowości Stare Piastowo, gmina Sierpc. Do pisma dołączono kserokopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z niezbędnymi załącznikami, w tym kartę informacyjną przedsięwzięcia.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienianych w § 3 ust. 1 pkt 70 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397).

Treść niniejszego postanowienia przygotowana została w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie oraz wiedzę własną organu.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, postanowił wyrazić opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:

Projektowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie urządzenia wodnego – ujęcia wód podziemnych – studni nr 2 a (za zlikwidowaną studnię nr 2), na działce o nr ew. 87/1, w miejscowości Stare Piastowo, gmina Sierpc. Woda będzie ujmowana na potrzeby wodociągu wiejskiego. Ujęcie wykonane zostanie na bazie udokumentowanego już otworu studziennego o głębokości 86,8 m i eksploatowane będzie w ramach ustalonych zasobów eksploatacyjnych tego ujęcia w ilości nie przekraczającej $Q=33,0 \text{ m}^3/\text{h}$, przy depresji $s=12,7\text{-}32,5 \text{ m}$. Ujmowana warstwa wodonośna izolowana jest od powierzchni warstwą słabo przepuszczalnych glin zwałowych o miąższości około 46,0 m. Na działce, na której będzie realizowane przedsięwzięcie, znajdują się: obecnie funkcjonujące ujęcie wód - studnia nr 1, budynek stacji uzdatniania wody, dwa zbiorniki wyrównawcze o całkowitej pojemności $V=150 \text{ m}^3$ oraz odстойnik wód popłucznych. Pozostałą powierzchnię działki pokrywa trawa i krzewy. W ramach prac budowlanych wykonany zostanie otwór studzienny obudowany obudową studzienną żelbetową o średnicy wewnętrznej o 1500 mm. W otworze zabudowana zostanie pompa głębinowa o mocy 7,5 kW.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:

Teoretyczny promień leja depresji projektowanego ujęcia wody wyniesie około 231,5 m. Jest on mniejszy niż zasięg oddziaływania istniejącej studni nr 1, której obecny promień leja depresji określono na 310 m. Ujęcie będzie powiązane z istniejącą stacją uzdatniania wody.

c) wykorzystania zasobów naturalnych:

Przewiduje się pobór wody ze studni w ilości $33,0 \text{ m}^3/\text{h}$. Szacunkowe, zapotrzebowanie na energię elektryczną dla potrzeb zasilania pompy głębinowej będzie wynosić 40 kW.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Na etapie realizacji inwestycji wystąpią oddziaływania. Będą to jednak oddziaływania na niewielką skalę związane z pracą sprzętu budowlanego – emisja do powietrza i emisja hałasu. Oddziaływania ustąpią po wykonaniu przedmiotowego przedsięwzięcia. Eksploatacja studni będzie związana z wykorzystaniem zasobów wód podziemnych na cele konsumpcyjne i socjalno-bytowe. W związku z eksploatacją ujęcia będzie wykorzystywana pompa głębinowa w otworze studziennym. Pobierana woda będzie wymagała uzdatnienia i w tym celu będzie kierowana do stacji uzdatniania. Po przefiltrowaniu na filtrach odżelaziająco-odmanganiających będzie kierowana do wodociągu. Funkcjonowanie stacji uzdatniania wody będzie wiązało się z powstawaniem ścieków technologicznych – wody popłuczne w ilości nie przekraczającej $17,4 \text{ m}^3/\text{d}$. Ścieki będą kierowane do ostojnika wód popłucznych, a następnie po redukcji ładunku będą kierowane do rowu melioracyjnego. Warstwa wodonośna, z której korzysta ujęcie, jest dobrze izolowana od płytszych wód gruntowych.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

Planowane przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć o ryzyku wystąpienia poważnej awarii.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno - błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

W przedłożonych materiałach brak jest informacji dotyczących występowania w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu obszarów wodno – błotnych oraz innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

b) obszary wybrzeży:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi i w sąsiedztwie obszarów leśnych.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że planowane ujęcie wód będzie realizowane w strefie ochronnej ujęć wód. Wykonawca dochowa wszelkich starań, aby nie zanieczyścić ujęć istniejących i projektowanego.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami chronionymi na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220, ze zm.). Najbliższymi obszarami Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 są:

- obszar mający znaczenie dla Wspólnoty „Sikórz” PLH 140012, oddalony o ok. 19 km,
- obszar specjalnej ochrony ptaków (OSO) Natura 2000 – „Dolina Wkry i Mławki” PLB 140008 oddalony o około 21,5 km.

Po zapoznaniu się z zakresem i charakterem niniejszego przedsięwzięcia, biorąc pod uwagę lokalizację oraz odległość względem najbliższych obszarów Natura 2000, stwierdza się, iż inwestycja nie jest przedsięwzięciem mogącym w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony ww. obszarów, jak również integralność analizowanego obszaru i spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:

Z przedłożonych materiałów nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu występowały obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji, występowały obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia na terenie gminy Sierpc wynosi 47,9 osób/km².

i) obszary przylegające do jezior:

W miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu nie występują obszary przylegające do jezior.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Zgodnie z przedłożonymi informacjami promień zasięgu przedsięwzięcia związany z poborem wód podziemnych wyniesie 231 m. Brak informacji, aby w zasięgu leżały depresje znajdowały się inne ujęcia wód, należące do osób trzecich. Przedsięwzięcie będzie służyć zaopatrzeniu ludności w wodę.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:

Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Informacje zawarte we wniosku potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia bezpośrednie oddziaływania ograniczą się jedynie do poboru wód podziemnych. Promień zasięgu oddziaływania przedmiotowej inwestycji, zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia wyniesie ok. 231 m i będzie mniejszy niż zasięg oddziaływania obecnie eksploatowanej studni nr 1, który wynosi 310 m.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

W fazie eksploatacji przedsięwzięcia będą powstawały oddziaływania związane z poborem wód. Oddziaływania powstałe na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą nawiązywały swoją częstotliwością do okresu funkcjonowania planowanej inwestycji.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonych materiałów oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania postanowiono jak w sentencji.

Niniejsze postanowienie ma charakter opinii i nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.



REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Warszawie

Aleksandra Kłowska

1. Wójt Gminy Sierpc,
2. a/a.