



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

Warszawa, dnia 01 sierpnia 2011

WOŚ-II.4240.975.2011.UW

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, ze zm.), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, a także ust. 3 i 4 oraz art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), a także § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), nawiązując do pisma Wójta Gminy Sierpc z dnia 29 czerwca 2011 r., znak: RGP.6220.1.2011, po przeanalizowaniu wniosku z dnia 7 czerwca 2011 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach złożonego przez firmę Polservis wraz z załącznikami,

- I. **wyrażam opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy elektrowni wiatrowych złożonych z pięciu jednostek o mocy: 3 jednostki po 0,8 MW każda i 2 jednostki po 2,3 MW każda wraz z infrastrukturą do przesyłu energii elektrycznej, realizowanego na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków: numerem 22/2 położonej w miejscowości Borkowo Wielkie, gmina Sierpc oraz numerami 175 i 186 położonych w miejscowości Dąbrówki, gmina Sierpc, konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko;**
- II. **zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwanego dalej „raportem ooś”) powinien być zgodny z art. 66 ustawy „ooś”, ze szczególnym uwzględnieniem następujących elementów:**
 1. **oddziaływania na klimat akustyczny** - należy wykonać analizę emisji hałasu do środowiska zgodnie z metodyką zalecaną przez Ministra Środowiska, a zatem z wykorzystaniem instrukcji zgodnej z polskimi normami i dostosowanym do nich programem obliczeniowym oraz przedstawić zagadnienia w formie graficznej, prezentującej zasięgi poszczególnych izofon w porze dnia i nocy oraz wskazujące tereny chronione akustycznie,
 2. **zagadnień dotyczących ochrony przyrody ze szczególnym uwzględnieniem:**
 - 2.1 opisu elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia (inwentaryzacja przyrodnicza terenu, opis fauny, flory, istniejących oraz projektowanych obszarów podlegających ochronie prawnej na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody), w szczególności:
 - a) listy gatunków ptaków występujących na obszarze planowanej inwestycji oraz w jej okolicach (w promieniu 2 km od wiatraków) w skali całego roku, wraz ze wskazaniem statusu (lęgowy, zalatujący z sąsiedztwa, przelotny – żerujący lub odpoczywający na powierzchni, przelotny – nie związany z powierzchnią, zimujący);
 - b) charakterystyki występowania ptaków, dla których przedsięwzięcie może być istotną barierą ekologiczną, w tym dokładny przebieg tras przelotów, kierunki i wysokości przemieszczania się, sezonowość występowania, lokalny i regionalny schemat przemieszczania się;
 - c) związki pomiędzy występowaniem ptaków, a siedliskami odnoszące się do możliwości odpoczynku i żerowania w okresie koczowisk, a następnie migracji wiosennej, jesiennej, możliwości odpoczynku i żerowania w okresie zimowiska oraz możliwości występowania w okresie lęgowym - ocena w cyklu rocznym;

- d) listy gatunków nietoperzy występujących w wytypowanych przez chiropterologa miejscach, gdzie jest najwyższe prawdopodobieństwo znalezienia kolonii rozrodczych, na powierzchni planowanej inwestycji oraz w jej okolicach w skali całego roku;
- e) charakterystyki występowania nietoperzy, dla których przedsięwzięcie może być istotną barierą ekologiczną, z uwzględnieniem migracji sezonowej do miejsc rozrodu i do miejsc zimowania oraz migracji na żerowiska - ocena w cyklu rocznym;
- 2.2 opisu przewidywanych skutków dla ptaków, nietoperzy, innych zwierząt chronionych, siedlisk przyrodniczych i roślin, w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia;
- 2.3 opisu analizowanych wariantów, w tym:
 - a) wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz minimum jednego racjonalnego wariantu alternatywnego;
 - b) wariantu najkorzystniejszego dla środowiska;
- 2.4 określenia przewidywanego oddziaływania na środowisko ww. analizowanych wariantów, w szczególności: śmiertelności w wyniku kolizji, efektu bariery dla przelotów lokalnych i długodystansowych, odstraszenia od siłowni (efektywna utrata siedlisk) oraz fragmentacja krajobrazu związana m.in. z budową sieci dróg serwisowych, w tym:
 - a) wpływu inwestycji na gatunki ptaków z załącznika I Dyrektywy Ptasiej, gatunki wymienione w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt (Głowaciński) oraz gatunki SPEC w kategorii 1-3 (BirdLife International 2004), zlokalizowane na obszarze farmy oraz w sąsiedztwie inwestycji;
 - b) wpływu inwestycji na szlaki migracyjne zwierząt (głównie ptaki i nietoperze);
 - c) wpływu inwestycji na przyszłe wykorzystanie terenu;
 - d) wpływu przedsięwzięcia w powiązaniu z innymi, położonymi w sąsiedztwie farmami wiatrowymi (teren przedmiotowej gminy i gmin ościennych) i innymi przedsięwzięciami na spójność sieci obszarów Natura 2000 (kumulacja oddziaływań);
 - e) wpływu inwestycji na elementy sieci ekologicznej Natura 2000 (możliwość potencjalnego bezpośredniego i pośredniego wpływu przedsięwzięcia na stan siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których zostały wyznaczone lub zaproponowane do wyznaczenia obszary Natura 2000; ocena skutków lokalizacji farmy wiatrowej dla ciągłości istnienia obszarów Natura 2000; możliwość ciągłego, istotnego oddziaływania elektrowni wiatrowych na gatunki, dla których wyznaczono lub zaplanowano wyznaczenie ostoi Natura 2000; oddziaływania innych czynników lub elementów związanych z pracą generatorów prądu na sieć Natura 2000);
 - f) wpływu inwestycji na inne obszary i gatunki roślin, zwierząt i grzybów podlegających ochronie prawnej;
- 2.5 uzasadnienia proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, w tym na:
 - a) cenne oraz chronione rośliny, zwierzęta, siedliska przyrodnicze;
 - b) krajobraz (oddziaływanie na walory krajobrazowe, wprowadzenie dominanty w postaci wież i turbin, analiza widzialności instalacji z określonych odległości najlepiej w oparciu o numeryczny model terenu z wykorzystaniem technologii GIS);
 - c) wzajemne oddziaływanie między powyższymi elementami;
- 2.6 opisu przewidzianych działań mających na celu zapobieganie, minimalizowanie i łagodzenie negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
- 2.7 przedstawienia zagadnień w formie graficznej, w tym:
 - a) przedstawienia na załączniku mapowym lokalizacji inwestycji w odniesieniu do obszarów objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009, Nr 151 poz. 1220, ze zm.) i cennych siedlisk przyrodniczych, a także chronionych roślin i zwierząt;
 - b) przedstawienia na załączniku mapowym wszystkich istniejących i planowanych farm wiatrowych w przedmiotowej gminie i gminach ościennych;
- 2.8 przedstawienia zagadnień w formie kartograficznej;
- 2.9 przedstawienia propozycji monitoringu oddziaływania przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji;
- 2.10 podania źródeł informacji stanowiących podstawę do sporządzenia raportu o oś;
- 2.11 w odniesieniu do oceny oddziaływania inwestycji na ptaki, jak i zagadnień metodycznych dotyczących badań ptaków (monitoring przedrealizacyjny rozpatrywanych wariantów), sugeruje się wykorzystanie następującej metodyki:
 - 1) Badania natężenia wykorzystania przestrzeni powietrznej przez ptaki:

- a) badania mają na celu oszacowanie natężenia przelotów (lokalnych i długodystansowych) ptaków w przestrzeni powietrznej, ze szczególnym uwzględnieniem gatunków o wysokiej kolizyjności (ptaki drapieżne i inne duże ptaki), poznanie zmienności tych parametrów w cyklu rocznym;
 - b) powierzchnia próbna – punkty obserwacyjne zlokalizowane w obszarze farmy w miejscach o dobrej widoczności (brak lasu, wysokich drzew), punkty obserwacyjne powinny być oddalone od siebie o około 2-3 km;
 - c) kontrole każdego punktu w przypadku gdy jest ich więcej niż 3, powinny trwać minimum 1 godz. obserwacji (gdy punktów jest 2 lub 3 wówczas po min. 2 godziny obserwacji na każdym punkcie; przy jednym punkcie obserwacyjnym – min. 4 godziny) w godzinach około południowych (IV-VIII) lub godzinach rannych (pozostały okres). Podczas kolejnych wizyt terenowych obserwacje należy rozpoczynać naprzemiennie na poszczególnych punktach obserwacyjnych;
 - d) notowane są wszystkie obserwacje ptaków widzianych w locie (w zasięgu wzroku) z podziałem na kategorie pułapu przelotu (poniżej zasięgu śmigieł, w zasięgu śmigieł i powyżej zasięgu śmigieł; w przypadku obserwacji tego samego ptaka na różnych pułapach rejestrujemy go w każdej stwierdzonej strefie), a w przypadku ukierunkowanego przelotu należy również uwzględnić kierunek; rejestracji podlegają również ptaki nierozpoznane co do gatunku (wówczas ptaki powinny być zaklasyfikowane do szerszej kategorii, np. „szponiaste nieoznaczone”, „wróblowe nieoznaczone” itp.); skowronki śpiewające w locie nie podlegają rejestracji;
 - e) kontrole każdego punktu – co ok. 6-18 dni, liczba kontroli 20 – 30 (uproszczona ścieżka monitoringu), z nasileniem w okresie przelotów wiosennych (III-V) i jesiennych (VIII-XI);
 - f) wyniki w formie tabeli powinny pokazywać dane z każdej kontroli (liczba osobników na godzinę obserwacji) w rozbiciu na poszczególne gatunki ptaków i strefę pułapu wysokości.
- 2) Cenzus lęgowych gatunków rzadkich i średniolicznych:
- a) celem jest oszacowanie liczebności i rozmieszczenia lęgowych gatunków rzadkich i nielicznych oraz gatunków o dużych rozmiarach ciała i kolonijnych, na terenie planowanej inwestycji i w jej bezpośrednim sąsiedztwie;
 - b) powierzchnia próbna: obszar farmy wiatrowej (rozumiany jako teren zajęty przez wiatraki, tj. w promieniu 500 m wokół poszczególnych wiatraków oraz obszar między sąsiadującymi wiatrakami) wraz z buforem 1,5 km wokół niej;
 - c) kontrole: 3 kontrole dzienne – każda całości obszaru (przełom marca i kwietnia – ze szczególnym uwzględnieniem żurawia, ptaków drapieżnych i kruka, maj oraz przełom czerwca i lipca); dodatkowo wszystkie obserwacje oportunistyczne dokonywane w trakcie prac terenowych, liczenie gniazd bociana białego i ocena jego sukcesu lęgowego (lipiec); w kwietniu dodatkowa nocna kontrola w poszukiwaniu sów (z zastosowaniem stymulacji głosowej); w maju (III dekada) - kontrola nocna nakierowana na wykrycie lęgowych chruścieli (derkacza);
 - d) liczone i kartowane wszystkie ptaki z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, gatunki wymienione w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt (Głowaciński), gatunki SPEC w kategorii 1-3 (BirdLife International 2004 - z wyjątkiem najpospolitszych tj.: skowronka, szpaka, dymówki, oknówki, wróbla, mazurka, makolągwy, mucholówki szarej, sikory ubogiej, czubatki, pleszki, świstunki leśnej, białorzytki i krętogłowa) oraz pozostałe o dużych rozmiarach ciała (w tym np. czapla siwa, pozostałe blaszkodziobe, szponiaste i siewkowe oraz kruk), a także wszelkie gatunki kolonijne; w buforze 2 km rejestracji nie podlegają kuropatwa, przepiórka, lerka, świergotek polny, jarzębatka, mucholówka mała, gąsiorek, ortolan oraz potrzuszc – gatunki te rejestruje się tylko na obszarze farmy;
 - e) wynikiem obserwacji powinna być mapa ukazująca rozmieszczenie stanowisk lęgowych/terytoriów stwierdzonych gatunków ptaków, z uwzględnieniem rozmieszczenia turbin wiatrowych oraz granic farmy i buforu 1,5 km wokół niej.
- 3) Badania transektowe liczebności i składu gatunkowego:
- a) celem tych badań jest uzyskanie podstawowych informacji o składzie gatunkowym awifauny użytkującej powierzchnię terenu farmy i jej otoczenie oraz uzyskanie informacji o sposobie wykorzystania terenu przez ptaki, zagęszczeniach poszczególnych gatunków oraz zmienności tych parametrów w cyklu rocznym;
 - b) transekt pokrywający w miarę równomiernie obszar planowanej inwestycji;
 - c) kontrole transektu w równych odstępach czasu, tj. co ok. 6-18 dni, ;liczba kontroli 20 – 30 (uproszczona ścieżka monitoringu), z nasileniem w okresie przelotów wiosennych (III-V) i jesiennych (VIII-XI);
 - d) kontrole należy przeprowadzić w godzinach porannych, od wschodu słońca (IV-VIII) lub w godzinach około południowych (pozostały okres);

- e) liczone wszystkie ptaki widziane i słyszone, zgodnie ze standardową metodyką; osobno notuje się ptaki stacjonarne, a osobno lecące (śpiewające w locie skowronki są traktowane jak ptaki stacjonarne, ptaki które siadły lub poderwały się do lotu również należy traktować jak stacjonarne), w tym również ptaki nierozpoznane co do gatunku (wówczas ptaki powinny być zaklasyfikowane do szerszej kategorii, np. „szponiaste nieoznaczone”, „wróblowe nieoznaczone” itp.); ptaki w locie należy przypisać do pulapu wysokości (poniżej zasięgu śmigieł, w zasięgu śmigieł i powyżej zasięgu śmigieł);
 - f) wyniki w formie tabel zawierających liczebność ptaków w rozbiciu na poszczególne gatunki oraz poszczególne kontrole w przeliczeniu na: 1 km transektu (ptaki stacjonarne) lub godzinę obserwacji (ptaki lecące).
 - 4) Sugeruje się również badania w protokole MPPL:
 - a) celem tych badań jest poznanie składu gatunkowego i zagęszczeń poszczególnych gatunków ptaków wykorzystujących teren w okresie lęgowym w celu porównania zebranych wyników z uzyskanymi podczas badań MPPL w podobnych typach krajobrazu bądź w odniesieniu do konkretnego regionu Polski. Opis zastosowań standardu metodycznego programu MPPL (Chylarecki i inni 2006) – instrukcja liczeń terenowych, wyboru pow. próbnych oraz formularze liczeń są dostępne na stronie internetowej: http://www.monitoringptakow.gios.gov.pl/9,monitoring_pospolitych_ptakow_legowych_mppl.html;
 - b) powierzchnia próbna (obejmująca teren inwestycji): kwadrat 1 x 1 km, w obrębie której wytyczane są dwa równoległe transekty o długości 1 km każdy, oddalone od siebie o ok. 500 m;
 - c) kontrole: 2 kontrole (w odstępie ok. miesiąca) w terminach 10 IV-15 V (I kontrola) oraz 16 V - 30 VI (II kontrola), zgodnie z ustalonym standardem metodycznym MPPL; liczone są wszystkie ptaki widziane i słyszone, zgodnie ze standardem metodycznym MPPL.
 - 5) Należy opisać zastosowaną metodykę włącznie z podaniem dat i godzin obserwacji.
 - 6) Długość monitoringu powinna wynosić minimum 1 rok, z uwzględnieniem wszystkich okresów fenologicznych.
- 2.12 W odniesieniu do monitoringu nietoperzy sugeruje się uwzględnienie opracowania „Tymczasowe wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze” – wersja II z grudnia 2009 r., rekomendowane przez Państwową Radę Ochrony Przyrody oraz Porozumienie dla Ochrony Nietoperzy, sporządzone przez zespół specjalistów z całej Polski, według aktualnego stanu wiedzy, wytycznych EUROBATS, krajowych uwarunkowań przyrodniczych, klimatycznych, prawnych, organizacyjnych i sprzętowych. Wytyczne znajdują się pod następującym adresem: <http://www.nietoperze.pl/wiatraki-wytyczne-2009-II.pdf>.

UZASADNIENIE

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie wpłynął wniosek Wójta Gminy Sierpc z dnia 29 czerwca 2011 r., znak: RGP.6220.1.2011 o wydanie opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określenia zakresu ewentualnego raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy elektrowni wiatrowych złożonych z pięciu jednostek o mocy: 3 jednostki po 0,8 MW każda i 2 jednostki po 2,3 MW każda wraz z infrastrukturą do przesyłu energii elektrycznej, realizowanego na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków: numerem 22/2 położonej w miejscowości Borkowo Wielkie, gmina Sierpc oraz numerami 175 i 186 położonych w miejscowości Dąbrówki, gmina Sierpc.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienianych w § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397).

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowił wyrazić opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie 5 elektrowni wiatrowych o łącznej mocy 7 MW z infrastrukturą techniczną na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów: numerem 22/2 położonej w miejscowości Borkowo Wielkie, gmina Sierpc oraz numerami 175 i 186 położonych w miejscowości

Dąbrówki, gmina Sierpc. Całkowita powierzchnia terenu przewidziana pod inwestycję wynosi 92,19 ha i stanowi obszar upraw rolnych. W bezpośrednim sąsiedztwie terenu projektowanej inwestycji występują pola uprawne. Najbliższa zabudowa znajduje się w odległości 450 m od planowanej inwestycji.

Inwestycja polega na budowie 5 elektrowni wiatrowych, na które składają się: 3 elektrownie wiatrowe o mocy 0,8 MW o konstrukcji stalowej rurowej i wysokości całkowitej 99,7 m oraz 2 elektrownie wiatrowe o mocy 2,3 MW o konstrukcji żelbetowej i wysokości całkowitej 149 m, posadowione na fundamentach betonowych oraz turbin energetycznych obracanych przez trzy łopaty śmigła wraz z ułożeniem przyłącza elektroenergetycznego z transformatorem i linią kablową do PZ. Turbiny będą oddalone od siebie na odległość 430 – 640 m.

Część obszaru działek zostanie utwardzona (5 placów manewrowych wraz z zatoką postojową oraz droga dojazdowa o szerokości 4 m). Na pozostałym terenie zachowana będzie istniejąca szata roślinna. Place manewrowe na czas budowy, a także droga dojazdowa zostaną utwardzone płytami betonowymi. Po zakończeniu realizacji inwestycji tereny te zostaną przywrócone do użytku rolnego.

Etap realizacji przedsięwzięcia wiązać się będzie z przekształceniem powierzchni ziemi i gleby oraz wytwarzaniem odpadów i emisjami hałasu, wibracji, a także emisją substancji do powietrza związanych z pracą ciężkiego sprzętu i ruchem środków transportu.

Etap eksploatacji elektrowni wiatrowej może powodować emisję hałasu, powstawanie wibracji i możliwość zaburzenia rozkładu fal elektromagnetycznych. Funkcjonowanie elektrowni wiatrowej wiązać się będzie także ze zmianami krajobrazowymi, wynikającymi z usytuowania wysokich budowli energetycznych w sąsiedztwie obszarów użytkowanych rolniczo.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie na działce o nr ew. 22/2 (obręb Borkowo), 175 i 186 (obręb Dąbrówka) gmina Sierpc. Ww. działki zlokalizowane są poza formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6, ust. 1 ustawy o ochronie przyrody. Najbliższy obszar Natura 2000 zlokalizowany jest w odległości około 12 km od przedsięwzięcia – obszar specjalnej ochrony „Dolina Wkry i Mławki”, PLB 140008.

Do typowych oddziaływań generowanych przez elektrownie wiatrowe należą:

- a) śmiertelność ptaków i nietoperzy w wyniku zderzeń;
- b) wymuszenie zmiany tras wędrówek i przelotów ptaków;
- c) uszczuplenie żerowisk ptaków w wyniku ich odstraszenia;
- d) wymuszenie zmiany sposobu wykorzystania przestrzeni przez nietoperze;
- e) bezpośrednie zniszczenie lub uszczuplenie siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków przez samą budowlę;
- f) oddziaływanie łączne z innymi istniejącymi lub planowanymi wiatrakami.

Realizacja elektrowni wiatrowej w przypadku złej lokalizacji, może negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze, w tym głównie na awifaunę i chiropterofaunę.

W rejonie projektowanego przedsięwzięcia dominuje krajobraz rolniczy z pojedynczymi drzewami lub niewielkimi kępami drzew śródpolnych, a także niewielkimi kompleksami leśnymi i rozproszoną zabudową zagrodową. Rejon inwestycji ma zróżnicowaną rzeźbę terenu. Od pagórków zajętych przez pola uprawne poprzez stałe lub okresowe oczka wodne po wąskie doliny cieków.

Najważniejszym elementem środowiska przyrodniczego w sąsiedztwie planowanej inwestycji jest dolina rzeki Sierpicy, która stanowi lokalny korytarz ekologiczny będący szlakiem migracji zwierząt – stanowiący łącznik terenów łąkowo-polnych z rzeką Skrwą Prawą. Może również pełnić rolę ostoi dla gatunków ptaków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikich ptaków oraz miejsc regularnego występowania ptaków migrujących nie wymienionych w ww. Załączniku I Dyrektywy Rady. Teren planowanej inwestycji stanowi mozaikę różnych środowisk (pola uprawne, zadrzewienia, niewielkie kompleksy leśne, zbiorniki wodne oraz tereny zabudowane), które są potencjalnie atrakcyjne dla nietoperzy, ponieważ zapewniają im zarówno wybór różnorodnych letnich kryjówek jak i bazę żerowiskową. Obszar obfituje również w liniowe elementy krajobrazu oraz śródpolne zadrzewienia, stanowiące potencjalne trasy migracji tych ssaków.

Na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie można stwierdzić braku możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Zasięg oddziaływania przedsięwzięcia można będzie precyzyjnie określić w wyniku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę sąsiedztwo ww. obszarów (tj. dolina rzeki, zbiorniki wodne oraz zadrzewienia śródpolne i kompleksy leśne), mających znaczenie zwłaszcza podczas sezonowych migracji wielu gatunków ptaków i długi czas eksploatacji inwestycji oraz potencjalne ryzyko kolizji z wiatrakami chronionych gatunków

ptaków, a także nietoperzy należy przeprowadzić ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i sporządzić raport o oś w zakresie przewidzianym w art. 66 ustawy o oś.

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby inwestycja była realizowana w miejscu występowania obszarów wodno-błotnych, jezior, jak również uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży i góorskimi. Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko. Z przedłożonych materiałów nie wynika, aby w rejonie inwestycji występowały obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych. W miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu nie występują obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonych materiałów oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania postanowiono jak w sentencji.

Niniejsze postanowienie ma charakter opinii i nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy do uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.



Z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Warszawie
Natalia Marczykiewicz
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania Na Środowisko

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Sierpc
ul. Biskupa Floriana 4
09-200 Sierpc
2. a/a