

Jeziora Wielkie, dn. 11.09.2019 r.
(miejscowość)

Do wszystkich Wykonawców Wyjaśnienie numer 3 SIWZ

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „Przebudowę drogi gminnej w miejscowości Wola Kożuszkowa, gmina Jeziora Wielkie”; nr sprawy: RGK.271.12.2019

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu od Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia wpłynęły pytania dotyczące treści SIWZ.

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) Zamawiający przekazuje Wykonawcom treść pytań wraz z odpowiedziami:

1. Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca może złożyć do oferty kosztorysy w formie kalkulacji uproszczonej na podstawie zamieszczonych przedmiarów robót.

Odpowiedź

Wynagrodzenie jest ryczałtowe, a zamieszczone do przetargu przedmiary mają charakter pomocniczy. Wykonawca ma samodzielnie przygotować kosztorys ofertowy, który będzie uwzględniał sprawdzone ilości i zakresy robót do wykonania w ramach zadania.

2. Prosimy o uwzględnienie w kosztorysie ofertowym wykonania docelowej organizacji ruchu.

Odpowiedź

Uwzględniono w przedmiarze i kosztorysie ofertowym w załączniku wraz z SST oznakowanie Pionowe.

3. Prosimy o wyjaśnienie czy Wykonawca ma samodzielnie przygotować kosztorys ofertowy, który będzie uwzględniał sprawdzone ilości i zakresy robót do wykonania w ramach zadania.

Odpowiedź

Jak wyżej w odpowiedzi na pkt 1.

4. Prosimy o zamieszczenie aktualnych uzgodnień z gestorami sieci, w związku występowaniem urządzeń obcych w obrębie wykonywanych robót, zgodnie z opisem technicznym tj. linia telekomunikacyjna oraz przyłącze energetyczne.

Odpowiedź

Projektant nie aktualizował uzgodnień uzbrojenia sieci, projektowana inwestycja nie koliduje z uzbrojeniem terenu.

5. Prosimy o zamieszczenie czytelnego opisu technicznego dot. stałej organizacji ruchu.

Odpowiedź

Opis techniczny do POR w czytelnej wersji w załączniku

6. Prosimy o potwierdzenie, że w ramach zadania Wykonawca ma wykonać projekt tymczasowej organizacji ruchu.

Odpowiedź

Projekt czasowej organizacji ruchu jest wykonywany przez wykonawcę robót, a koszty jego wykonania i ustawienia oznakowania są ujęte w kosztach ogólnych inwestycji jakie przyjmuje wykonawca.

7. Prosimy o informację czy zgodnie z załączoną decyzją środowiskową w ramach zadania do wykonania jest któryś z poniższych zakresów robót:

- ściecie drzew z karczowaniem pni i krzewów
- wykonanie poszerzenia jezdni
- wykonanie powierzchniowego utrwalenia
- wykonanie podbudowy MCE
- przebudowa przepustu w km 0+695
- budowa przepustu w km 1+088
- przedłużenie przepustu w km 0+825
- wykonanie ścieku betonowego
- ustawienie barier stalowych

Jeżeli któryś z powyższych zakresów jest do wykonania to prosimy o aktualizację projektu.

Odpowiedź

Do projektu załączono decyzję środowiskową wykonaną do poprzedniej rozszerzonej wersji projektu. Obecna skrócona wersja projektu zgodnie z ustaleniami z inwestorem na etapie projektowania nie przewiduje wyżej wymienionego w decyzji środowiskowej zakresu robót

8. Prosimy o potwierdzenie, że projektowane mieszanki mineralno-asfaltowe mają być zgodnie z aktualnymi wytycznymi tj. WT-1, WT-2 2014.

Potwierdzam, że projektowane mieszanki mineralno-asfaltowe mają być zgodne z aktualnymi wytycznymi tj. WT-1, WT-2 2014

9. Prosimy o potwierdzenie, że w ramach zadania nie przewiduje się wykonania oznakowania poziomego.

Potwierdzam, w ramach zadania nie przewiduje się wykonanie oznakowania poziomego.

10. Dotyczy D.04.08.01. W SST występuje niespójność dotycząca dokumentów technicznych w oparciu o jakie należy zaprojektować mieszankę mineralno-asfaltową na warstwę wiążącą AC 11W. W pkt. 1.3 przywołuje się nieaktualne WT-1, WT-2 2010 a w pkt. 5.1 tablica 6 podano uziarnienie wg. nieaktualnych dokumentów WT-2 2008. Zastosowanie w przedmiotowych SST wymagań zawartych WT-1, WT-2 z 2008 powoduje świadome przeniesienie na omawiany kontrakt błędów i niejasności zawartych w tych dokumentach. Wnosimy o wyrażenie zgody na zmianę wymagań w stosunku do MMA i przedstawienie ich w oparciu o aktualne wymagania techniczne WT-1, WT-2 2014. Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.

Proszę stosować aktualne wytyczne tj. WT-1, WT-2 2014

11. Dotyczy D.04.08.01 W SST występuje niespójność dotycząca kategorii ruchu dla jakiej należy zaprojektować mieszankę na warstwę wiążącą AC 11 W. W

pkt 1.3 wskazuje się kategorię ruchu KR 1-2 natomiast w pkt 5.2. tablica 7 podaje się wymagania dla kategorii ruchu KR 3-4. Wnosimy o doprecyzowanie kategorii ruchu i podanie właściwych wymagań dla projektowanej mieszanki AC 11 W .

Proszę stosować mieszanki dla kategorii KR1-2 zgodnie z aktualnymi wytycznymi tj. WT-1, WT-2 2014

12. Dotyczy D. 05.03.05 W SST w pkt. 5.3 wskazuje się do zaprojektowania mieszankę AC 16 W, KR2 przywołując nieaktualne WT-1, WT-2 2010 a w tablica 3 podano uziarnienie wg. nieaktualnych dokumentów WT-2 2008. Zastosowanie w przedmiotowych SST wymagań zawartych WT-1, WT2 z 2008 powoduje świadome przeniesienie na omawiany kontrakt błędów i niejasności zawartych w tych dokumentach. Wnosimy o wyrażenie zgody na zmianę wymagań w stosunku do MMA i przedstawienie ich w oparciu o aktualne wymagania techniczne WT-1, WT-2 2014. Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.

Proszę stosować aktualne wytyczne tj. WT-1, WT-2 2014

13. Dotyczy D.05.03.05 W SST w pkt 1.3 wskazano do zaprojektowania mieszankę AC 11S, KR 2 w oparciu o nieaktualne dokumenty techniczne WT1, WT2-2010. Wnosimy o wyrażenie zgody na projektowania mm-a w oparciu o obowiązujące wymagania techniczne WT-1, WT-2 2014? Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.

Proszę stosować aktualne wytyczne tj. WT-1, WT-2 2014

14. Prosimy o informację, czy w ramach zadania jest do wykonania odcinek próbny. Jeżeli tak, to prosimy o podanie jego dokładnej lokalizacji, konstrukcji i powierzchni.

Konieczność i zakres odcinka próbnego określi inspektor nadzoru inwestorskiego w trakcie realizacji zadania

Odpowiedzi na pytania nie stanowią modyfikacji treści SIWZ oprócz pkt 2 dodano do SIWZ załącznik z przedmiarem wraz SST oznakowanie pionowe.

z up. Wójta

Grażyna Leśniewska
Sekretarz Gminy

.....
(podpis kierownika zamawiającego lub osoby upoważnionej)