

**Uchwała Nr XXIV / 191 /2009
Rady Gminy Strzegowo
z dnia 27 marca 2009 r.**

**w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Drogiszka
na lata 2009 – 2020”**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie Gminnym (j.t. Dz. U. Nr 142 z 2001 r. , poz. 1591 z późniejszymi zmianami) Rada Gminy Strzegowo uchwala , co następuje:

§ 1

Zatwierdza się „ Plan Odnowy Miejscowości Drogiszka na lata 2009 – 2020 ”
stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

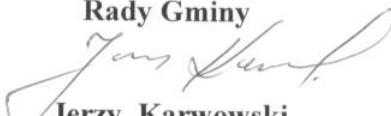
§ 2

Wykonanie uchwały powierz się Wójtowi Gminy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący
Rady Gminy**


Jerzy Karwowski

RADCA PRAWNY


Jerzy Jagodziński
Nr OL/C/-461

Załącznik
do Uchwały Nr *XXIV/191/2009*
Rady Gminy Strzegowo
z dnia *27 marca 2009r.*

PLAN ODNOWY MIEJSCOWOŚCI

DROGISZKA

NA LATA 2009 - 2020

WSTĘP

Dokument formuje Plan Odnowy Miejscowości Drogiszka na lata 2009-2020 wynikający z dotychczasowej oceny sytuacji społeczno-gospodarczej gminy.

Jest dokumentem zawierającym instrukcję działania, rozkład ciężkości poszczególnych działań i ich charakter, zaangażowanie środków finansowych i potencjału ludzkiego potrzebnego do osiągnięcia zapisanych w nim projektów i celów, jakie stawia społeczność lokalna.

„Plan Odnowy Miejscowości” nawiązuje bezpośrednio do celów i priorytetów Strategii Rozwoju Gminy i Planu Rozwoju Gminy na lata 2009-2006 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2007-2013.

Uwzględnia również spójność własnych celów i priorytetów z celami i priorytetami Strategii Rozwoju Powiatu Mławskiego i Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego do 2020 roku oraz kierunki strategiczne sformułowane w innych średniookresowych dokumentach rządowych.

„Plan Odnowy Miejscowości” jest dokumentem operacyjnym, tj. wskazujących wykonawców i terminy realizacji konkretnych zadań operacyjnych, przewidzianych do realizacji na terenie miejscowości Drogiszka w Gminie Strzegowo (powiat mławski, województwo mazowieckie), zgodnie z celami i priorytetami Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 w ramach działania „Odnowa i rozwój wsi”.

I. CHARAKTERYSTYKA MIEJSCOWOŚCI

1. Ogólna charakterystyka miejscowości

Drogiszka – wieś o pow. 1000,7 ha położona w woj. mazowieckim, w powiecie mławskim, w północno-wschodniej części Gminy Strzegowo w ścisłym sąsiedztwie Gminy Stupsk i sołectw: Ignacego, Józefowo, Pokrytki, Niedzbórz, Budy Sułkowskie. Miejscowość usytuowana jest w odległości 11 km od Strzegowa.

2. Ludność

Miejscowość zamieszkuje 305 osób.

3. Rys historyczny

W latach 1413-1414 miał miejsce rabunek w tej wsi. Mieszkańców Drogiszek (Drogiska) okradli mieszczanie z Niborka. Jest to pierwsza wzmianka źródłowa o istnieniu tej miejscowości. Kolejne dokumenty pochodzą z 1435 roku, kiedy to Wichna wdowa po Janie dziedzicu Drogiszek sprzedaje wójtostwo w Żurominku niejakiemu Andrzejowi z Petrykoz.

Nazwa wsi pochodzi do staropolskiego imienia „Drogisz”.

W 1438 roku dokonano rozgraniczenia dóbr Dąbrowa od sąsiednich wsi, wtedy również pada nazwa Drogiska. W połowie XV wieku właścicielem wsi był Stanisław z Drogiszek. Był to dosyć zamożny szlachcic, który pożyczał pewne sumy innym rycerzom, ale miał też kłopoty, ponieważ sąd biskupi w 1482 roku oskarżył go o wzięcie za żonę swoją kumę, co było sprzeczne z prawem.

W końcu XV wieku dziedziczył tu Piotr z Drogiszek zapewne syn Stanisława. Tenże Piotr przekazał niejakiemu Janowi z Sułkowa część lasów w pobliżu Drogiszek. Określone je jako lasy poczynające się od góry zwanej Rasnowa do miejsca zwanego Lisie Jamy i dalej do Studzianki i obok Lipin do granicy Strzałkowa idąc drogą wiodącą od Drogiszek do Strzałkowa. Te lasy przeszły na własność dziedziców Strzałkowa. Wspomniany Piotr postanowił pozbyć się dóbr Drogiszka i w 1489 roku zamienił się Drogiszkami na inne wsie z Alfonsiem z Duczymina. Od tej pory właścicielem wsi został Alfons. Zmarł on przed 1510 rokiem, ponieważ z lat 1510-1512 pochodzą dane o podziałach jego majątku. Część jego dóbr w tym i Drogiszkę objęła wdowa po nim wraz z siostrą. Jednak nie na długo, ponieważ kilka lat później te dobra zostały sprzedane. Niestety spis podatkowy z 1531 roku nie wspomina o tym kto był dziedzicem wsi, ale informuje o wielkości osady, było tu 15 włók ziemi i młyn. Drogiszka w drugiej połowie XV wieku była też niekiedy opisywana jako dwie wsie leżące obok siebie.

W XVI wieku dziedzicami był ród Narzymskich herbu Dołęga, którzy byli spokrewnieni z wieloma rodami w tej okolicy (np. Mdzewskimi). W drugiej połowie XVI wieku właścicielem wsi był Mikołaj Narzymski kasztelan sierpski. Następnie dziedziczył tu jego syn Jakub żonaty z córką Stanisława Radzanowskiego. Miał dwóch synów: Jakuba i Mikołaja. Właścicielem Drogiszek został w połowie XVII wieku Mikołaj Narzymski, właściciel między innymi Niedzborza. Właśnie Mikołajowi Narzymskiemu Drogiszka zawdzięczają budowę około 1668 roku (przypuszcza się też, że około 1644 roku) drewnianego kościoła filialnego. Narzymski zapisał w 1672 roku tutejszemu kościołowi sumę 1 000 zł na dochodach w Drogiszce.

W XVIII wieku upadło znaczenie rodu Narzymskich i ich majątki przeszły na własność Zielińskich herbu Świnka. W 1783 roku dziedziczką wsi była stolnikowa Zielińska.

Na początku XIX wieku była to średniej wielkości wieś. W 1827 roku było tu 14 domów i 174 mieszkańców. W tym czasie dawna większa własność ziemską została podzielona między kilki właścicieli, tworząc coś w rodzaju zaścianka szlacheckiego. Miejscowa szlachta chętnie włączyła się do powstania, jak na przykład niejaki Szczepański z Drogiszek.

W 1882 roku zanotowano istnienie 59 domów i 211 mieszkańców. Wieś miała 2 713 mórg obszaru, w tym 779 mórg ziemi ornej. Była kaplica (kościół filialny) z dwoma odpustami rocznie oraz tartak.

W 1921 roku zanotowano 33 domy i 203 mieszkańców. W miejscowym folwarku natomiast było 3 domy (Drogiszka Las). Obok wsi i folwarku istniała też osada Drogiszki kolon/a z 10 domami i 73 mieszkańcami. Drogiszka należała do gminy Dąbrowa.

Według Księgi Adresowej Polski z 1929 roku większa własność ziemską podzielona była na dwie części. Majątek liczący 400 ha (Drogiszki Las) posiadał Władysław Floriański, natomiast drugi majątek posiadał Bronisław Kosiński (152 ha). We wsi w okresie międzywojennym działała skup owoców należący do W. Sokoła.

4. Struktura przestrzenna miejscowości

Zabudowa Drogiszki ma charakter typowej zabudowy zagrodowej. Tworzą ją budynki jednokondygnacyjne.

II. INWENTARYZACJA ZASOBÓW SŁUŻĄCYCH ODNOWIE MIEJSCOWOŚCI

1. Zasoby przyrodnicze

Drogiszka leży w części jednostki fizyko-geograficznej Wzniesień Mławskich mezoregionu położonego na przedpolu zasięgu ostatniego zlodowacenia. Głównym czynnikiem kształtującym rzeźbę terenu była akumulacja – erozyjna działalność lodowca i wód płynących sprzed czoła lodowca (stadiał mławski). Najciekawszą krajobrazowo jest strefa czołowo-morenowa. Zbudowana jest z pagórków morenowych o stromych zboczach (spadki przekraczają niekiedy 30° i wysokościach względnych ponad 40m, którym towarzyszy falista wysoczyzna morenowa o deniwelacjach dochodzących do 12 m.

2. Zasoby dziedzictwa kulturowego

Zabytkiem jest drewniany kościół z XVII wieku. Kościół był remontowany w 1933 roku. Usytuowany jest za wsią na wzniesieniu w lesie, otoczony starymi drzewami. Jest drewniany o konstrukcji zrębowej, wzmocniony lisicami. Nawa jest prostokątna, a prezbiterium węższe zbliżone do kwadratu. Kościół został wybudowany na podmurówce z kamieni polnych. Wnętrze jest nakryte stropem belkowym. Chór muzyczny został wsparty na dwóch profilowanych słupach z balustradą z ozdobnie wyciętych desek. Okna są wydłużone, prostokątne. Dach trójkąciowy kryte gontem. Wewnątrz liczne zabytkowe przedmioty liturgiczne. Ciekawy krajobrazowo jest park zabytkowy podworski z pocz. XX w.

3. Obiekty i tereny

W Drogiszce znajdują się: kaplica, świetlica wiejska.

4. Infrastruktura społeczna

4.1. Oświata

W Drogiszce nie ma szkoły podstawowej. Dzieci uczęszczają do szkoły w Niedzborzu. Uczniowie w wieku gimnazjalnym dojeżdżają do gimnazjum w Niedzborzu. Młodzież licealna korzysta przede wszystkim z oferty edukacyjnej Ciechanowa.

4.2. Ochrona zdrowia

Mieszkańcy korzystają z usług medycznych ośrodka zdrowia w Niedzborzu. Poradnie specjalistyczne oraz najbliższy szpital znajdują się w Ciechanowie. W każdej chwili mieszkańcy mogą liczyć na pomoc pogotowia ratunkowego z Mławy i Ciechanowa.

4.3. Pomoc społeczna

Obsługę ludności w zakresie pomocy społecznej zapewnia Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Strzegowie. Brak jest świetlicy środowiskowej dla dzieci z rodzin dysfunkcyjnych.

4.4. Kultura

W zakresie kultury główną funkcję winna pełnić świetlica wiejska (OSP). Zachodzi konieczność modernizacji, rozbudowy i wyposażenia obiektu w stosunku do zamierzeń prowadzonej działalności kulturalnej.

4.5. Sport i rekreacja

Brak jest małej infrastruktury w zakresie kultury fizycznej (ogólnodostępnych boisk sportowych).

5. Infrastruktura techniczna

5.1. Infrastruktura drogowa i komunikacja

Brak jest punktu sprzedaży paliw. W zakresie komunikacji zbiorowej głównym przewoźnikiem jest PKS. Prywatna komunikacja nie występuje.

5.2. Telekomunikacja

Mieszkańcy mogą korzystać z Internetu wykorzystując łącza radiowe, nie mając dostępu szerokopasmowego Internetu. Dzieci i młodzież mają możliwość korzystania z sieci internetowej w szkołach.

5.3. Zaopatrzenie w ciepło, gaz, wodę

Zaopatrzenie w ciepło opiera się głównie na indywidualnym sposobie ogrzewania. Mieszkańcy wykorzystują jako paliwo przede wszystkim węgiel i drewno.

W Drogiszce nie ma dostępu do gazu sieciowego. Gospodarstwa domowe korzystają z gazu ciekłego propan-butan.

Mieszkańcy korzystają z wodociągu zbiorowego z ujęcia wody w Pokrytkach (hydrofornia) pobieranej z drugiego poziomu wodonośnego czwartorzędu. Są to zasoby eksploatacyjne wód zatwierdzone w kategorii „B”.

5.4. Kanalizacja

Miejscowość posiada kanalizację sanitarną. Istotnym problemem staje się dysproporcja pomiędzy długością sieci wodociągowej, a długością sieci kanalizacyjnej. W niektórych gospodarstwach domowych ścieki są gromadzone w przydomowych zbiornikach bezodpływowych. Ich opróżnianie odbywa się za pomocą pojazdu asenizacyjnego, następnie ścieki przekazywane są do gminnej oczyszczalni ścieków w Strzegowie.

5.5. Gospodarka odpadami

Gospodarka odpadami stałymi sprowadza się wyłącznie do ich gromadzenia przez mieszkańców do pojemników. Każde z gospodarstw domowych ma podpisaną umowę z firmą zewnętrzną, która wywozi odpady wg harmonogramu ustalonego ze zleceńodawcami. Część odpadów powstających w gospodarstwach domowych zagospodarowywana jest przez samych mieszkańców we własnym zakresie poprzez spalanie w paleniskach domowych, kompostowanie odpadów organicznych na nawóz.

6. Gospodarka

W Drogiszce nie ma zakładów przemysłowych. Na podstawie danych z ewidencji działalności gospodarczej w miejscowości, zarejestrowanych jest 5 podmiotów gospodarczych. Są to głównie podmioty świadczące usługi dla społeczności lokalnej oraz placówki handlowe i firmy transportowe.

7. Rolnictwo

W miejscowości funkcjonuje 60 gospodarstw rolnych. Wśród gruntów rolnych dominują gleby o słabej przydatności rolniczej, zaliczane do IV- VI klasy.

8. Rynek pracy

Zarówno struktura rynku pracy, jak i związany z nią bezpośrednio problem bezrobocia występują w Gminie Strzegowo oraz w miejscowości Drogiszka w ścisłym powiązaniu ze stanem i jakością funkcjonowania rolnictwa oraz sektora przetwórstwa rolno-spożywczego. Generalnie na obszarze gminy poziom bezrobocia jest wysoki i wykazuje tendencje wzrostu. W okresie letnim liczba bezrobotnych zmniejsza się, co wynika z rozpoczęcia prac sezonowych w rolnictwie czy też budownictwie.

Biorąc pod uwagę kwalifikacje zawodowe osób bezrobotnych można zauważyć, że w analizowanym okresie najliczniejszą grupę stanowią osoby o wykształceniu podstawowym i zawodowym. Najmniej jest bezrobotnych z wykształceniem wyższym. W tej grupie poziom bezrobocia utrzymuje się bez większych wahań.

9. Kapitał społeczny i ludzki

Mieszkańcy Drogiszki są aktywną społecznością lokalną. Działa tu Ochotnicza Straż Pożarna, skupiająca 24 strażaków (w tym 2 kobiety) oraz Koło Gospodyń Wiejskich, pielęgnujące tradycje kulinarne i kulturowe polskiej wsi.

III. ANALIZA STANU MIEJSCOWOŚCI W ASPEKCIE MOCNYCH I SŁABYCH STRON ORAZ SZANS I ZAGROŻEŃ

MOCNE STRONY MIEJSCOWOŚCI

Z punktu widzenia aktualnego stanu miejscowość charakteryzuje się następującymi korzystnymi elementami:

- dobrze zachowane środowisko przyrodnicze,
- wartości kulturowe,
- zachowany wiejski krajobraz kulturowy i tradycyjne formy rolnictwa,
- bliskie położenie miejscowości w stosunku do większych ośrodków miejskich,

SŁABE STRONY MIEJSCOWOŚCI

Za negatywne elementy należy uznać:

- obniżenie poziomu życia społeczeństwa (spadek dochodów ludności),
- spadek inwestycji w ostatnich latach,
- brak nowoczesnych technologii w rolnictwie,
- opóźnienie w tworzeniu społeczeństwa informacyjnego,
- wysokie bezrobocie w tym ukryte,
- długookresowe pozostawanie bez pracy skutkujące wyłączeniem znacznej grupy ludności z życia społecznego i ekonomicznego,
- duży odsetek osób zatrudnionych w rolnictwie,
- niski poziom wykształcenia,
- proces starzenia się ludności,
- niedostateczny rozwój działalności gospodarczej,
- grunty orne słabo jakościowo,
- niedorozwój ogólnej infrastruktury technicznej,
- ograniczenie możliwości sfinansowania kosztów dostosowań w zakresie ochrony środowiska,
- słabość kapitałowa mieszkańców sołectwa

SZANSE DLA MIEJSCOWOŚCI

Szanse rozwoju miejscowości wiążą się przede wszystkim:

- lepszym wykorzystaniem położenia miejscowości w związku z bliskością do aglomeracji warszawskiej (rynek zbytu, wypoczynek),
- szybką modernizacją i rozwojem infrastruktury technicznej w wyniku odpowiedniego ukierunkowanego wsparcia środkami UE,
- przyspieszeniem modernizacji i poprawy efektywności sektora rolno-spożywczego w wyniku sprawniejszego transferu innowacyjnych technik i technologii,
- wzrostem jakości kapitału ludzkiego, w wyniku rozwoju systemu edukacji, w tym nabywania kwalifikacji pod potrzeby rynku pracy,
- poprawą efektywności i dochodowości rolnictwa,
- wykorzystaniem warunków przyrodniczych dla rozwoju rolnictwa ekologicznego i turystyki,
- uelastycznieniem lokalnego rynku pracy,
- przyspieszeniem niezbędnych zmian strukturalnych rolnictwa w wyniku odpowiedniego ukierunkowanego wsparcia środkami strukturalnymi,
- dostępnością środków finansowych z funduszy strukturalnych na inwestycje ekologiczne,
- poprawą stanu środowiska naturalnego w wyniku rozwoju regionalnej infrastruktury technicznej.

ZAGROŻENIA DLA MIEJSCOWOŚCI

Zagrożenia rozwoju to przede wszystkim:

- zbyt niski wzrost gospodarczy dla zapewnienia odpowiedniego tempa tworzenia miejsc pracy,
- brak efektywnego systemu pożyczkowo-kredytowego dla osób prawnych i fizycznych,
- opóźnienia i niewykorzystania możliwości, jakie dają środki UE dla poprawienia jakości gospodarowania środkami publicznymi w kraju,
- zbyt powolnego osiągnięcia przez kraj pełnej aktywności administracyjnego systemu wdrażania funduszy strukturalnych,
- niska opłacalność produkcji rolnej w skali kraju,
- napływ taniej żywności z UE,
- emigracja wykształconych osób,
- nadmierny wzrost obciążeń podatkowych,
- szybko zmieniający się system prawny i związane z tym niespójności,

- utrzymanie się słabej świadomości ekologicznej wśród mieszkańców oraz brak środków finansowych na inwestycje ekologiczne.

W procesie tworzenia „Planu Odnowy Miejscowości „, po wstępnych analizach i określeniu analizy społeczno-gospodarczej miejscowości, przystąpiono do zdefiniowania wizji i misji miejscowości.

WIZJA MIEJSCOWOŚCI

„Plan Odnowy Miejscowości „, rozpoczyna się od zdefiniowania tego , co w kategoriach ekonomicznych jest pożądane i co należałoby osiągnąć na danym terenie w określonym czasie , czyli wizji.

Kierując się próbą określenia pożądanego stanu rozwoju miejscowości w perspektywie 10 lat wybrano charakterystyczny scenariusz rozwoju i sformułowano wizję rozwoju miejscowości , którą streszcza hasło:

„ZACHOWANIE I UTRZYMANIE WARTOŚCI ŻYCIA WIEJSKIEGO O WYSOKIM STANDARDZIE W ZGODZIE Z PRZYRODĄ ZIEMI ZAWKRZAŃSKIEJ „

MISJA MIEJSCOWOŚCI

Perspektywiczna wizja rozwoju miejscowości stanowiła podstawę do określenia jednocześnie misji miejscowości – deklaracji określającej główny kierunek rozwoju miejscowości , a zatem stanowiącej czynnik integracji społecznej wokół zasadniczych spraw dla rozwoju miejscowości.

Misję, jako nadrzędny cel określono hasłowo:

„WZROST STANDARDU I JAKOŚCI ŻYCIA SPOŁECZNOŚCI Z ZACHOWANIEM TOŻSAMOŚCI I INTEGRALNOŚCI W WYMIARZE SPOŁECZNYM I DUCHOWYM WRAZ Z OCHRONĄ DZIEDZICTWA KULTUROWEGO I ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO„

PRIORYTETOWE KIERUNKI STRATEGICZNE

Do spełnienia misji wyznaczono pięć priorytetowych kierunków strategicznych:

- I. Rozwój wiedzy, dostęp do informacji i poszerzenie dialogu społecznego.
- II. Zachowanie , ochrona i odbudowa dziedzictwa kulturowego oraz rozwój turystyki.
- III. Ochrona dziedzictwa przyrodniczego i racjonalne użytkowanie zasobów przyrody.
- IV. Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego.
- V. Poprawa dostępu mieszkańców wsi do infrastruktury technicznej i społecznej oraz zwiększenie atrakcyjności obszarów wiejskich.

Etap formułowania kluczowych problemów, stanowił etap identyfikacji i definiowania celów strategicznych .

CELE STRATEGICZNE - należą do grupy celów kierunkowych i długofalowych, długofalowych terminie realizacji sięgającym 10 lat.

Formułowanie celów operacyjnych stanowiło jeden z końcowych etapów w procesie tworzenia „Planu Rozwoju Miejscowości”

CELE OPERACYJNE - dotyczą średniego horyzontu czasowego 3-5 lat i podlegają celom strategicznym ,a zatem wskazują ą określone narzędzia i sposoby ich realizacji.

W dalszej kolejności wyznaczone zostały zadania jakie należy podjąć w celu osiągnięcia zaplanowanych celów.

ZADANIA OPERACYJNE, to konkretne działania służące realizacji celów , posiadają zatem określone ramy organizacyjne.

„Plan Odnowy Miejscowości” przygotowuje społeczność lokalną do stawiania czoła szybko zmieniającej się rzeczywistości, mobilizuje ją do aktywności na rzecz rozwoju miejscowości a tym samym gminy, ułatwia dialog społeczny, stanowi najlepszą płaszczyznę negocjacji, porozumienia i partnerstwa

„Plan Odnowy Miejscowości” umożliwia:

- zwiększenie oddolnej inicjatywy i wpływu społeczności lokalnej na wizję i kierunki rozwoju miejscowości, a tym samym gminy,
- klarowny obraz celów i kierunków rozwoju społeczno-ekonomicznego akceptowanych przez mieszkańców miejscowości,
- podporządkowanie działań doraźnych działaniom długofalowym,
- lepsze zagospodarowanie zasobów / ludzi, ziemi, obiektów, wiedzy, instytucji, środków finansowych/,
- maksymalne wykorzystanie silnych stron i szans rozwojowych, a kompensowanie słabych stron i zagrożeń,
- zrównoważony rozwój, zwłaszcza koordynację przemian gospodarczych i społecznych,
- zmniejszenie niepewności i ryzyka działania, przełamywanie poczucia bezsilności i braku perspektyw,
- umocnienie pozycji miejscowości przez poszerzenie sfer przyciągania i oddziaływania na inne, zewnętrzne związki,
- bardziej efektywne gospodarowanie budżetem,
- większe szanse na uzyskanie dodatkowych, zewnętrznych źródeł zasilania, w tym środków finansowych z funduszy strukturalnych.

IV. OPIS PLANOWANYCH ZADAŃ INWESTYCYJNYCH I PRZEDSIĘWZIĘĆ AKTYWIZUJĄCYCH SPOŁECZNOŚĆ LOKALNĄ W OKRESIE CO NAJMNIEJ 7 LAT OD DNIA PRZYJĘCIA PLANU ODNOWY MIEJSCOWOŚCI.

I.KIERUNEK PRIORYTETOWY:

ROZWÓJ WIEDZY, DOSTĘP DO INFORMACJI I POSZERZENIE DIALOGU SPOŁECZNEGO

I.1.CEL STRATEGICZNY:

Dostosowanie zasobów wiedzy mieszkańców do wymogów regionalnego rynku pracy.

I.1.1.CEL OPERACYJNY:

Zwiększenie poziomu wykształcenia i kwalifikacji zawodowych mieszkańców

OPIS I UZASADNIENIE DZIAŁANIA:

Zwiększenie mobilności zawodowej mieszkańców, w tym podniesienie ich poziomu wykształcenia i kwalifikacji zawodowych jest niezwykle ważne, zwłaszcza w kontekście zwiększenia możliwości ich zatrudnienia na lokalnym i regionalnym rynku pracy, w tym zdolności do podejmowania pracy w warunkach szybkich zmian specjalizacji i zawodów w zależności od etapu życia i sytuacji na rynku pracy

Realizacja działania będzie miała pozytywny wpływ na zwiększenie zatrudnienia poprzez zmianę kwalifikacji mieszkańców i wyposażenia ich w umiejętności ułatwiające ponowne zatrudnienie. W wyniku zdobycia nowych kwalifikacji mieszkańcy będą mieli większe możliwości na podjęcie zatrudnienia w odpowiednich branżach na lokalnym i regionalnym rynku pracy.

I.1.1.1. ZADANIE OPERACYJNE:

Szkolenia w formach pozaszkolnych w zakresie:

- usług doradczo- informacyjnych dla osób zamierzających rozpocząć działalność gospodarczą,
- różnicowania działalności w gospodarstwie rolnym,

Koordynator: Urząd Gminy i organizacje lokalne

Partnerzy: Powiatowy Urząd Pracy, jednostki doradztwa rolniczego, firmy szkoleniowe

Termin: od 2009 sukcesywnie do 2020r.

Źródła finansowania: Fundusze Strukturalne

Orientacyjna wartość: 40 000 zł

I.2.CEL STRATEGICZNY:

Podnoszenie poziomu świadomości ekologicznej społeczeństwa.

I.2.1.CEL OPERACYJNY

Propagowanie wiedzy ekologicznej wśród społeczności lokalnej.

OPIS I UZASADNIENIE DZIAŁANIA:

Dla działań na rzecz ochrony środowiska przyrodniczego niezbędna jest akceptacja społeczna, a zatem konieczna jest więc intensywna edukacja ekologiczna. Utrzymanie różnorodności biologicznej i krajobrazowej związane jest z ochroną zasobów przyrody na całym obszarze gminy, niezależnie od formalnego statusu ochronnego konkretnych terenów i sposobu ich użytkowania. Celem działania jest przekazanie skutecznej wiedzy z zakresu ochrony

zasobów przyrody podczas ich wykorzystywania przez różne środowiska lokalne w celu podnoszenia materialnego poziomu życia. Propagowanie umiarkowanego użytkowania zasobów biologicznych i praktyk oszczędnego i rozsądnego gospodarowania przyczyni się do zmniejszenia niszczenia zasobów przyrody ponad niezbędne potrzeby.

I.2.1.1. ZADANIE OPERACYJNE:

Szkolenie i prowadzenie kampanii informacyjno-edukacyjnych w zakresie zrozumienia celów i skutków:

- ochrony różnorodności biologicznej,
- ochrony lasów i gleb,
- ochrony wód podziemnych,
- najnowszych osiągnięć biotechnologii i bezpieczeństwa biologicznego.

Odpowiedzialność: Urząd Gminy, Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Mazowiecki Oddział Regionalny

Partnerzy: mieszkańcy sołectw

Termin: sukcesywnie od 2009r. sukcesywnie

Źródła finansowania: budżet gminy, Fundusze strukturalne

Orientacyjna wartość: 20 000 zł

I.3. CEL STRATEGICZNY:

Rozbudowa lokalnej infrastruktury społeczeństwa informacyjnego.

I.3.1. CEL OPERACYJNY:

Wprowadzenie rozwiązań techniczno-organizacyjnych z zakresu nowych technologii komunikacyjnych.

OPIS DZIAŁANIA I UZASADNIENIE:

Realizacja działania będzie miała bezpośredni pozytywny wpływ na rozwój społeczeństwa informacyjnego. Działanie ma na celu zachęcenie do zdobywania niezbędnych informacji, polepszenia jakości i szybkości ich przepływu. Internet jest najsilniejszym narzędziem służącym redukowaniu różnicowań w dostępie do informacji i bezpiecznych usług elektronicznych. Rozwój tej infrastruktury wpłynie na podwyższenie jakości życia mieszkańców, zwiększenie stopnia dostępu do edukacji, łatwiejszy dostęp do informacji dla ludności i podmiotów gospodarczych, jak i na zwiększenie atrakcyjności lokalizowania różnego typu działalności gospodarczej.

I.3.2.1. ZADANIE OPERACYJNE:

Utworzenie wiejskich „Telechat” na bazie adaptacji świetlic wiejskich OSP.

Odpowiedzialność: Urząd Gminy

Partnerzy: sołectwo, organizacje pozarządowe, OSP

Termin: od 2009 r. do 2013r.

Źródła finansowania: budżet gminy, Fundusze Strukturalne

Orientacyjna wartość: 50 000 zł

II.KIERUNEK PRIORYTETOWY:

ZACHOWANIE, OCHRONA I ODBUDOWA DZIEDZICTWA KULTUROWEGO
ORAZ ROZWÓJ TURYSTYKI

II.1.CEL STRATEGICZNY:

Odbudowa i ochrona dziedzictwa kulturowego obszarów wiejskich

II.1.1. CEL OPERACYJNY:

Odbudowa i modernizacja obiektów o podstawowym znaczeniu dla kultury.

OPIS DZIAŁANIA I UZASADNIENIE:

Realizowane działania mają przyczynić się do wzrostu atrakcyjności gminy ,a przez to do zwiększenia poziomu inwestycji i zwiększenia liczby turystów. Działanie ma na celu sprzyjanie rozwojowi kultury oraz wspomaganie aktywności ekonomicznej gminy poprzez dywersyfikację możliwości zatrudnienia oraz promocję integracji społecznej. Realizacja działania będzie miała pozytywny wpływ na zwiększenie zatrudnienia, zarówno bezpośrednio przy obsłudze niektórych obiektów infrastrukturalnych , jak również pośrednio poprzez stworzenie korzystnych warunków dla rozwoju gospodarczego, a zatem powstawania nowych miejsc pracy.

II.1.1.1.ZADANIE OPERACYJNE:

Renowacja i efektywne wykorzystanie obiektów zaliczanych do dziedzictwa kulturowego oraz innych obiektów o charakterze zabytkowym.

Odpowiedzialność: Urząd Gminy

Partnerzy: osoby fizyczne i prawne, sołectwo

Termin: sukcesywnie od 2009r. do 2013r.

Źródła finansowania: budżet gminy, budżet państwa, Fundusze strukturalne

Orientacyjna wartość: 300 000 zł

II.1.1.2. ZADANIE OPERACYJNE:

Restaurowanie i przebudowa zabytkowych budynków oraz ich adaptacja do celów kulturalnych i rekreacyjnych.

Odpowiedzialność: Urząd Gminy

Partnerzy: osoby fizyczne i prawne, sołectwo

Termin: od 2009r. sukcesywnie do 2013r.

Źródła finansowania: budżet gminy, budżet państwa, środki finansowe osób prawnych i fizycznych, Fundusze Strukturalne

Orientacyjna wartość: 500 000 zł

II.1.1.3. ZADANIE OPERACYJNE:

Remont i naprawa zabytkowych budowli.

Odpowiedzialność: Urząd Gminy

Partnerzy: sołectwa , osoby prawne i fizyczne

Termin: od 2009 r. sukcesywnie do 2013r.

Źródła finansowania: budżet gminy, budżet państwa, środki osób prawnych i fizycznych, Fundusze Strukturalne: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego i Europejski Fundusz Orientacji i Gwarancji Rolnej.

Orientacyjna wartość: 300 000 zł

II.1.1.4. ZADANIE OPERACYJNE:

Przygotowanie i modernizacja infrastruktury otoczenia obiektów zabytkowych.

Odpowiedzialność: Urząd Gminy

Partnerzy: podległe jednostki organizacyjne, sołectwa, osoby fizyczne i prawne

Termin: od 2009 r. sukcesywnie do 2013r.

Źródła finansowania: budżet gminy, środki osób prawnych i fizycznych, Fundusze Strukturalne

Orientacyjna wartość: 500 000 zł

II.1.1.5. ZADANIE OPERACYJNE:

Przekształcenie obiektów zabytkowych w atrakcje turystyczne.

Partnerzy: osoby prawne i fizyczne

Termin: 2009 – 2013r.

Źródła finansowania: budżet gminy

Orientacyjna wartość: 300 000 zł

II.1.1.6. ZADANIE OPERACYJNE:

Adaptacja terenów publicznego użytku służącym działaniom kulturalnym.

Partnerzy: osoby fizyczne i prawne

Termin: 2009-2017

Źródła finansowania: budżet gminy, Fundusze strukturalne

Orientacyjna wartość: 100 000 zł

II.2. CEL STRATEGICZNY:

Zróżnicowanie działalności rolniczej i zbliżonej do rolnictwa.

II.2.1. CEL OPERACYJNY:

Ułatwienie dostępu do kultury i atrakcji turystyczno - wypoczynkowych.

OPIS DZIAŁANIA I UZASADNIENIE:

Działanie poprawi sytuację dochodową rodzin rolniczych oraz ograniczy bezrobocie ukryte w rolnictwie poprzez wsparcie tworzenia i rozwoju alternatywnych źródeł dochodów w gospodarstwach rolnych. A ponadto: promować pozytywny wizerunek wsi i rolnictwa w społeczeństwie; sprzyjać zachowaniu dziedzictwa kulturowego i zasobów przyrodniczych obszarów wiejskich; ułatwiać dostęp rolników oraz pozostałych mieszkańców wsi do usług tym wypoczynkowo - rekreacyjnych. Podjęcie lub rozwój dodatkowej działalności, wykorzystującej istniejące zasoby gospodarstwa i gminy oraz uwzględniającej potrzeby rynku, stwarzać będzie warunki do rozwoju wielofunkcyjnych i trwałych ekonomicznie gospodarstw.

II.2.1.1. ZADANIE OPERACYJNE:

Przekształcanie obiektów zabytkowych w atrakcje turystyczne.

Odpowiedzialność: Urząd Gminy

Partnerzy: osoby prawne i fizyczne, sołectwa, podległe jednostki organizacyjne

Termin: od 2009r. sukcesywnie do 2013r.

Źródła finansowania: budżet gminy, budżet państwa, Fundusze Strukturalne

Orientacyjna wartość: 50 000 zł

II.2.1.2. ZADANIE OPERACYJNE:

Adaptacja terenów publicznego użytku służącym działaniom kulturalnym.

Odpowiedzialność: Urząd Gminy

Partnerzy: podległe jednostki organizacyjne, sołectwa

Termin: od 2009 r. sukcesywnie do 2013r.

Źródła finansowania: budżet gminy, Fundusze Strukturalne

Orientacyjna wartość: 500 000 zł

II.2.1.3. ZADANIE OPERACYJNE:

Budowa i poprawa infrastruktury służącej działaniom kulturalnym, w tym obiektów użyteczności publicznej.

Odpowiedzialność: Urząd Gminy

Partnerzy: sołectwa, podległe jednostki organizacyjne, organizacje pozarządowe

Termin: od 2009 sukcesywnie do 2013r.

Źródła finansowania: budżet gminy, budżet państwa, Fundusze Strukturalne

Orientacyjna wartość: 300 000 zł

II.2.1.4. ZADANIE OPERACYJNE:

Rozpowszechnianie z wykorzystaniem nowoczesnych technologii informacji o zasobach kulturowych w tym wykorzystanie sieci komputerowych i Internetu do umożliwienia szerokiego dostępu do zbioru spuścizny kulturowej.

Odpowiedzialność: Urząd Gminy

Partnerzy, podległe jednostki organizacyjne, sołectwa, organizacje pozarządowe

Termin: od 2009r. sukcesywnie do 2013r.

Źródła finansowania: budżet gminy, budżet państwa, Fundusze Strukturalne

Orientacyjna wartość:

II.2.1.5. ZADANIE OPERACYJNE:

Propagowanie wiedzy historyczno-kulturowej o miejscowości - opracowanie i wydanie publikacji.

Odpowiedzialność: Urząd Gminy

Partnerzy: podległe jednostki organizacyjne, sołectwa, organizacje pozarządowe,

Termin: od 2009 sukcesywnie

Źródła finansowania: budżet gminy, budżet państwa, prywatne, Fundusze Strukturalne

Orientacyjna wartość: 10 000 zł

III.KIERUNEK PRIORYTETOWY:

OCHRONA DZIEDZICTWA PRZYRODNICZEGO I RACJONALNE WYKORZYSTANIE ZASOBÓW PRZYRODY

III.1. CEL STRATEGICZNY:

Utrzymanie (ochrona) różnorodności biologicznej i krajobrazowej.

III.1.1. CEL OPERACYJNY:

Zapewnienie ochrony i racjonalnego gospodarowania różnorodnością biologiczną.

OPIS I UZASADNIENIE DZIAŁANIA:

Zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego gminy wymaga między innymi utrzymania i przywracania do właściwego stanu różnorodności biologicznej i krajobrazowej oraz zwiększania powierzchni obszarów chronionych. Celem działania jest ochrona zasobów przyrody przed negatywnymi skutkami w wyniku zmian struktury własności, wprowadzania intensywnych form gospodarowania w rolnictwie

III.1.1.1. ZADANIE OPERACYJNE:

Denaturalizacja i oprawa stanu ekosystemów siedlisk leśnych i wodno- błotnych.

Odpowiedzialność: Urząd Gminy

Partnerzy: osoby fizyczne i prawne , sołectwo

Termin: od 2009 r. sukcesywnie

Źródła finansowania: budżet gminy , budżet państwa , Fundusze strukturalne

Orientacyjna wartość: 100 000 zł

III.1.1.2. ZADANIE OPERACYJNE:

Przeprowadzenie inwentaryzacji i objęcie ochroną starych sadów z lokalnymi odmianami drzew owocowych wysokopiennych (wiek 40 - 80 lat).

Odpowiedzialność: Urząd Gminy

Partnerzy: młodzież, sołectwo

Termin: 2009r.- 2011r.

Źródła finansowania: budżet gminy, Fundusze strukturalne

Orientacyjna wartość: 10 000 zł

III.1.1.3. ZADANIE OPERACYJNE:

Zwiększenie wsparcia dla gospodarstw rolnych stosujących metody produkcji nie naruszającej równowagi przyrodniczej przede wszystkim gospodarstw ekologicznych.

Odpowiedzialność: Urząd Gminy

Partnerzy: rolnicy , osoby prowadzące działalność pozarolniczą

Termin: od 2009r. z uwzględnieniem perspektywy do 2011r.

Źródła finansowania: budżet gminy, Fundusze strukturalne.

Orientacyjna wartość: według potrzeb

III.1.1.4. ZADANIE OPERACYJNE:

Zachowanie tradycyjnych praktyk gospodarczych na terenach przyrodniczo cennych poprzez propagowanie umiarkowanego, oszczędnego rozsądnego użytkowania zasobów biologicznych- opracowanie programu tzw. „zielonych miejsc pracy „w ramach partnerstwa prywatno-publicznego.

Koordynator: Urząd Gminy

Partnerzy: użytkownicy gruntów, osoby prowadzące pozarolniczą działalność

Termin: od 2009r. z uwzględnieniem perspektywy do 2010r.
Źródła finansowania: Fundusze strukturalne
Orientacyjna wartość:

III.2.CEL STRATEGICZNY:

OCHRONA I ZRÓWNOWAŻONY ROZWÓJ LASÓW.

III.2.1. CEL OPERACYJNY:

Zwiększenie lesistości.

OPIS I UZASADNIENIE DZIAŁANIA:

Dalsze zwiększanie lesistości miejscowości, głównie przez zalesienia na gruntach nieprzydatnych dla rolnictwa oraz optymalizacja struktury lasów w krajobrazie.

Działanie ma na celu wzbogacenie zasobów leśnych w gminie, a tym samym wzrost lesistości. W wyniku realizacji działania oprócz powiększenia możliwych do gospodarczego wykorzystania zasobów leśnych, nastąpi optymalizacja wykorzystania potencjalnych, naturalnych możliwości gleb (grunty wyłączone z użytkowania rolniczego) i innych elementów przestrzeni gminy, a także skuteczna ochrona różnorodności biologicznej i krajobrazowej.

III.2.1.1 ZADANIE OPERACYJNE:

Kontynuowanie zalesienia gruntów nieprzydatnych dla rolnictwa.

Odpowiedzialność: Urząd Gminy, Starostwo Powiatowe w Mławie

Partnerzy: rolnicy, właściciele gruntów

Termin: od 2009 r. sukcesywnie

Źródła finansowania: budżet państwa, Fundusze strukturalne

Orientacyjna wartość: według potrzeb

III.2.1.2 ZADANIE OPERACYJNE:

Zwiększenie ilości powierzchni zadrzewień na terenach rolnych oraz rozszerzenie zakresu leśnej rekultywacji terenów zdegradowanych.

Odpowiedzialność: Urząd Gminy

Partnerzy: właściciele gruntów, osoby prawne

Termin: sukcesywnie

Źródła finansowania: środki finansowe osób fizycznych, Fundusze strukturalne

Orientacyjna wartość: według potrzeb

III.2.2. CEL OPERACYJNY:

Utrzymanie wielofunkcyjności lasów.

OPIS I UZASADNIENIE DZIAŁANIA:

Działanie ma na celu dostosowanie lasów, w większym niż dotychczas zakresie, do wypełniania zróżnicowanych funkcji nie tylko przyrodniczych, ale także społecznych (np. turystycznych). W wyniku realizacji tego działania nastąpi powszechne, choć sterowane, udostępnienie lasów społeczeństwu z zachowaniem zasady niedopuszczania do zagrożenia trwałości i jakości zasobów leśnych.

III.2.2.1 ZADANIE OPERACYJNE:

Wyznaczanie i dostosowanie lasów do wypełnienia zróżnicowanych funkcji nie tylko przyrodniczych ale także społecznych (np. szlaki turystyczne, ścieżki ekologiczne, ogrody leśne) z zachowaniem zasady nie dopuszczenia do zagrożenia trwałości i jakości zasobów leśnych.

Odpowiedzialność: Urząd Gminy

Partnerzy: sołectwa, Lasy Państwowe

Termin : 2009 r. z uwzględnieniem perspektywy do 2020r.

Źródła finansowania: budżet gminy, Fundusze strukturalne

Orientacyjna wartość: według potrzeb

III.3. CEL STRATEGICZNY

Ochrona gleb.

III.3.1. CEL OPERACYJNY:

Wprowadzenie w rolnictwie na terenach chronionych sposobu produkcji rolnej zgodnego z ustawą o rolnictwie ekologicznym.

OPIS DZIAŁANIA I UZASADNIENIE:

Działanie ma na celu zapewnienie ochrony gleb przed ich nadmierną eksploatacją w ramach danego rodzaju użytkowania i ochronę naturalnego potencjału produkcyjnego gleb. W wyniku realizacji tego działania zmniejszy się degradacja gleb powodowana przez szeroko objętą intensyfikację produkcji rolniczej (wzrost ilości stosowanych nawozów sztucznych i środków ochrony roślin , koncentracja hodowli oraz intensyfikacja transportu obsługującego produkcję rolną).

III.3.1.1 ZADANIE OPERACYJNE:

Dokonanie oceny wartości naturalnego potencjału produkcyjnego gleb na terenach chronionych i ustalenie możliwości użytkowania gleb zgodnie z prawem o rolnictwie ekologicznym.

Koordynator: Urząd Gminy

Partnerzy: rolnicy

Termin: od 2009r z uwzględnieniem perspektywy na rok 2020

Źródła finansowania: Fundusze strukturalne

Orientacyjna wartość: według potrzeb

III.4. CEL STRATEGICZNY:

Zwiększenie produkcji energii z odnawialnych zasobów energetycznych.

III.4.1. CEL OPERACYJNY:

Energetyczne wykorzystanie biomasy.

OPIS DZIAŁANIA I UZASADNIENIE:

Działanie ma na celu ograniczenie ilości zanieczyszczeń przedostających się do powietrza, wód i gleb, zwiększenie wykorzystania energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych .W wyniku realizacji inwestycji nastąpi poprawa środowiska naturalnego , zmniejszy się m.in. ilość zanieczyszczeń odprowadzanych do atmosfery, nastąpi poprawa jakości powietrza, a tym samym poprawią się także warunki życia mieszkańców.

III.4.1.I. ZADANIE OPERACYJNE:

Budowa instalacji wykorzystujących energię ze źródeł odnawialnych / szczególnie systemy ciepłownicze na drewno i odpady drzewne/ zgodnie z programami wykonawczymi do „strategii rozwoju energetyki odnawialnej”.

Odpowiedzialność: Urząd Gminy

Partnerzy: osoby fizyczne i prawne prowadzące działalność gospodarczą bądź rolną

Termin: od 2009r. sukcesywnie

Źródła finansowania: Fundusze strukturalne

Orientacyjna wartość: według potrzeb

IV.KIERUNEK PRIORYTETOWY:

POPRAWA JAKOŚCI ŚRODOWISKA I BEZPIECZEŃSTWA EKOLOGICZNEGO.

IV.1.CEL STRATEGICZNY:

Ograniczenie ilości nie oczyszczonych ścieków odprowadzanych bezpośrednio do wód powierzchniowych.

IV.1.1.CEL OPERACYJNY:

Likwidacja niekontrolowanych zrzutów ścieków.

OPIS I UZASADNIENIE DZIAŁANIA:

Realizacja działania będzie miała bezpośredni wpływ na środowisko przyrodnicze. W wyniku jego realizacji zmniejszy się m. in. ilość zanieczyszczeń odprowadzanych do wód. Działanie ma na celu ograniczenie ilości zanieczyszczeń przedostających się do wód i gleb. W wyniku realizacji inwestycji nastąpi poprawa stanu środowiska naturalnego, poprawią się także warunki życia mieszkańców oraz stworzone zostaną korzystne warunki dla rozwoju podmiotów gospodarczych działających zgodnie z zasadami poszanowania środowiska.

IV.1.1.1. ZADANIE OPERACYJNE:

Rozbudowa systemu kanalizacji sanitarnej.

Odpowiedzialność: Urząd Gminy

Partnerzy: mieszkańcy, zakłady produkcyjne > instytucje, gospodarstwa domowe

Termin: 2009r. do 2013r.

Źródła finansowania: budżet gminy, Fundusze strukturalne

Orientacyjna wartość: 300 000 zł

IV.1.2. CEL OPERACYJNY:

Zmniejszenie ładunku zanieczyszczeń pochodzących ze źródeł przestrzennych (rozproszonych).

OPIS I UZASADNIENIE DZIAŁANIA:

Działanie ma na celu ograniczenie ilości zanieczyszczeń przedostających się do wód i gleb. W wyniku realizacji działania nastąpi poprawa stanu środowiska naturalnego na skutek zmniejszenia ilości zanieczyszczeń odprowadzanych do gleb i wód, poprawią się także warunki życia mieszkańców oraz stworzone zostaną korzystne warunki dla rozwoju działalności gospodarczej i rolniczej z zasadami poszanowania środowiska.

IV.1.2.1 ZADANIE OPERACYJNE:

Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków w przypadku wsi o zabudowie rozproszonej, nie włączonych w system sieci kanalizacyjnej.

Odpowiedzialność: Urząd Gminy

Partnerzy: osoby fizyczne, które zamieszkują, bądź prowadzi działalność gospodarczą lub rolniczą, osoby prawne prowadzące działalność gospodarczą lub rolniczą.

Termin: od 2009r. sukcesywnie z uwzględnieniem perspektywy do 2013r.

Źródła finansowania: fundusze osób fizycznych, Fundusze strukturalne.

Orientacyjna wartość: 80 000 zł

IV.1.2.2. ZADANIE OPERACYJNE:

Budowa nowoczesnych stanowisk do składowania obornika i zbiorników na gnojówkę w gospodarstwach rolnych.

Koordinator: Urząd Gminy

Partnerzy: rolnicy

Termin: sukcesywnie do 2011r.

Źródła finansowania: środki finansowe własne rolników, Fundusze strukturalne

Orientacyjna wartość: 600 000 zł

IV.2. CEL STRATEGICZNY:

Ograniczenie negatywnego wpływu odpadów stałych na wody powierzchniowe, powietrze atmosferyczne i gleby.

IV.2.1. CEL OPERACYJNY:

Zapobieganie powstawaniu odpadów i redukcja ich ilości.

OPIS I UZASADNIENIE DZIAŁANIA:

Działanie ma na celu ograniczenie ilości zanieczyszczeń przedostających się do gleb, wód i powietrza. Realizacja działania będzie miała bezpośredni pozytywny wpływ na środowisko przyrodnicze. W wyniku jego realizacji zmniejszy się negatywne oddziaływanie odpadów na środowisko przyrodnicze, nastąpi poprawa stanu środowiska naturalnego, poprawią się także warunki życia mieszkańców. Realizacja działania będzie miała pozytywny wpływ na zwiększenie zatrudnienia, zarówno bezpośrednio przy obsłudze niektórych nowych obiektów infrastrukturalnych i świadczonych usług związanych z gospodarką odpadami stałymi, jak również pośrednio poprzez stworzenie korzystnych warunków dla rozwoju gospodarczego, a zatem powstawania nowych miejsc pracy.

IV.2.1.1. ZADANIE OPERACYJNE:

Wprowadzenie systemu selekcji i recyklingu odpadów stałych.

Odpowiedzialność: Urząd Gminy

Partnerzy: mieszkańcy, podmioty gospodarcze, zakłady pracy

Termin: sukcesywnie od 2009 r.

Źródła finansowania: budżet gminy,

Orientacyjna wartość: według potrzeb

IV.2.1.2. ZADANIE OPERACYJNE:

Inwentaryzacja dzikich składowisk odpadów stałych.

Odpowiedzialność: Urząd Gminy

Partnerzy: mieszkańcy sołectw, organizacje pozarządowe, środowiska lokalne

Termin: sukcesywnie od 2009r.

Źródła finansowania: budżet gminy

Orientacyjna wartość: 1 000 zł

IV.2.1.3. ZADANIE OPERACYJNE:

Likwidacja dzikich składowisk odpadów.

Odpowiedzialność: Urząd Gminy

Partnerzy: mieszkańcy sołectw, organizacje pozarządowe

Termin: od 2009 r. sukcesywnie

Źródła finansowania: budżet gminy

Orientacyjna wartość: 10 000 zł

IV.3. CEL STRATEGICZNY:

Poprawa stanu zanieczyszczenia powietrza.

IV.3.1. CEL OPERACYJNY:

Zmniejszenie ilości wprowadzanych do powietrza zanieczyszczeń pyłowych i gazowych.

OPIS I UZASADNIENIE DZIAŁANIA:

Działanie ma na celu zmniejszenie ilości wprowadzanych do powietrza zanieczyszczeń pyłowych i gazowych. W wyniku realizacji tego celu nastąpi poprawa jakości środowiska, a przez to podniesienie standardu życia mieszkańców i zwiększenie możliwości inwestycyjnych w szczególności proekologicznych i w zakresie usług turystycznych.

IV.3.1.1. ZADANIE OPERACYJNE:

Przekształcenie istniejącego systemu spalania (obiekty publiczne) w systemy bardziej przyjazne dla środowiska.

Odpowiedzialność: Urząd Gminy

Partnerzy: zakłady pracy, jednostki organizacyjne

Termin: od 2009r. sukcesywnie z uwzględnieniem perspektywy do 2020 r.

Źródła finansowania: budżet gminy, Fundusze strukturalne

Orientacyjna wartość: według potrzeb

IV.3.1.2. ZADANIE OPERACYJNE:

Zidentyfikowanie obszarów na których stwierdza się przekroczenia dopuszczalnych poziomów stężeń zanieczyszczeń w powietrzu i opracowanie dla tych obszarów projektów działań naprawczych.

Odpowiedzialność: Urząd Gminy

Partnerzy: zakłady usługowe i produkcyjne, gospodarstwa rolne

Termin: sukcesywnie od 2010r.

Źródła finansowania: budżet gminy, Fundusze strukturalne
Orientacyjna wartość: według potrzeb

IV.3.1.3. ZADANIE OPERACYJNE:

Wdrożenie systemu „zielonych certyfikatów „ na energię ze źródeł odnawialnych”, energię preferowaną ekologicznie.

Koordynator: Urząd Gminy

Partnerzy: podmioty gospodarcze ,rolnicy

Termin: sukcesywnie od 2009 r.

Źródła finansowania: Fundusze strukturalne

Orientacyjna wartość: według potrzeb

IV.3.1.4. ZADANIE OPERACYJNE:

Budowa lub modernizacja urządzeń zaopatrzenia w energię , w tym ze źródeł skojarzonych i odnawialnych.

Odpowiedzialność: Urząd Gminy

Partnerzy: osoby fizyczne, które prowadzą działalność gospodarczą lub rolniczą, osoby prawne prowadzące działalność gospodarczą lub rolniczą.

Źródła finansowania: Fundusze strukturalne

Orientacyjna wartość: według potrzeb

IV.3.1.5. ZADANIE OPERACYJNE:

Wdrożenie systemu „ zielonych podatków” preferujących inwestycje proekologiczne oraz towary (produkty) przyjazne środowisku .

Odpowiedzialność: Urząd Gminy

Partnerzy: osoby fizyczne i prawne prowadzące działalność gospodarczą i rolniczą

Termin: od 2009r. sukcesywnie

Źródła finansowania: budżet gminy

Orientacyjna wartość: według potrzeb

IV.3.2. CEL OPERACYJNY:

Kształtowanie zasobów wodnych za pomocą małej retencji.

OPIS I UZASADNIENIE DZIAŁANIA:

Działania podejmowane w zakresie małej retencji mają na celu uzyskanie dobrego stanu ekologicznego wód , zwłaszcza poprawy jakości wody i walorów przyrodniczych. Działania będą miały korzystny wpływ na poprawę struktury bilansu wodnego , jakość środowiska i zaspokojenie potrzeb gospodarczych a zwłaszcza: zaspokoja potrzeby wodne roślin uprawnych i środowiska przyrodniczego . Działania umożliwią integrację rolnictwa i środowiska przyrodniczego .

IV.3.2.1. ZADANIE OPERACYJNE:

Budowa i modernizacja urządzeń melioracji podstawowych i urządzeń melioracji szczegółowych , ze szczególnym uwzględnieniem budowli regulacyjnych, przeciwpowodziowych, urządzeń piętrzących, upustowych, stopni wodnych, rowów wraz z budowlami, drenowań.

Odpowiedzialność: Urząd Gminy i Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych
Partnerzy: właściciele gruntów i mieszkańcy wsi.
Termin: od 2009r z uwzględnieniem perspektywy do 2020r.
Źródła finansowania: Fundusze strukturalne
Orientacyjna wartość: 200 000 zł

V.KIERUNEK PRIORYTETOWY:

POPRAWA DOSTĘPU MIESZKAŃCÓW WSI DO INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ I SPOŁECZNEJ ORAZ ZWIĘKSZENIE ATRAKCYJNOŚCI OBSZARÓW WIEJSKICH.

V.1. CEL STRATEGICZNY:

Poprawa dostępności komunikacji.

V.1.1. CEL OPERACYJNY:

Poprawa ilości i jakości stanu technicznego dróg stanowiących najważniejsze elementy układu komunikacyjnego.

OPIS I UZASADNIENIE DZIAŁANIA:

Celem działania jest rozbudowa i modernizacja sieci dróg , które poprawią dostępność komunikacyjną. Budowa i modernizacja dróg umożliwi szybsze i bezpieczniejsze powiązania z pozostałymi obszarami gminy , powiatu i województwa oraz umożliwi dostęp do sieci dróg krajowych w celu zwiększenia atrakcyjności lokalizowania działalności gospodarczej na terenie gminy. Działanie to przyczyni się do poprawy warunków życia i prowadzenia działalności gospodarczej (w tym rolniczej) na terenach wiejskich , co sprzyjać będzie wielofunkcyjnemu rozwojowi obszarów wiejskich.

V.1.1.1. ZADANIE OPERACYJNE:

Budowa dróg na terenach preferowanych do zabudowy.

Odpowiedzialność: Urząd Gminy
Partnerzy: właściciele gruntów , mieszkańcy
Termin: 2010-2020r.
Źródła finansowania: budżet gminy , Fundusze strukturalne
Orientacyjna wartość: 200 000 zł

V.1.1.2. ZADANIE OPERACYJNE:

Przebudowa dróg.

Odpowiedzialność: Urząd Gminy
Partnerzy: mieszkańcy
Termin: 2009-20013
Źródła finansowania: budżet gmin , Fundusze strukturalne
Orientacyjna wartość: 500 000 zł

V.1.1.3. ZADANIE OPERACYJNE:

Remont dróg.

Odpowiedzialność: Urząd Gminy
Partnerzy: sołectwa
Termin: 2009-2019
Źródła finansowania: budżet gminy, Fundusze strukturalne
Orientacyjna wartość: 500 000 zł

V.1.1.4. ZADANIE OPERACYJNE:

Budowa lub modernizacja dróg wewnętrznych, w tym dróg dojazdowych do gruntów rolnych i leśnych, nie zaliczanych do żadnej kategorii dróg publicznych.

Odpowiedzialność: Urząd Gminy;
Partnerzy: osoby fizyczne, które prowadzą działalność gospodarczą lub rolniczą, osoby prawne prowadzące działalność gospodarczą bądź rolniczą.
Termin: 2009-2018r.
Źródła finansowania: budżet gminy, Fundusze strukturalne.
Orientacyjna wartość: 300 000 zł

V.1.2. CEL OPERACYJNY:

Poprawa ilości jakości i stanu technicznego ulic wiejskich.

OPIS I UZASADNIENIE DZIAŁANIA:

W ramach działania nastąpi polepszenie dostępu przedsiębiorców i gospodarstw domowych oraz mieszkańców do obiektów użyteczności publicznej. Rozbudowa sieci dróg rowerowych poprawi dostępność komunikacyjną, umożliwi korzystanie z przyjaznych dla środowiska rodzajów transportu. Jak również zapewni dostęp mieszkańcom i osobom odwiedzającym do terenów atrakcyjnych krajobrazowo i obszarów rekreacyjnych. Celem działania jest wzrost atrakcyjności gminy jako miejsca pracy i życia, jak również wykorzystanie własnego potencjału.

V.1.2.1. ZADANIE OPERACYJNE:

Budowa chodników i miejsc parkingowych w rejonach obiektów użyteczności publicznej.

Odpowiedzialność: Urząd Gminy
Partnerzy: mieszkańcy, osoby prawne i fizyczne
Termin: od 2009r.-2013r.
Źródła finansowania: budżet gminy, Fundusze strukturalne
Orientacyjna wartość: 100 000 zł

Ustanowienie sieci dróg rowerowych w powiązaniu z ciągami komunikacyjnymi i obszarami atrakcyjnych krajobrazowo.

V.1.2.2. ZADANIE OPERACYJNE:

Budowa ścieżek rowerowych.

Odpowiedzialność: Urząd Gminy
Partnerzy: mieszkańcy, osoby fizyczne i prawne, organizacje pozarządowe
Termin: od 2010 r. z uwzględnieniem perspektywy do 2020r.
Źródła finansowania: budżet gminy, Fundusze strukturalne
Orientacyjna wartość: 50 000 zł

V.2. CEL STRATEGICZNY:

Dostarczenie mieszkańcom wody do picia o odpowiednich parametrach fizyko-chemicznych.

V.2.1. CEL OPERACYJNY:

Zwiększenie ilości gospodarstw wiejskich zaopatrzonych w wystarczającą ilość wody o odpowiedniej jakości.

OPIS I UZASADNIENIE:

Celem działania jest dostarczenie mieszkańcom wody do picia o odpowiednich parametrach fizyko-chemicznych. W wyniku realizacji działania nastąpi zwiększenie udziału wody o odpowiedniej jakości w stosunku do zapotrzebowania. Realizacja działania wpłynie na zwiększenie atrakcyjności lokalizacji działalności gospodarczej, zwiększenie atrakcyjności gminy, jako miejsca pracy i zamieszkania.

V.2. 1.1. ZADANIE OPERACYJNE:

Rozbudowa sieci wodociągowej na terenach preferowanych do zabudowy.

Odpowiedzialność: Urząd Gminy

Partnerzy: mieszkańcy, rolnicy, osoby fizyczne i prawne

Termin: od 2009 r. do 2020r.

Źródła finansowania: budżet gminy, Fundusze strukturalne

Orientacyjna wartość: 150 000 zł

V.2.1.2. ZADANIE OPERACYJNE:

Rozbudowa sieci wodociągowej.

Odpowiedzialność: Urząd Gminy

Partnerzy: mieszkańcy, rolnicy, osoby fizyczne i prawne

Termin: do 2020r.

Źródła finansowania: budżet gminy, Fundusze strukturalne

Orientacyjna wartość: 200 000 zł

V.2.1.3. ZADANIE OPERACYJNE:

Budowa i modernizacja indywidualnych systemów zaopatrzenia w wodę wraz z uzdatnianiem.

Odpowiedzialność: Urząd Gminy

Partnerzy: osoby fizyczne, które prowadzą działalność rolniczą lub gospodarczą, osoby prawne prowadzące działalność rolniczą bądź gospodarczą.

Termin: 2009r. -2013r.

Źródła finansowania: Fundusze strukturalne.

Orientacyjna wartość: 50 000 zł

V.3. CEL STRATEGICZNY:

Ograniczenie ilości nie oczyszczonych ścieków komunalnych i bytowych odprowadzanych bezpośrednio do wód powierzchniowych.

V.3.1. CEL OPERACYJNY:

Zwiększenie ilości gospodarstw wiejskich objętych systemem zagospodarowania ścieków komunalnych i bytowych.

OPIS I UZASADNIENIE DZIAŁANIA:

Celem działania jest ograniczenie emisji ze źródeł punktowych wiejskich jak również zmniejszenie ładunku zanieczyszczeń pochodzących ze źródeł przestrzennych (rozproszonych) , trafiających do wód wraz ze spływami powierzchniowymi (przede wszystkim z terenów rolnych oraz z terenów zurbanizowanych).W wyniku realizacji tego działania nastąpi poprawa jakości środowiska ,a przez to podniesienie standardu życia mieszkańców i zwiększenie możliwości inwestycyjnych proekologicznych.

V.3.1.1. ZADANIE OPERACYJNE:

Rozbudowa kanalizacji sanitarnej dla miejscowości .

Odpowiedzialność: Urząd Gminy

Partnerzy: mieszkańcy , zakłady produkcyjne i usługowe , osoby fizyczne i prawne, gospodarstwa domowe

Termin: 2009-2020

Źródła finansowania: budżet gminy, Fundusze strukturalne

Orientacyjna wartość: 200 000 zł

V.3.1.2. ZADANIE OPERACYJNE:

Budowa i modernizacja lokalnych i indywidualnych systemów kanalizacyjnych nie włączonych w system sieci kanalizacyjnych.

Odpowiedzialność: Urząd Gminy

Partnerzy: osoby fizyczne i prawne, które prowadzą działalność gospodarczą bądź rolniczą

Termin: 2009 r.-2013r.

Źródła finansowania: budżet gminy

Orientacyjna wartość:80 000 zł

V.4. CEL STRATEGICZNY:

Poprawa wyposażenia w infrastrukturę społeczną.

V.4.1. CEL OPERACYJNY:

Poprawa ilości i jakości obiektów użyteczności publicznej

OPIS I UZASADNIENIE DZIAŁANIA:

Działanie służyć będzie poprawie dostępu mieszkańców do infrastruktury społecznej decydującej o możliwościach rozwojowych gminy. Celem działania jest wzrost atrakcyjności gminy jako miejsca pracy i życia, jak również wykorzystanie własnego potencjału. W dłuższej perspektywie rozbudowa i modernizacja infrastruktury technicznej przyczyni się do Zwiększenia mobilności zawodowej i przestrzennej mieszkańców , a tym samym wzrostu dostępu do zatrudnienia i nauki.

V.4.1.2. ZADANIE OPERACYJNE:

Rozbudowa i modernizacja świetlicy wiejskiej i remizy OSP.

Odpowiedzialność: Urząd Gminy

Partnerzy: sołectwo , mieszkańcy , organizacje pozarządowe

Termin: 2006-2013r.

Źródła finansowania: budżet gminy, Fundusze Strukturalne

Orientacyjna wartość: 600 000 zł

V.4.1.3. ZADANIE OPERACYJNE:

Budowa obiektów kultury fizycznej , boisk sportowych.

Odpowiedzialność: Urząd Gminy

Partnerzy: sołectwa, jednostki organizacyjne , organizacje pozarządowe ,osoby fizyczne

Termin: 2009 r.- 2013r.

Źródła finansowania: budżet gminy, Fundusze strukturalne

Orientacyjna wartość: 400 000 zł

V.4.2. CEL OPERACYJNY:

Zagospodarowanie, modernizacja i rozbudowa elementów publicznej infrastruktury turystycznej.

OPIS I UZASADNIENIE DZIAŁANIA:

Działanie służyć będzie mobilizacji lokalnej społeczności do podejmowania wspólnych przedsięwzięć na rzecz poprawy i jakości życia na wsi .Celem działania jest rozwój publicznej infrastruktury związanej z rozwojem funkcji turystycznych wsi ,a tym samym zwiększenie atrakcyjności przestrzeni publicznej. W wyniku realizacji działania nastąpi wzrost liczby korzystających z nowo powstałych obiektów, a także form korzystania.

V.4.2.1.ZADANIE OPERACYJNE:

Budowa ścieżki dydaktyczno-ekologicznej.

Odpowiedzialność: Urząd Gminy

Partnerzy: sołectwa, jednostki organizacyjne , organizacje pozarządowe,

Termin:2010r.-2013r.

Źródła finansowania: budżet gminy ,Fundusze Strukturalne

Orientacyjna wartość: 40 000 zł

V.4.2.3.ZADANIE OPERACYJNE:

Budowa placu spotkań i placu zabaw

Odpowiedzialność: Urząd Gminy

Partnerzy: sołectwo, organizacje lokalne , osoby prawne i fizyczne

Termin: 2009r. - 2013r.

Źródła finansowania: budżet gminy, środki własne osób prawnych i fizycznych, Fundusze Strukturalne

Orientacyjna wartość: 100 000 zł

**Projektem priorytetowym, przeznaczonym do realizacji w
latach 2009-2011 w ramach PROW 2007-2013 –
Oś 3 – Działanie – Odnowa i rozwój wsi, według mieszkańców
jest projekt:**

**Budowa wielofunkcyjnego boiska
sportowego w miejscowości Drogiszka**

V. SPOSOBY MONITOROWANIA, OCENY I KOMUNIKACJI SPOŁECZNEJ

1. Sposoby monitoringu Planu Odnowy Miejscowości

Monitoring dostarcza informacji o postępie realizacji i efektywności wdrażania Planu Odnowy Miejscowości. Monitorowanie polega na systematycznym zbieraniu i interpretowaniu danych opisujących postęp i efekty realizacji Planu.

Monitoring obejmuje wydatkowanie (monitoring finansowy) oraz efekty rzeczowe (monitoring rzeczowy) wdrażania Planu.

Monitoring rzeczowy dostarcza danych, obrazujących postęp we wdrażaniu Planu oraz umożliwiających ocenę jego wykonania w odniesieniu do ustalonych celów.

Monitoring rzeczowy odbywa się w oparciu o skwantyfikowane dane, obrazujące postęp we wdrażaniu Planu, podzielone na trzy kategorie:

wskaźniki produktu, wskaźniki rezultatu, wskaźniki oddziaływania.

Wskaźniki produktu odnoszą do rzeczowych efektów działalności. Są to efekty, które osiągamy bezpośrednio na skutek wydatkowania środków.

Wskaźniki produktu dla Planu Odnowy Miejscowości zostaną ustalone przez Zespół Zarządzający i Koordynujący Plan.

Wskaźniki rezultatu odpowiadają bezpośrednim i natychmiastowym efektom wynikającym z realizacji Planu. Są logicznie powiązane ze wskaźnikami produktu.

Wskaźniki rezultatu dla Planu Odnowy Miejscowości zostaną ustalone przez Zespół Zarządzający i Koordynujący Plan.

Wskaźniki oddziaływania obrazują konsekwencje realizacji Planu Odnowy Miejscowości wykraczające poza natychmiastowe efekty.

Wskaźniki oddziaływania Planu Odnowy Miejscowości zostaną ustalone przez Zespół Zarządzający i Koordynujący Plan.

Monitoring finansowy dostarcza danych, dotyczących finansowych aspektów realizacji Planu Odnowy Miejscowości, będących podstawą do oceny sprawności wydatkowania przeznaczonych na niego środków.

Monitoring polegać będzie na porównaniu faktycznego wydatkowania środków, z zaplanowanym (wysokość wydatków oraz źródła finansowania inwestycji).

W celu prowadzenia skutecznego monitoringu i oceny wszystkich wydatków zarówno wspólnotowych jak i gminnych, Zespół Zarządzający i Koordynujący Plan będzie monitorować związane z planem wydatki i efekty rzeczowe.

System monitorowania finansowego i rzeczowego projektów dofinansowanych ze środków Unii Europejskiej będzie jednolity z obowiązującymi zasadami monitoringu zarówno finansowego jak i rzeczowego, ograniczonego do wskaźników produktów, rezultatów i oddziaływania.

2. OCENA PLANU ODNOWY MIEJSCOWOŚCI

Przygotowanie oceny wdrażania Planu Odnowy Miejscowości należy do obowiązku Zespołu Zarządzającego i Koordynującego Plan. Wnioski Zespołu z oceny Planu będą przedstawiane bezpośrednio na poszczególnych posiedzeniach Rady Gminy.

Ocena będzie dokonywana każdorazowo, przed kolejnym naborem wniosków do PROW w celu aktualizacji harmonogramu realizacji zadań oraz opisu inwestycji przewidzianych do dofinansowania w oparciu o dostępny kosztorys prac; po zakończeniu realizacji poszczególnych zadań przewidzianych w Planie oraz ocena roczna.

Corocznie, po przedstawieniu kompleksowego raportu z oceny wdrażania Planu, będzie proponowane, w miarę potrzeby, wprowadzanie nowych zadań, wynikających z rodzących się potrzeb i możliwości.

Propozycje nowych zadań będą mogły być zgłaszane przez Zespół Zarządzający i Koordynujący Plan, Radę Sołecką, wójta, bądź radnych.

Zmiany będą dokonywane w tym samym trybie, co zatwierdzanie pierwotnej wersji Planu Odnowy Miejscowości.

3. PUBLIC RELATIONS PLANU ODNOWY MIEJSCOWOŚCI

Komunikacja społeczna będzie miała na celu informowanie opinii publicznej poprzez przekazywanie powszechnej wiedzy o działaniach Unii Europejskiej, o wdrażaniu i wykorzystaniu środków wspólnotowych, o korzyściach płynących z członkostwa, o budowaniu pozytywnego wizerunku podmiotów zaangażowanych w proces wdrażania pomocy – w zakresie związanym z realizacją Planu Odnowy Miejscowości.

Komunikacja społeczna będzie polegać na:

- zapewnieniu powszechnego dostępu do informacji o możliwościach ubiegania się o wsparcie ze środków funduszy strukturalnych na realizację projektów, służących rozwojowi regionalnemu dla wszystkich grup docelowych z terenu Gminy Strzegowo,
- zapewnieniu informowania opinii publicznej o zakresie i wymiarze pomocy wspólnotowej dla poszczególnych projektów i rezultatach działań na poziomie Gminy i sołectwa,
- inicjowaniu dodatkowych działań promocyjnych o zasięgu lokalnym,
- zapewnieniu współpracy z instytucjami zaangażowanymi w monitorowanie i realizowanie Planu w zakresie działań informacyjnych i promocyjnych przez wymianę informacji i wspólne przedsięwzięcia,
- wykorzystaniu nowoczesnych źródeł przekazu i nowoczesnych technologii, m.in. poprzez Internet, który będzie głównym dostawcą informacji o Planie Odnowy Miejscowości; prasę lokalną miesięcznik „W Drodze do Emaus”, która służyć będzie upowszechnianiu informacji w różnych kręgach potencjalnych beneficjentów i wykonawców Planu Odnowy Miejscowości o istnieniu takiego dokumentu i sposobie jego monitorowania i wdrażania.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy

Jerzy Karłowski
Jerzy Karłowski