

Strzegowo, dnia 05.06.2024 r.

Nr 6220.7.2023

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.), w związku z art. 71 ust.1 i ust. 2 pkt 2, art. 72 ust. 1 pkt 3, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 82 i art. 85 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.), zwana dalej jako „ustawa oos”), a także § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b oraz § 3 ust. 1 pkt 37 i pkt 73 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) – po rozpatrzeniu wniosku firmy SAPERE Sp. z o.o., ul. Siemiątkowskiego 20, 06-540 Radzanów, reprezentowanej przez pełnomocnika Panią Agnieszkę Jagodzińską i Pana Jerzego Kozłowskiego, z dnia 28.04.2023 r., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia, polegającego na „adaptacji sześciu budynków inwentarskich, planowanych do realizacji na terenie fermy drobiu w m. Mdzewko, na kurniki przeznaczone do ściółkowego chowu brojlerów kurzych”, przewidzianego do realizacji w granicach działki nr 11 obręb Mdzewko, gm. Strzegowo

p o s t a n a w i a m

ustalić środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia, polegającego na „adaptacji sześciu budynków inwentarskich, planowanych do realizacji na terenie fermy drobiu w m. Mdzewko, na kurniki przeznaczone do ściółkowego chowu brojlerów kurzych”, przewidzianego do realizacji w granicach działki nr 11 obręb Mdzewko, gm. Strzegowo.

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia :

Inwestycja polegająca na „adaptacji sześciu budynków inwentarskich, planowanych do realizacji na terenie fermy drobiu w m. Mdzewko, na kurniki przeznaczone do ściółkowego chowu brojlerów kurzych”, przewidzianego do realizacji w granicach działki nr 11 obręb Mdzewko, gm. Strzegowo.

II. Warunki na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia:

1. kontrolowanie terenu budowy pod kątem obecności zwierząt w trakcie trwania robót (dotyczy głównie wykopów pod zbiorniki bezodpływowe oraz pod zbiorniki na wody popłuczne);
2. zapewnienie zwierzętom możliwości swobodnego opuszczenia terenu budowy lub dokonanie ich przeniesienia w bezpieczne dla nich miejsce, na stanowisko zastępcze, poza granice inwestycji, z zastosowaniem przepisów odrębnych;
3. prace budowlane będące źródłem hałasu, w szczególności wykonywane przy użyciu sprzętu i urządzeń mechanicznych, w tym sprzętu ciężkiego oraz transport materiałów budowlanych prowadzić wyłącznie w porze昼iennej, tj. w godzinach od 6:00 do 22:00;
4. ruch pojazdów po terenie inwestycji, związany z obsługą przedmiotowego przedsięwzięcia, prowadzić w godzinach od 6:00 do 22:00;
5. prace prowadzić w taki sposób, aby urządzenia emitujące hałas o dużym natężeniu, w miarę możliwości nie pracowały jednocześnie, a w czasie przerw w pracy, urządzenia i maszyny nie pracowały na tzw. biegu jałowym;
6. napełnianie silosów prowadzić wyłącznie w porze dnia w godzinach od 6:00 do 22:00;
7. sztuki padłe i z konieczności ubite, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywać w warunkach minimalizujących uciążliwość odorową i zagrożenie chorobotwórcze;

8. zapewnić skuteczne i systematyczne czyszczenie kurnika, a także systematyczny wywóz sztuk padłych;
9. odpowietrzniki silosów zaopatrzyć w worki odpylające;
10. transport obornika do miejsc przeznaczenia prowadzić przystosowanymi do tego celu środkami transportu w sposób w jak największym stopniu ograniczający uciążliwość odorową oraz wtórne pylenie (np. skrzynie ładunkowe pojazdów przykrywać plandekami);
11. w ciągu roku przeprowadzać maksymalnie 6 pełnych cykli produkcyjnych;
12. na etapie realizacji stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia, bez wycieków paliwa;
13. w przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych, do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopu oraz ograniczyć wpływ ww. prac do terenu działki inwestycyjnej; wodę z odwodnienia odprowadzać po podczyszczeniu z zawiesiny mineralnej zagospodarować w obrębie działki inwestycyjnej;
14. pobór wód na etapie eksploatacji przedsięwzięcia prowadzić z planowanego ujęcia własnego (studni głębinowej), o wydajności urządzenia służącego do poboru wód podziemnych nieprzekraczającej 14,4 m³/h, przy zasięgu leja depresji ok. 60,4 m i depresji ok. 2,6 m, prowadzącego pobór wód podziemnych z pierwszej użytkowej warstwy wodonośnej, której występowanie przewiduje się ok. 72 – 95 m p.p.t., w ramach zatwierdzonych zasobów dyspozycyjnych i eksploatacyjnych ww. ujęcia, a także na warunkach uzyskanych w pozwoleniu wodno prawnym;
15. wody popłuczne ze stacji uzdatniania wody gromadzić w dwóch szczelnych zbiornikach o pojemności ok. 1,2 m³ każdy; ponapełnianiu wozami asenizacyjnymi przewozić do oczyszczalni ścieków; nie dopuścić do przepełnienia ww. zbiorników;
16. prowadzić rejestr zużycia wody oraz zastosować urządzenia minimalizujące zużycie wody;
17. powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia niezanieczyszczone wody opadowe i roztopowe odprowadzać do gruntu, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu ww. wód ze szkodą dla gruntów sąsiednich;
18. na etapie realizacji teren planowanego przedsięwzięcia wyposażyć w środki (sorbenty) do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych; w przypadku awaryjnego wycieku ww. substancji zanieczyszczenie należy usunąć, a zużyte środki do neutralizacji substancji ropopochodnych przekazać uprawnionym odbiorcom;
19. w sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania;
20. w okresie poza wegetacyjnym obornik przechowywać na terenie fermy w budynku składowym o szczelnej posadzce, pełniącym funkcję płyty obornikowej z powierzchnią przeznaczoną do składowania obornika o wielkości zapewniającej możliwość przechowywania obornika przez okres 6-ciu miesięcy;
21. odcieki z obornika gromadzić w dwóch szczelnych zbiornikach bezodpływowych o pojemności ok. 1,2 m³ każdy;
22. powstający na etapie eksploatacji nawóz naturalny – obornik, w okresie wegetacyjnym po zakończeniu cyklu chowu, wywozić z każdego kurnika, a następnie zagospodarowywać na gruntach rolnych na podstawie zawartej umowy;
23. w okresie wegetacyjnym obornik przechowywać na szczelnej płycie obornikowej do czasu możliwości wywozu na grunty rolne;

24. czyszczenie, mycie i dezynfekcję pomieszczeń hodowlanych prowadzić po zakończeniu każdego cyklu produkcyjnego oraz usunięcia obornika, na mokro przy użyciu myjek wysokociśnieniowych, następnie wozami asenizacyjnymi przekazywać do oczyszczalni ścieków na podstawie zawartej umowy; nie dopuścić do przepełnienia ww. zbiorników;
25. zwierzęta padłe i ubite z konieczności, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywać w szczelnym konfiskat orze, zlokalizowanym na szczelnym podłożu, w wydzielonym miejscu na terenie fermy;
26. wybudować szczelny zbiornik na odcieki z mycia konfiskat ora o pojemności ok. 1,1 m³; po napełnieniu ścieki wywozić do oczyszczalni ścieków na podstawie zawartej umowy; nie dopuścić do przepełnienia ww. zbiorników;
27. powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami;
28. wszystkie pomieszczenia inwentarskie, zbiorniki bezodpływowe na ścieki oraz zbiorniki na gaz ciekły zabezpieczyć przed przenikaniem potencjalnych zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego;
29. system wodno-ściekowy, zbiorniki na ścieki oraz posadzki regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności, kontrolom napełniania oraz konserwacjom; wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać;
30. spełnienie wymagań w zakresie konkluzji BAT dla intensywnego chowu drobiu, określonej w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r., ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w tym opracowania planu zarządzania odorami na etapie występowania z wnioskiem o wydanie pozwolenia zintegrowanego, w przypadku wystąpienia konfliktów społecznych;
31. spełnienie wymagań rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 56, poz. 344 z późn. zm.);
32. adaptacja 6 budynków inwentarskich przeznaczonych do chowu drobiu-brojlerów kurzych w systemie ściółkowym, o powierzchni użytkowej 3072 m² każdy i maksymalnej obsadzie 76 800 szt./cykl/każdy z kurników (o łącznej obsadzie 460 800 szt./cykl, czyli 2 762 800 szt./rok), z uwzględnieniem spełnienia wymagań konkluzji BAT;
33. budowa budynku socjalnego wraz z kotłownią wyposażoną w kocioł o mocy 30 kW opalany gazem ciekłym;
34. budowa budynku składowego o powierzchni użytkowej do 735,52 m²;
35. budowa konfiskat ora na sztuki padłe;
36. budowa wiaty na magazynowanie odpadów;
37. budowa ujęcia wód podziemnych (studni) wraz ze stacją uzdatniania i hydrofornią;
38. budowa 12 silosów paszowych o pojemności do 31,0 Mg każdy;
39. budowa 18 zbiorników na gaz ciekły o objętości ok. 6,4 m³ każdy;
40. budowa 18 zbiorników bezodpływowych o pojemności ok. 1,7 m³ na ścieki porządkowe mycia kurników (po 3 zbiorniki na każdy kurnik);
41. budowa 2 zbiorników bezodpływowych o pojemności ok. 1,2 m³ na ew. odcieki z obornika;
42. budowa 2 zbiorników bezodpływowych o pojemności 1,2 m³ każdy na wody popłuczne;

43. zamontowanie 2 agregatów prądotwórczych o mocy 400 kW każdy, wyposażonych w zbiornik oleju napędowego o pojemności 1,0 m³ każdy oraz o poziomie mocy akustycznej nie większej niż 97 dB.

III. W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś (w projekcie budowlanym) należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

1. zaprojektowanie, w każdym planowanym kurniku K1 – K6, maksymalnie:
 - po 7 wentylatorów kominowych o maksymalnej wydajności 12710 m³/h każdy i o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 78,4 dB każdy,
 - po 7 wentylatorów kominowych o maksymalnej wydajności 13120 m³/h każdy i o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 84,4 dB każdy,
 - po 10 wentylatorów szczytowych o maksymalnej wydajności 42900 m³/h każdy i o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 91,0 dB każdy,
2. zlokalizować wentylatory szczytowe budynków inwentarskich K4 – K6 na ścianach szczytowych od strony północno-zachodniej;
3. w odrębnych pomieszczeniach budynku składowego zainstalować maksymalnie 2 szt. agregatów prądotwórczych o poziomie mocy akustycznej nie większej niż 97,0 dB każdy; praca urządzeń w sytuacjach awaryjnych i czasie konserwacji;
4. w budynku składowym zainstalować konfiskator o poziomie mocy akustycznej nie większej niż 85,0 dB;
5. zaprojektować 6 budynków inwentarskich-kurników K1-K6, w systemie chowu ściółkowego, o maksymalnej obsadzie 76 800 szt. brojlerów kurzych każdy;
6. zainstalować, w każdym planowanym kurniku K1 – K6, maksymalnie:
 - 7 wentylatorów kominowych o maksymalnej wydajności 12710 m³/h każdy, z odprowadzeniem zanieczyszczeń 7 emitorami pionowymi, otwartymi, o minimalnej wysokości 9,0 m i maksymalnej średnicy 0,9 m każdy,
 - 7 wentylatorów kominowych o maksymalnej wydajności 13120 m³/h każdy, z odprowadzeniem zanieczyszczeń 7 emitorami pionowymi, otwartymi, o minimalnej wysokości 9,0 m o maksymalnej średnicy 0,9 m każdy,
 - 10 wentylatorów ściennych, szczytowych, o maksymalnej wydajności 42900 m³/h każdy, z odprowadzeniem zanieczyszczeń 10 emitorami poziomymi o minimalnej wysokości 1,8 m każdy,
 - 8 nagrzewnic gazowych o mocy do 70 kW każda,
7. posadzić maksymalnie 12 silosów paszowych o maksymalnej pojemności 31 Mg każdy;
8. posadzić maksymalnie 18 zbiorników na gaz płynny o maksymalnej pojemności 6,4 m³ każdy;
9. zaprojektować budynek do składowania obornika, o powierzchni składowania wynoszącej maksymalnie 594,2 m², wyposażonego wentylację grawitacyjną poprzez 1 emitor pionowy, zadaszony, o minimalnej wysokości 7,0 m

IV. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

V. Dla przedmiotowego przedsięwzięcia opracowany został „Raport oddziaływania na środowisko”, sporządzony przez zespół projektowy pod kierownictwem mgr inż. Agnieszki Jagodzińskiej.

VI. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji.

U z a s a d n i e

Wnioskiem z dnia 28 kwietnia 2023 roku wnioskodawca zwrócił się o ustalenie warunków środowiskowych dla przedsięwzięcia, polegającego na „adaptacji sześciu budynków inwentarskich, planowanych do realizacji na terenie fermy drobiu w m. Mdzewko, na kurniki przeznaczone do ściółkowego chowu brojlerów kurzych”, przewidzianego do realizacji w granicach działki nr 11 obręb Mdzewko, gm. Strzegowo, dołączając do wniosku raport o oddziaływaniu na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Teren planowanej inwestycji nie jest objęty Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego gminy Strzegowo.

Stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości, na której będzie realizowane przedsięwzięcie oraz znajdujących się w odległości 100 m od granicy terenu inwestycyjnego. realizację planowanego przedsięwzięcia.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b oraz § 3 ust. 1 pkt 37 i pkt 73 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839).

Po otrzymaniu raportu, zgodnie z art. 33 ust. 1 i art. 79 ust. 1 w/w ustawy ooś, obwieszczeniem Wójta Gminy Strzegowo z dnia 15.05.2023 r. powiadomiono strony postępowania oraz podano do publicznej wiadomości informację o wszczęciu postępowania i przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko z udziałem społeczeństwa dla planowanego przedsięwzięcia, informując jednocześnie o możliwości zapoznania się z materiałami w sprawie oraz możliwości składania uwag i wniosków w wyznaczonym terminie.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację wnioskowanego przedsięwzięcia, zgodnie z art. 77 ust. 1 ustawy „ooś”, wystąpiono z wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mławie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Warszawie oraz Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie o uzgodnienie i zaopiniowanie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mławie nie zajął stanowiska w wyznaczonym ustawowym terminie, co zgodnie z art. 78 ust. 4 ustawy ooś traktuje się jako brak zastrzeżeń. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, po uzupełnieniu raportu przez inwestora, postanowieniem z dnia 24.04.2024 r., znak: WOOŚ-I.4221.133.2023.KT.3 uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji.

Marszałek Województwa Mazowieckiego w Warszawie, po wcześniejszym uzupełnieniu raportu, pismem z dnia 03.08.2023 r., znak: PZ-OP.7030.3.19.2023.DR zaopiniował pozytywnie realizację przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w Warszawie, postanowieniem z dnia 23.01.2023 r., znak: WA.RZŚ.4900.1.43.2023.KZ.WF.3 uzgodniło realizację planowanego przedsięwzięcia i określiło warunki jego realizacji.

Zgodnie z art. 33 ustawy „oś” przed wydaniem decyzji przeprowadzono procedurę udziału społeczeństwa, podano do publicznej wiadomości informację o prowadzonym postępowaniu z udziałem społeczeństwa i o sporządzonym raporcie, poprzez umieszczenie ogłoszeń na stronie internetowej Urzędu Gminy Strzegowo, na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Strzegowo i Urzędu Gminy Radzanów oraz przekazanie Sołtysowi sołectwa Mdzewko, gm. Strzegowo oraz Sołtysowi sołectwa Bońkowo Kościele, gm. Radzanów, informując jednocześnie o możliwości zapoznania się z materiałami w sprawie oraz możliwości składania uwag i wniosków w terminie 30 dni. Na etapie przeprowadzonego postępowania z udziałem społeczeństwa, w wyznaczonym terminie 30 dni do składania uwag i wniosków, do organu prowadzącego postępowanie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Ponadto przed wydaniem decyzji, zgodnie z art. 10 KPA, obwieszczeniem z dnia 06.05.2024 r. poinformowano strony postępowania oraz podano do wiadomości informację o wydanych uzgodnieniach i opiniach właściwych organów oraz o zgromadzonym w sprawie materiale dowodowym i możliwości składania uwag i wniosków. W wyznaczonym terminie do Wójta Gminy Strzegowo wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Po przeanalizowaniu stosownych uzgodnień i opinii właściwych organów uzyskanych w trakcie prowadzonego postępowania oraz załączonego do wniosku raportu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, Wójt Gminy Strzegowo postanowił o określeniu warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia, wyszczególnionych w sentencji decyzji.

Planowana inwestycja polegać będzie na adaptacji sześciu budynków inwentarskich, przeznaczonych do ściółkowego chowu brojlerów kurzych, planowanych do realizacji na fermie drobiu w granicach działki nr 11 obręb Mdzewko, gm. Strzegowo.

W efekcie realizacji planowanego przedsięwzięcia liczba stanowisk dla drobiu zwiększy się do 460 800 szt., co daje 1 843,2 DJP. Obecnie farma stanowi 800,4 DJP, więc ulegnie zmianie w stosunku do stanu istniejącego o 1 042,8 DJP.

Całkowita powierzchnia działki inwestycyjnej wynosi 45 500 m², natomiast powierzchnia projektowanej zabudowy wynosić będzie 19 980,87 m².

Wzdłuż części granic działki inwestycyjnej przebiegają rowy melioracyjne (od północy, od wschodu oraz od zachodu). Najbliższa zabudowa zagrodowa zlokalizowana jest w odległości ok. 520 m w kierunku zachodnim i ok. 590 m w kierunku północno-zachodnim w miejscowości Bońkowo Kościele, gm. Radzanów.

Ferma prowadzić będzie ściółkowy chów brojlerów kurzych, według zasady wszystko pełne-wszystko puste, polegającej na utrzymaniu we wszystkich budynkach inwentarskich jednocześnie ptaków tego samego gatunku w jednej grupie wiekowej. Każdy cykl chowu trwa ok. 42 dni. W ciągu roku będzie miało 6 cykli produkcyjnych

Proces technologiczny chowu kurcząt będzie polegał na:

- obsadzeniu kurników pisklętami jednodniowymi i zapewnieniu temperatury ok. 32°C,
- sukcesywnym obniżaniu temperatury tak, aby od 7 dnia chowu mieściła się ona w granicach 21°C,
- dostarczaniu zwierząt wody i paszy,
- zapewnieniu właściwego oświetlenia,
- zapewnieniu opieki weterynaryjnej,
- ubiórce (zmniejszaniu obsady w celu pozyskania kurcząt grillowych),
- wywozu brojlerów do ubojni po ok. 42 dniach chowu,
- wywiezieniu i zagospodarowaniu powstałego obornika,
- czyszczeniu, myciu i dezynfekcji kurników,

Planowana inwestycja znajduje się na terenie Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, ustanowionego rozporządzeniem Nr 24 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 kwietnia 2020 roku (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 91, poz. 2456 ze zm.). Nadwkrzański Obszar Chronionego Krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspakajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych.

Rozporządzenie to określa szereg zakazów, w tym zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia z dnia 15 kwietnia 2020 r. oraz w myśl art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 ze zm), na terenie ww. obszaru *zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Natomiast zgodnie z art. 24 ust 3 ustawy o ochronie przyrody zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, *nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu*.

Zgodnie z § 3 ust. 2 rozporządzenia z dnia 15 kwietnia 2020 r. zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 2 *nie dotyczy przedsięwzięć służących obsłudze ruchu komunikacyjnego, turystyce oraz przedsięwzięć bezpośredni związanych z rolnictwem i przemysłem spożywczym*.

Najbliżej położony obszar Natura 2000, obszar specjalnej ochrony ptaków „Dolina Wkry i Mławki” PLB140008 znajduje się w odległości ok. 6,0 km w kierunku północno-zachodnim od terenu planowanej inwestycji.

Ferma położona jest w otoczeniu obszarów łąkowych, pól uprawnych, terenów leśnych i zadrzewionych. Nie przewiduje się wycinki istniejących drzew i krzewów w fazie realizacji inwestycji. Celem ograniczenia potencjalnych uciążliwości związanych ze zwiększeniem obsady kurników wzdłuż granicy fermy zaprojektowano pasy zieleni izolacyjnej iglastej.

Omawiane przedsięwzięcie nie jest związane z rozbudową istniejącej fermy o nowe budynki inwentarskie, natomiast wiąże się ze zwiększeniem liczby stanowisk dla drobiu w istniejących 6 budynkach inwentarskich.

Przedłożony raport oświadczył, iż teren projektowanej inwestycji jest przekształcony antropogenicznie i stale pozostaje pod wpływem działalności człowieka (inwestycja polegać będzie na zwiększeniu liczby stanowisk zwierząt w istniejącej fermie).

Zarówno w obrębie jak i w najbliższym sąsiedztwie działek inwestycyjnych nie występują cenne siedliska przyrodnicze, wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000, a także w dyrektywie Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że realizacja planowanej inwestycji, przy uwzględnieniu założeń raportu oraz wskazanych w niniejszej decyzji warunków, nie spowoduje naruszenia zakazów obowiązujących w ww. formie ochrony przyrody, tj. Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Obszar przeznaczony pod inwestycję znajduje się poza granicami lasów łęgowych. Teren przedsięwzięcia znajduje się na terenie korytarzy ekologicznych: Dolina Wkry (KPnC-6) i Puszcza Biała (KPnC-1).

Planowane przedsięwzięcie nie ingeruje w siedliska naturalne i półnaturalne mogące stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami – ptasią i siedliskową. Biorąc pod uwagę charakterystyką przedsięwzięcia należy stwierdzić, że realizacja i funkcjonowanie planowanego przedsięwzięcia nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony oraz integralność ww. obszaru Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji do powietrza oraz hałasu, spowodowana eksploatacją sprzętu budowlanego i środków transportu. Uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą okresowe i ustąpią po zakończeniu prac realizacyjnych.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia głównymi źródłami emisji substancji do powietrza będą głównie: systemy wentylacji, praca kotłowni na gaz płynny, ruch pojazdów po terenie inwestycyjnym oraz ewentualna praca agregatu prądotwórczego.

Przeprowadzona w raporcie ooś analiza rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych w sentencji decyzji, dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu zostaną dotrzymane.

W chwili obecnej w Polsce brak jest możliwości oceny uciążliwości odorowej planowanej inwestycji, gdyż brak jest odpowiednich aktów prawnych. Jednakże przeprowadzona ocena oddziaływania planowanej inwestycji na powietrze wykazała, iż na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, poziomy substancji odoroczynnych, takich jak amoniak czy siarkowodór, pochodzących z procesu technologicznego, nie spowodują przekroczenia aktualnie obowiązujących norm prawnych w tym zakresie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87).

W czasie eksploatacji przedsięwzięcia głównymi źródłami emisji hałasu będzie system wentylacji obiektów, maszyny i urządzenia zlokalizowane wewnątrz obiektów kubaturowych oraz środki transportu poruszające się po terenie inwestycji.

Przeprowadzona w raporcie ooś analiza oddziaływania w zakresie emisji hałasu wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji, eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie.

W przedłożonej dokumentacji omówiono gospodarkę odpadami w trakcie realizacji i funkcjonowania przedsięwzięcia oraz odchodami zwierząt na etapie eksploatacji, zgodną z obowiązującymi przepisami prawa. W związku z tym odstąpiono od nałożenia warunków realizacji przedsięwzięcia w tym zakresie.

Przeprowadzona w raporcie ooś analiza oddziaływania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i ochrony wód wykazała, że realizacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne oraz wody powierzchniowe i podziemne.

Teren realizacji przedsięwzięcia znajduje się w regionie wodnym Środkowej Wisły, w granicach jednolitej części wód podziemnych o europejskim kodzie PLGW200049, której stan chemiczny i ilościowy określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrażone.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w regionie Środkowej Wisły, w obszarze jednolitych części wód powierzchniowych RW20001126879 o nazwie „Wkra od Mławki do Sony”. W aktualnie obowiązującym Planie gospodarowania wodami w dorzeczu Wisły w/w JCWP posiada status naturalnej części wód, o ogólnym złym stanie, z umiarkowanym stanem ekologicznym, dla której obecnie nie występuje ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych. Jednocześnie wyznaczone zostały w jej zlewni przedmioty ochrony obszaru chronionego zależne od wód, gdzie przedmiotem ochrony zależnym od wód są kompleksy, m.in. kompleksy ekosystemów. Dla JCWP określono odstępstwo na podstawie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, polegające na odroczeniu terminu do 2027 r. osiągnięcia celów środowiskowych.

Przyjęte w raporcie ooś rozwiązania techniczne dla planowanej inwestycji pozwolą zabezpieczyć środowisko wodne przed emisją zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych, a prawidłowa eksploatacja przedsięwzięcia oraz odpowiednie postępowanie z powstającymi ściekami i odpadami ograniczą wpływ na środowisko wodne, a zatem nie będą powodować znaczących oddziaływań.

Planowane przedsięwzięcie położone jest poza obszarami wodno-błotnymi, poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami górskimi i leśnymi.

Przedmiotowa inwestycja nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, wynikającym z Map Zagrożenia Powodziowego lub ze studiów ochrony przeciwpowodziowej, określonych w art. 549 ustawy Prawo wodne.

Na podstawie informacji zawartych w raporcie oraz uzgodnień właściwych organów stwierdza się brak negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne. Planowane przedsięwzięcie, zarówno w fazie realizacji jak i w fazie eksploatacji, przy zachowaniu odpowiednich środków i technik wskazanych w raporcie oś, nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne.

Wójt Gminy Strzegowo prowadząc postępowanie nie stwierdził konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy „oś”, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

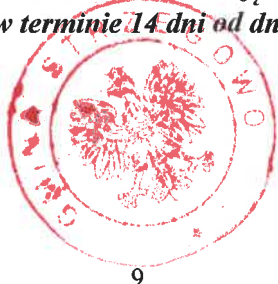
- 1) posiadane na etapie wydania decyzji dane na temat przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko i ustalić warunki realizacji,
- 2) ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia oraz jego powiązania z innymi przedsięwzięciami nie wystąpi ponadnormatywne kumulowanie się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się obecnie na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- 3) nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko i postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.
2. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz dokonania zgłoszeń, o których mowa w art. 72 ust. 1a ustawy „oś”. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
3. Złożenie wniosku o wydanie decyzji oraz dokonania zgłoszeń, o których mowa w pkt 2 może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w pkt 2, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia, określone w decyzji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



Z up. WÓJTA
Krzysztof Adamczyk
ZASTĘPCA WÓJTA

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

Otrzymują :

1. Wnioskodawca.
2. Strony postępowania – art. 49 KPA.
3. A/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mławie
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Ciechanowie.

**Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
Nr 6220.7.2023 z dn. 05.06.2024 r.**

Charakterystyka przedsięwzięcia

Inwestor: SAPERE Sp. z o.o., ul. Siemiątkowskiego 20, 06-540 Radzanów, reprezentowana przez pełnomocnika Panią Agnieszkę Jagodzińską i Pana Jerzego Kozłowskiego

Nazwa zadania: Inwestycja polegająca na „adaptacji sześciu budynków inwentarskich, planowanych do realizacji na terenie fermy drobiu w m. Mdzewko, na kurniki przeznaczone do ściółkowego chowu brojlerów kurzych”, przewidzianego do realizacji w granicach działki nr 11 obręb Mdzewko, gm. Strzegowo.

W ramach planowanego przedsięwzięcia planuje się wykonanie następujących robót:

1. adaptacja 6 budynków inwentarskich przeznaczonych do chowu drobiu-brojlerów kurzych w systemie ściółkowym, o powierzchni użytkowej 3072 m² każdy i maksymalnej obsadzie 76 800 szt./cykl/każdy z kurników (o łącznej obsadzie 460 800 szt./cykl, czyli 2 762 800 szt./rok);
2. budowa budynku socjalnego wraz z kotłownią wyposażoną w kocioł o mocy 30 kW opalany gazem ciekłym;
3. budowa budynku składowego o powierzchni użytkowej do 735,52 m²;
4. budowa konfiskat ora na sztuki padłe;
5. budowa wiaty na magazynowanie odpadów;
6. budowa ujęcia wód podziemnych (studni) wraz ze stacją uzdatniania i hydrofornią;
7. budowa 12 silosów paszowych o pojemności do 31,0 Mg każdy;
8. budowa 18 zbiorników na gaz ciekły o objętości ok. 6,4 m³ każdy;
9. budowa 18 zbiorników bezodpływowych o pojemności ok. 1,7 m³ na ścieki porządkowe z mycia kurników (po 3 zbiorniki na każdy kurnik);
10. budowa 2 zbiorników bezodpływowych o pojemności ok. 1,2 m³ na ew. odcieki z obornika;
11. budowa 2 zbiorników bezodpływowych o pojemności 1,2 m³ każdy na wody popłuczne;
12. zamontowanie 2 agregatów prądotwórczych o mocy 400 kW każdy, wyposażonych w zbiornik oleju napędowego o pojemności 1,0 m³ każdy oraz o poziomie mocy akustycznej nie większej niż 97 dB;
13. zaprojektowanie, w każdym planowanym kurniku K1 – K6, maksymalnie:
 - po 7 wentylatorów kominowych o maksymalnej wydajności 12710 m³/h każdy i o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 78,4 dB każdy,
 - po 7 wentylatorów kominowych o maksymalnej wydajności 13120 m³/h każdy i o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 84,4 dB każdy,
 - po 10 wentylatorów szczytowych o maksymalnej wydajności 42900 m³/h każdy i o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 91,0 dB każdy,
14. zlokalizować wentylatory szczytowe budynków inwentarskich K4 – K6 na ścianach szczytowych od strony północno-zachodniej;

15. w odrębnych pomieszczeniach budynku składowego zainstalować maksymalnie 2 szt. agregatów prądotwórczych o poziomie mocy akustycznej nie większej niż 97,0 dB każdy; praca urządzeń w sytuacjach awaryjnych i czasie konserwacji;
16. w budynku składowym zainstalować konfiskator o poziomie mocy akustycznej nie większej niż 85,0 dB;
17. zaprojektować 6 budynków inwentarskich-kurników K1-K6, w systemie chowu ściółkowego, o maksymalnej obsadzie 76 800 szt. brojlerów kurzych każdy;
18. zainstalować, w każdym planowanym kurniku K1 – K6, maksymalnie:
 - 7 wentylatorów kominowych o maksymalnej wydajności 12710 m³/h każdy, z odprowadzeniem zanieczyszczeń 7 emitorami pionowymi, otwartymi, o minimalnej wysokości 9,0 m i maksymalnej średnicy 0,9 m każdy,
 - 7 wentylatorów kominowych o maksymalnej wydajności 13120 m³/h każdy, z odprowadzeniem zanieczyszczeń 7 emitorami pionowymi, otwartymi, o minimalnej wysokości 9,0 m o maksymalnej średnicy 0,9 m każdy,
 - 10 wentylatorów ściennych, szczytowych, o maksymalnej wydajności 42900 m³/h każdy, z odprowadzeniem zanieczyszczeń 10 emitorami poziomymi o minimalnej wysokości 1,8 m każdy,
 - 8 nagrzewnic gazowych o mocy do 70 kW każda,
19. posadzić maksymalnie 12 silosów paszowych o maksymalnej pojemności 31 Mg każdy;
20. posadzić maksymalnie 18 zbiorników na gaz płynny o maksymalnej pojemności 6,4 m³ każdy;
21. zaprojektować budynek do składowania obornika, o powierzchni składowania wynoszącej maksymalnie 594,2 m², wyposażonego wentylację grawitacyjną poprzez 1 emitor pionowy, zadaszony, o minimalnej wysokości 7,0 m

Planowana inwestycja znajduje się na terenie Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, ustanowionego rozporządzeniem Nr 24 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 kwietnia 2020 roku (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 91, poz. 2456 ze zm.). Nadwkrzański Obszar Chronionego Krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspakajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych. Rozporządzenie to określa szereg zakazów, w tym zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia z dnia 15 kwietnia 2020 r. oraz w myśl art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 ze zm), na terenie ww. obszaru *zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Natomiast zgodnie z art. 24 ust 3 ustawy o ochronie przyrody zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, *nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu*. Zgodnie z § 3 ust. 2 rozporządzenia z dnia 15 kwietnia 2020 r. zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 2 *nie dotyczy przedsięwzięć służących obsłudze ruchu komunikacyjnego, turystyce oraz przedsięwzięć bezpośredni związanych z rolnictwem i przemysłem spożywczym*. Najbliżej położony obszar Natura 2000, obszar specjalnej ochrony ptaków „Dolina Wkry i Mławki” PLB140008 znajduje się w odległości ok. 6,0 km w kierunku północno-zachodnim od terenu planowanej inwestycji.

Teren realizacji przedsięwzięcia znajduje się w regionie wodnym Środkowej Wisły, w granicach jednolitej części wód podziemnych o europejskim kodzie PLGW200049, której stan chemiczny i ilościowy określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrożone.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w regionie Środkowej Wisły, w obszarze jednolitych części wód powierzchniowych RW20001126879 o nazwie „Wkra od Mławki do Sony”. W aktualnie obowiązującym Planie gospodarowania wodami w dorzeczu Wisły w/w JCWP posiada status naturalnej części wód, o ogólnym złym stanie, z umiarkowanym stanem ekologicznym, dla której obecnie nie występuje ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych. Jednocześnie wyznaczone zostały w jej zlewni przedmioty ochrony obszaru chronionego zależne od wód, gdzie przedmiotem ochrony zależnym od wód są kompleksy, m.in. kompleksy ekosystemów. Dla JCWP określono odstępstwo na podstawie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, polegające na odroczeniu terminu do 2027 r. osiągnięcia celów środowiskowych.

Teren planowanej inwestycji nie jest objęty Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego gminy Strzegowo.

Z up. WÓJTA
Krzysztof Adamczyk
ZASTĘPCA WÓJTA

