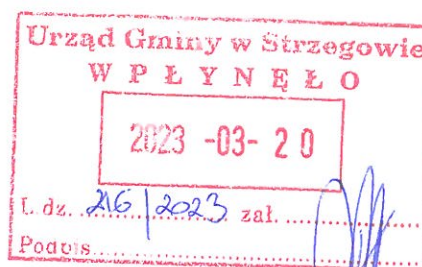




**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.4233.1.2014.DF

Warszawa, dnia 9 marca 2023 r.



POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 i art. 97 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, z późn. zm., zwanej dalej „Kpa”), w związku z art. 63 ust. 5a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”)

podejmuję

zawieszone postępowanie administracyjne wszczęte na wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie przeciwpowodziowo – retencyjnego zbiornika wodnego na rzece Wkrze.

UZASADNIENIE

W dniu 23 stycznia 2014 r. wpłynął do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wniosek z dnia 21 stycznia 2014 r. Gminy Strzegowo, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa przeciwpowodziowo – retencyjnego zbiornika wodnego na rzece Wkrze”.

Zgodnie z informacją zawartą we wniosku przedmiotowa inwestycja będzie przygotowywana zgodnie z zapisami ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (Dz. U. Nr 143, poz. 963, ze zm. - publikator na dzień złożenia wniosku).

Wzmiankowany fakt - zgodnie z zapisem art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. i ustawy ooś - oraz umiejscowienie przedsięwzięcia potwierdzają właściwość rzeczową oraz miejscową Regionalnego Dyrektora.

Ileokroć w niniejszym uzasadnieniu przywoływane będą przepisy ustawy ooś – należy przez to rozumieć przepisy ustawy ooś w brzmieniu obowiązującym przed dniem wejścia w życie ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 1712, zwanej dalej „ustawą zmieniającą ustawę ooś”) – o ile wyraźnie nie zaznaczono inaczej. Dotyczy to również zakresu raportu ooś zgodnego z art. 66 ustawy ooś przed nowelizacją.

Zgodnie bowiem z art. 4 ust. 1 ustawy zmieniającej ustawę ooś „do spraw wszczętych na podstawie ustaw zmienianych w art. 1 oraz w art. 3 i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe.”.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 65 i 66 lit. d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397, ze zm. - publikator na dzień złożenia wniosku).

Zgodnie z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, zwanego dalej „rozporządzeniem z dnia 10 września 2019 r.”) do przedsięwzięć, w przypadku których przed dniem wejścia w życie rozporządzenia wszczęto i nie zakończono przynajmniej jednego z postępowań w sprawie decyzji, zgłoszeń lub uchwał, o których mowa w art. 71 ust. 1 oraz art. 72 ust. 1-1b ustawy ooś, stosuje się przepisy dotychczasowe. Mając zatem na uwadze, że procedowanie w postępowaniu głównym rozpoczęło się przed dniem wejścia w życie przepisów rozporządzenia z dnia 10 września 2019 r., należy w sprawie stosować przepisy obowiązujące na mocy rozporządzenia z dnia 9 listopada 2010 r.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, Regionalny Dyrektor w dniu 07 marca 2014 r. wydał postanowienie, znak: WOOS-II.4233.1.2014.DF, którym nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz ustalił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko na zgodny z zapisami art. 66 ustawy ooś.

W dniu 14 kwietnia 2014 r. Regionalny Dyrektor postanowieniem, znak: WOOS-II.4233.1.2014.DF, zawiesił przedmiotowe postępowanie do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu ooś.

Do dnia dzisiejszego inwestor nie przedłożył raportu ooś. Zgodnie z art. 63 ust. 5a ustawy ooś: „Jeżeli w terminie 3 lat od dnia zawieszenia postępowania, o którym mowa w ust. 5, strona nie złoży raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, żądanie wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach uważa się za wycofane.”.

Zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 19 lipca 2019r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 1712) w przypadku postępowań w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawieszonych przed dniem 1 stycznia 2017 r. na podstawie art. 63 ust. 5 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 oraz z 2019 r. poz. 630, 1501 i 1589), organ prowadzący postępowanie wzywa wnioskodawcę do złożenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Niezłożenie raportu w terminie 2 lat od dnia doręczenia wezwania oznacza, że żądanie wszczęcia takiego postępowania uważa się za wycofane. W związku z powyższym, zasadnym jest podjęcie przedmiotowego postępowania.

W dniu 27 stycznia 2020 r. Regionalny Dyrektor wezwał pismem, znak: WOOS-II.4233.1.2014.DF, do złożenia w/w raportu ooś. Ww. wezwanie zostało doręczone do pełnomocnika wnioskodawcy w dniu 30 stycznia 2020 r. W terminie do tego wyznaczonym - 2 lat od dnia doręczenia wezwania, tj. do dnia 31 stycznia 2022 r. – ww. raport nie został złożony do przedmiotowego postępowania. Tym samym, żądanie wszczęcia postępowania uważa się za wycofane, a tut. organ zobowiązany jest uprzednio podjąć zawieszone postępowanie by móc wydać rozstrzygnięcie je kończące.

Zgodnie z art. 97 § 2 Kpa, gdy ustąpiły przyczyny uzasadniające zawieszenie postępowania, organ administracji publicznej podejmuje postępowanie z urzędu lub na żądanie strony.

Mając na uwadze powyższe postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.



REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Warszawie

Arkadiusz Siembida

Otrzymują:

1. Gmina Strzegowo;
- ✓ 2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
3. aa.

