

Strzegowo, dnia 14.06.2022 r.

Nr 6220.13.2021

Decyzja **o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 72 ust. 1 pkt 4, art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 03 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm.), zwana dalej jako „ustawa oos”), a także § 3 ust. 1 pkt 54 li. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) – po rozpatrzeniu wniosku firmy ARTIMEX S.A., ul. Grzebskiego 10, 06-500 Mława, z dnia 17.06.2021 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej Dąbrowa III o mocy do 5 MW, przewidzianego do realizacji w granicach działki nr 704/1, 704/2 obręb Dąbrowa, gm. Strzegowo

p o s t a n a w i a m

ustalić środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia, polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej Dąbrowa III o mocy do 5 MW, przewidzianego do realizacji w granicach działki nr 704/1, 704/2 obręb Dąbrowa, gm. Strzegowo.

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia :

Inwestycja polegająca na budowie farmy fotowoltaicznej Dąbrowa III o mocy do 5 MW, przewidziana do realizacji w granicach działki nr 704/1, 704/2 obręb Dąbrowa, gm. Strzegowo.

II. Warunki na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia:

1. teren inwestycji należy ogrodzić za pomocą słupów stalowych (wbijanych w grunt) i siatki stalowej umocowanej do tych słupów; do budowy ogrodzenia należy użyć siatki o wysokości do 2,0 m, pozostawiając wolną przestrzeń pomiędzy siatką a ziemią wynoszącą około 10 cm dla zapewnienia swobodnej migracji drobnych ssaków, płazów i gadów;
2. wszelkie otwory w drzwiach i ścianach pomieszczeń inwertera, transformatora i sterowni, w tym przede wszystkim otwory wentylacyjne, należy zasłonić siatką o oczkach maksymalnie 1 cm średnicy;
3. panele fotowoltaiczne należy wyposażyć w powłokę antyrefleksyjną, która przyczyni się do zmniejszenia wrażenia „tafli wodnej” i ryzyka lądowania ptaków na panelach;
4. prace ingerujące w pokrycie glebowe należy prowadzić poza sezonem lęgowym ptaków i okresem rozrodczym płazów, tj. w terminie od 1 września do końca lutego lub w tym okresie pod nadzorem przyrodniczym; przed przystąpieniem do prac należy również dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych, a także analizy przepisów z zakresy ochrony gatunkowej;
5. podczas prowadzenia prac ziemnych na czas realizacji inwestycji miejsce ogrodzić siatką o oczkach nie większych niż 0,5 cm i wysoką na co najmniej 50 cm, która należy wkopać w ziemię; utrzymywać brzegi wykopu ścięte w sposób umożliwiający wydostanie się z nich małych zwierząt, w tym gadów, płazów i drobnych ssaków;
6. teren budowy oraz wykopów kontrolować pod względem obecności zwierząt; w przypadku stwierdzenia zwierząt umożliwić im ucieczkę z terenu budowy lub przenieść poza obszar objęty inwestycją do odpowiednich siedlisk;
7. wierzchnią warstwę gleby zdejmować jednokierunkowo, nadmiar zdeponować do późniejszego wykorzystania;

8. teren inwestycji należy obsiać roślinnością niską. Do obsiania należy wykorzystać rodzime gatunki roślin dostosowanych do lokalnych warunków, kwitnące w różnych etapach sezonu wegetacyjnego, a następnie przeciwdziałać zarastaniu łąk poprzez koszenie i/lub wypas. Wykaszanie roślinności pomiędzy rzędami paneli należy wykonywać od 1 września do końca lutego, po uprzedniej lustracji na obecność zwierząt;
9. teren inwestycji, po zakończeniu prac związanych z budową, należy uprzątnąć;
10. kolorystykę budynków i elementów konstrukcyjnych farmy należy ograniczyć do wybranego jednego koloru: jasny odcień szarego, beżu lub zieleni, z wykluczeniem wszelkich barw jaskrawych lub o dużej intensywności koloru; zastosowany kolor winien być matowy, z wykluczeniem powłok z połyskiem tak, aby zmniejszyć widoczność instalacji w krajobrazie;
11. prace budowlane oraz dowóz materiałów prowadzić w ciągu dnia, w godz. od 6.00 do 22.00;
12. na etapie realizacji inwestycji korzystać z terenu w sposób oszczędny i zapewniający ochronę środowiska gruntowo-wodnego;
13. prace realizacyjne wykonywać przy użyciu sprzętu sprawnego technicznie, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy, który zapewni zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed wyciekami płynów i paliw;
14. prace ziemne związane z montażem paneli fotowoltaicznych (wbijaniem profili w grunt) oraz układaniem okablowania prowadzić bez konieczności odwadniania wykopów;
15. zaplecze budowy wyposażać w szczelne, bezodpływowe, mobilne kabiny sanitarne, systematycznie opróżniane w celu nie dopuszczenia do ich przepełnienia, a zgromadzone w ich obrębie ścieki wywozić przez uprawnione podmioty do oczyszczalni ścieków;
16. wszelkie prace związane m.in. z wymianą olejów w użytkowanym sprzęcie budowlanym oraz tankowania pojazdów prowadzić poza terenem przedmiotowej inwestycji, na terenie utwardzonym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi; wszelkie czynności związane z naprawami i serwisem pojazdów wykonywać poza terenem przedsięwzięcia, na stacjach paliw oraz w autoryzowanych stacjach obsługi;
17. w przypadku wycieku substancji niebezpiecznych (zwłaszcza ropopochodnych), zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć i wraz ze zużytymi materiałami sorpcyjnymi przekazać do neutralizacji odbiorcom uprawnionym do ich transportu, rekultywacji lub unieszkodliwiania;
18. na etapie realizacji i eksploatacji teren przedsięwzięcia wyposażać w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych (sorbentów); w przypadku ich awaryjnego wycieku zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć, a zebrany materiał przekazywać do zagospodarowania uprawnionemu odbiorcy;
19. powstające na etapie realizacji inwestycji odpady inne niż niebezpieczne magazynować w zależności od rodzaju selektywnie w wyznaczonym miejscu, w szczelnych pojemnikach lub kontenerach, w sposób zabezpieczający przed pyleniem, rozwiewaniem odpadów oraz zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego, a następnie przekazywać uprawnionym podmiotom do zagospodarowania;
20. prowadzić okresową kontrolę stanu technicznego urządzeń;
21. roboty ziemne należy wykonać z należytą starannością i racjonalnym wykorzystaniem terenu, ograniczając się do koniecznych wykopów i ich niezbędnej głębokości;
22. prace ziemne należy prowadzić w sposób niezakłócający stosunków wodnych w obrębie terenu inwestycji oraz jego sąsiedztwa, a także bez trwałego przekształcania rzeźby terenu i zmiany stosunków wysokościowych na przedmiotowym obszarze;

23. na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia wykorzystać technologie o najmniejszym wpływie na środowisko gruntowo-wodne i pozbawione ryzyka wystąpienia awarii i innych niebezpieczeństw;
24. materiały i surowce budowlane składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód;
25. niezanieczyszczone wody opadowe i roztopowe z terenu zaplecza budowy odprowadzać do gruntu; odprowadzenie w/w wód prowadzić w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz nie zmieniając stanu wody na gruncie, a zwłaszcza kierunku i natężenia odpływu w/w wód znajdujących się na gruncie;
26. powstające odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarki odpadami;
27. prowadzić monitoring i ewidencję – niezbędną dokumentację w zakresie gospodarki odpadami, zgodnie z postanowieniami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach;
28. na etapie realizacji i likwidacji przedsięwzięcia wodę do celów budowlanych dostarczać z zewnątrz w jednostkowych pojemnikach; do celów budowlanych wodę dostarczać w baniakach, np. typu mauzer lub beczkowozami; wodę na cele socjalno-bytowe dostarczać w jednostkowych pojemnikach;
29. w celu racjonalnej gospodarki wodnej na etapie eksploatacji, do mycia paneli zastosować urządzenia minimalizujące zużycie wody; w tym celu wodę dostarczać beczkowozami; korzystać jedynie z czystej, zdemineralizowanej wody;
30. w przypadku zastosowania transformatorów olejowych należy zastosować szczelne misy olejowe dla każdego pojedynczego transformatora o odpowiednio dobranej pojemności, będące w stanie zmagazynować min. 110% oleju oraz wody z akcji gaśniczej, wykonane z takich materiałów, aby olej nie przedostał się do środowiska gruntowo-wodnego;
31. transformatory umieścić w zamkniętym kontenerze, zabezpieczonym przed dostępem osób trzecich; ewentualne wymiany olejów w transformatorach należy zlecać wyspecjalizowanym firmom;
32. regularnie sprawdzać stan instalacji pod kątem weryfikacji szczelności układu – zwłaszcza mis olejowych; wszystkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać, czynności te zlecać specjalistycznym podmiotom posiadającym w tym zakresie niezbędną wiedzę, doświadczenie i uprawnienia;
33. utrzymywać czystość na placu budowy;
34. prowadzić okresową kontrolę stanu technicznego urządzeń elektrowni i utrzymywać instalację elektrowni w należytej staranności;
35. podczas likwidacji przedsięwzięcia dokonać rekultywacji z wykorzystaniem najlepszych dostępnych technik, gospodarkę odpadami prowadzić zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa;
36. dla osiągnięcia pełnej minimalizacji oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i zdrowie ludzi, zastosować pozostałe rozwiązania technologiczne, techniczne i organizacyjne, opisane w raporcie o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

III. W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o oś (w projekcie budowlanym) należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

1. transformatory zlokalizować w obrębie kontenerowych stacji transformatorowych, transformatory wyposażać w szczelne misy olejowe, wykonane z materiałów olejoodpornych i wodoodpornych o pojemności minimalnej 110% zawartości oleju w transformatorze.

IV. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

V. Dla przedmiotowego przedsięwzięcia opracowany został „Raport oddziaływania na środowisko”, sporządzony przez zespół pod kierownictwem dr inż. Krzysztofa Napieraj.

u z a s a d n i e n i e

Wnioskiem z dnia 17 czerwca 2021 roku wnioskodawca zwrócił się o ustalenie warunków środowiskowych dla przedsięwzięcia, polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej Dąbrowa III o mocy do 5 MW, przewidzianego do realizacji w granicach działki nr 704/1, 704/2 obręb Dąbrowa, gm. Strzegowo, dołączając do wniosku kartę informacyjną planowanego przedsięwzięcia.

Teren planowanej inwestycji nie jest objęty Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego gminy Strzegowo.

Obwieszczeniem z dnia 30.06.2021 roku powiadomiono strony postępowania o wszczęciu postępowania oraz podano do publicznej wiadomości informację o wniosku w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację planowanego przedsięwzięcia.

Na etapie wszczętego postępowania administracyjnego do tutejszego Urzędu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839).

W związku z tym, zgodnie z art. 64 ust.1 „ustawy ooś” wystąpiono z wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mławie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego w Warszawie o opinię w przedmiocie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz ewentualnego zakresu raportu oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, po wcześniejszym uzupełnieniu karty informacyjnej dla planowanego przedsięwzięcia, postanowieniem z dnia 29.10.2021 r., znak: WOOS-I.4220.1006.2021.IP.2 wyraził opinię, że dla omawianego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mławie, pismem z dnia 29.07.2021 r., znak: ZNS.471.32.2021 stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w Warszawie, po wcześniejszym uzupełnieniu karty informacyjnej dla planowanego przedsięwzięcia, postanowieniem z dnia 18.08.2021 r., znak: WA.ZZŚ.1.435.1.162.2021.MZ stwierdziło konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Po przeanalizowaniu otrzymanych opinii właściwych organów, załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia, postanowieniem Wójta Gminy Strzegowo z dnia 05.11.2021 r., znak: 6220.13.2021 stwierdzono obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla tegoż przedsięwzięcia i zobowiązano wnioskodawcę do sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko. O wydanym postanowieniu poinformowano strony postępowania oraz podano informację do publicznej wiadomości.

Po otrzymaniu raportu, zgodnie z art. 33 ust. 1 i art. 79 ust. 1 w/w ustawy, obwieszczeniem Wójta Gminy Strzegowo z dnia 19.11.2021 r. powiadomiono strony postępowania oraz podano do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko z udziałem społeczeństwa dla planowanego przedsięwzięcia, informując jednocześnie o możliwości zapoznania się z materiałami w sprawie oraz możliwości składania uwag i wniosków w wyznaczonym terminie.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację wnioskowanego przedsięwzięcia, zgodnie z art. 77 ust. 1 ustawy „oos”, wystąpiono z wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mławie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego w Warszawie o uzgodnienie i zaopiniowanie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, po wcześniejszym uzupełnieniu raportu, postanowieniem z dnia 04.05.2022 r., znak: WOOŚ-I.4221.292.2021.IP.2 uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mławie, pismem z dnia 30.11.2021 r., znak: PSSE.ZNS.472.64.2021 zaopiniował pozytywnie realizację planowanego przedsięwzięcia.

Państwowe Gospodarstwo Wodne w Warszawie, postanowieniem z dnia 14.02.2022 r., znak: WA.ZZŚ.1.4360.1.27.2021.MZ uzgodniło realizację planowanego przedsięwzięcia i określiło warunki jego realizacji.

Zgodnie z art. 33 ustawy „oos” przed wydaniem decyzji przeprowadzono procedurę udziału społeczeństwa, podano do publicznej wiadomości informację o prowadzonym postępowaniu z udziałem społeczeństwa i o sporządzonym raporcie, poprzez umieszczenie ogłoszeń na stronie internetowej Urzędu Gminy Strzegowo, przekazanie informacji stronom postępowania oraz Sołtysowi sołectwa Dąbrowa, informując jednocześnie o możliwości zapoznania się z materiałami w sprawie oraz możliwości składania uwag i wniosków w terminie 30 dni.

Na etapie przeprowadzonego postępowania z udziałem społeczeństwa, w wyznaczonym terminie 30 dni do składania uwag i wniosków, do organu prowadzącego postępowanie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Ponadto przed wydaniem decyzji, zgodnie z art. 10 KPA, obwieszczeniem z dnia 05.05.2022 r. poinformowano strony postępowania oraz podano do publicznej wiadomości informację o wydanych uzgodnieniach właściwych organów oraz o zgromadzonym w sprawie materiale dowodowym.

Po przeanalizowaniu stosownego uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, opinii Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Warszawie oraz załączonego do wniosku raportu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, Wójt Gminy Strzegowo postanowił o określeniu warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia, wyszczególnionych w sentencji decyzji.

Planowana inwestycja polegać będzie na budowie farmy fotowoltaicznej Dąbrowa III o mocy do 5 MW i powierzchni zabudowy do około 5,66 ha. Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że obecnie teren przeznaczony pod realizację wnioskowanego przedsięwzięcia stanowi nieużytek, powstały w wyniku rekultywacji terenu i położony jest w otoczeniu gruntów ornych. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana będzie w odległości około 183,95 m w kierunku południowym od terenu inwestycji. Teren inwestycji od strony wschodniej graniczy z obszarem zadrzewionym – leśnym, natomiast pozostałe obszary przyległe do powierzchni inwestycji to pola uprawne. Dojazd do instalacji poprowadzony będzie z drogi gminnej. Inwestor prowadził będzie działalność, polegającą na produkcji energii elektrycznej pozyskiwanej w wyniku bezpośredniej konwersji energii promieniowania słonecznego na energię elektryczną oraz jej sprzedaż do krajowego systemu elektroenergetycznego.

W skład planowanego przedsięwzięcia wchodzić będą następujące elementy:

- panele fotowoltaiczne,
- drogi wewnętrzne i dojazdowe,
- infrastruktura naziemna i podziemna,
- linie kablowe energetyczno-światłowodowe,
- przyłącza elektroenergetyczne,
- transformatory,
- inwertery/falowniki,
- maszty odgromowe,
- inne niezbędne elementy infrastruktury związanej z budową i eksploatacją - parku ogniw,

Działki planowane pod inwestycję znajdują się na terenie Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, ustanowionego rozporządzeniem Nr 24 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 kwietnia 2005 roku (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 91, poz. 2456 ze zm.). Rozporządzenie to określa szereg zakazów, w tym zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55 ze zm.) dopuszcza na terenie obszaru chronionego krajobrazu realizację przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, w myśl art. 3 ust. 1, pkt 8 „ustawy oos”, wykazała brak znaczącego negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

Najbliżej położony obszar Natura 2000, obszar specjalnej ochrony ptaków „Dolina Wkry i Mławki” PLB140008 znajduje się w odległości ok. 5,2 km w kierunku północno-zachodnim od terenu planowanej inwestycji.

Planowana farma fotowoltaiczna położona będzie w całości na terenie obecnie niezagospodarowanym. Raport oos wykazał, że teren projektowanej inwestycji jest przekształcony antropogenicznie i stale pozostaje pod wpływem działalności człowieka. Zarówno w obrębie inwestycji jak w najbliższym sąsiedztwie działek nie występują cenne siedliska przyrodnicze, wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary natura 2000 a także w dyrektywie Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Analizę oddziaływania planowanej inwestycji na ornitofaunę oparto głównie o dane źródłowe, ocenę potencjału siedliskowego oraz wyniki przeprowadzonych wizji terenowych.

Przedmiotowa inwestycja nie jest związana z wycinką drzew i krzewów, jak i ingerencją w obiekty hydrograficzne (rzeki, zbiorniki wodne, oczka wodne, jeziora, rowy, kanały, itd.), stanowiące siedliska występowania zróżnicowania pod kątem różnorodności biologicznej zarówno roślin jak i zwierząt. Wobec powyższego należy stwierdzić, że planowane zamierzenie inwestycyjne nie spowoduje zajęcia cennego siedliska przyrodniczego.

Obszar przeznaczony pod inwestycję to teren przekształcony pod wpływem działalności wydobywczej kruszywa. działki stanowią grunty rolne klasy bonitacyjnej: RIVa, RIVb, RV i RVI.

Na potrzeby prowadzonego postępowania przeprowadzono inwentaryzację przyrodniczą, gdzie nie stwierdzono na terenie planowanej inwestycji oraz w okolicy intensywnej aktywności ssaków. Na obszarze działek przebywają czasowo dziki *Sos strofa* i sarny *Capreolus capreolus*. Z uwagi na charakter terenu można się spodziewać występowania również innych gatunków ssaków, w szczególności zająca czy borsuka. Analiza oddziaływania wykazała, że przy wdrożeniu zaplanowanych minimalizacji nie zajdzie znaczące negatywne oddziaływanie na tę grupę zwierząt.

Z wyników przeprowadzonych inwentaryzacji wynika również, iż na terenie inwestycji stwierdzono zbiorowiska roślin segetalnych, tzw. chwastów polowych oraz nietrwałych zbiorowisk związanych z miedziami śródpolnymi, m.in. szczaw polny, pokrzywa zwyczajna, pokrzywa żegawka, mak polny, perz właściwy, komosa biała, przetacznik polny, tasznik pospolity, ostrożeń polny, babka zwyczajna, jasnota purpurowa, rumianek pospolity, mniszek lekarski, bylica zwyczajna, krwawnik pospolity, koniczyzna polna, kozibród, rdest ptasi, skrzyp polny, przymiotno kanadyjskie, jastrzębiec kosmaczek. na całym terenie pojawiają się gatunki roślin charakterystyczne dla pól uprawnych.

Teren inwestycji stanowi nieużytek o charakterze rolnym, o uproszczonej strukturze siedlisk, na których występują pospolite dla krajobrazu rolniczego gatunki ptaków. W okresie inwentaryzacji stwierdzono następujące gatunki ptaków: błotniak stawowy, bogatka, cierniówka, dymówka, dzięcioł duży, gąsiorek, grzywacz, kapturka, kos, kruk, kukułka, modraszka, myszołów, piecuszek, pierwiosnek, pliszka siwa, pliszka żółta, potrzuszcz, rudzik, skowronek, sójka, szpak, trznadel, zięba.

W bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji, tj. w strefie jej potencjalnego oddziaływania stwierdzono występowanie 7 gatunków ptaków lęgowych: gąsiorek, bogatka, trznadel, potrzuszcz, zięba, kos, skowronki. Zarówno w obrębie jak i w najbliższym sąsiedztwie planowanej inwestycji nie stwierdzono występowania obiektów hydrograficznych będących potencjalnym miejscem bytowania płazów. Należy wskazać, że realizacja inwestycji ograniczy do minimum wykonywanie prac ziemnych (głębokich wykopów), które mogłyby stworzyć potencjalne pułapki ekologiczne dla ww. zwierząt.

W związku z tym nie zachodzi konieczność wprowadzenia środków minimalizujących negatywny wpływ planowanego przedsięwzięcia na płazy.

Planowane przedsięwzięcie nie ingeruje w siedliska naturalne i półnaturalne, mogące stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami – ptasią i siedliskową.

Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że realizacja inwestycji, przy uwzględnieniu warunków zawartych w niniejszej decyzji nie spowoduje naruszenia zakazów obowiązujących w Nadwkrzańskim Obszarze Chronionego Krajobrazu. Biorąc zatem pod uwagę charakterystykę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że realizacja i funkcjonowanie planowanego zamierzenia nie będzie znacząco oddziaływać na cele i przedmioty ochrony oraz integralność obszaru Natura 2000 (Dolina Wkry i Mławki PLB140008), a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Ponadto inwestycja ta nie wpłynie negatywnie na ochronę przyrody Obszaru Chronionego Krajobrazu i na siedliska lęgowe oraz nie przyczyni się do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu.

Na etapie realizacji planowana inwestycja nie będzie źródłem zorganizowanej emisji substancji do powietrza, natomiast źródłami emisji niezorganizowanej będą pojazdy poruszające się po terenie inwestycji. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że funkcjonowanie przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco na stan jakości powietrza w regionie, a dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu zostaną dotrzymane.

Ze względu na skalę i charakter planowanej inwestycji nie przewiduje się istotnego wpływu na klimat. W czasie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia głównym źródłem hałasu na terenie inwestycji będą stacje transformatorowe i inwertery. Przeprowadzona w raporcie oś analizy oddziaływania w zakresie emisji hałasu wykazała, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że na terenie planowanego przedsięwzięcia i w jego otoczeniu nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w regionie Środkowej Wisły, w obszarze jednolitych części wód powierzchniowych RW20001726829 Topielica. W aktualnie obowiązującym Planie gospodarowania wodami w dorzeczu Wisły w/w JCWP posiada status naturalnej części wód, o ogólnym złym stanie, dla której obecnie występuje ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych. Jednocześnie wyznaczone zostały w jej zlewni obszary chronione, przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie przedmiotem ochrony zależnym od wód są kompleksy ekosystemów.

Teren realizacji przedsięwzięcia znajduje się w regionie wodnym Środkowej Wisły, w granicach jednolitej części wód podziemnych o europejskim kodzie PLGW200049, której stan chemiczny i ilościowy określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrażone.

Nałożone w decyzji warunki oraz uwzględnione w raporcie rozwiązania techniczne dla planowanej inwestycji pozwolą zabezpieczyć środowisko gruntowo-wodne przed emisją zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych, a prawidłowa eksploatacja przedsięwzięcia oraz odpowiednie postępowanie z powstającymi ściekami i odpadami ograniczą wpływ na środowisko wodne, a zatem nie będą powodować znaczących oddziaływań.

Na podstawie informacji zawartych w raporcie oraz uzgodnień właściwych organów stwierdza się brak negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne. Planowane przedsięwzięcie, zarówno w fazie realizacji jak i w fazie eksploatacji, przy zachowaniu odpowiednich środków i technik wskazanych w raporcie oś, nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne.

Planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi, poza obszarami górskimi, w sąsiedztwie obszarów leśnych oraz poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

Wójt Gminy Strzegowo prowadząc postępowanie nie stwierdził konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy „oś”, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

- 1) posiadane na etapie wydania decyzji dane na temat przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko i ustalić warunki realizacji,
- 2) ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia oraz jego powiązania z innymi przedsięwzięciami nie wystąpi ponadnormatywne kumulowanie się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się obecnie na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- 3) nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko i postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.
2. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz dokonania zgłoszeń, o których mowa w art. 72 ust. 1a ustawy „oś”. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
3. Złożenie wniosku o wydanie decyzji oraz dokonania zgłoszeń, o których mowa w pkt 2 może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w pkt 2, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia, określone w decyzji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



Z up. WÓJTA

Krzysztof Adamczyk
ZASTĘPCA WÓJTA

Załączniki:

1. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.
2. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

Otrzymują :

1. Wnioskodawca.
2. Strony postępowania - art. 49 KPA.
3. A/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mławie
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Ciechanowie.

Charakterystyka przedsięwzięcia

Inwestor: firma ARTIMEX S.A., ul. Grzebskiego 10, 06-500 Mława.

Nazwa zadania: budowa farmy fotowoltaicznej Dąbrowa III o mocy do 5 MW, przewidziana do realizacji w granicach działki nr 704/1, 704/2 obręb Dąbrowa, gm. Strzegowo.

Planowana inwestycja polegać będzie na budowie farmy fotowoltaicznej Dąbrowa III o mocy do 5 MW, przewidziana do realizacji w granicach działki nr 704/1, 704/2 obręb Dąbrowa, gm. Strzegowo.

W skład planowanego przedsięwzięcia wchodzić będą następujące elementy:

- panele fotowoltaiczne,
- drogi wewnętrzne i dojazdowe,
- infrastruktura naziemna i podziemna,
- linie kablowe energetyczno-swiatłowodowe,
- przyłącza elektroenergetyczne,
- transformatory,
- inwertery/falowniki,
- maszty odgromowe,
- inne niezbędne elementy infrastruktury związanej z budową i eksploatacją - parku ogniw,

Działka planowana pod inwestycję znajduje się na terenie Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, ustanowionego rozporządzeniem Nr 24 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 kwietnia 2005 roku (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 91, poz. 2456 ze zm.). Rozporządzenie to określa szereg zakazów, w tym zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r., poz. 1098) dopuszcza na terenie obszaru chronionego krajobrazu realizację przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, w myśl art. 3 ust. 1, pkt 8 „ustawy ooś”, wykazała brak znaczącego negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

Najbliżej położony obszar Natura 2000, obszar specjalnej ochrony ptaków „Dolina Wkry i Mławki” PLB140008 znajduje się w odległości ok. 4,25 km w kierunku północno-zachodnim od terenu planowanej inwestycji.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w regionie Środkowej Wisły, w obszarze jednolitych części wód powierzchniowych RW200017268529 Topielica.

Teren realizacji przedsięwzięcia znajduje się w regionie wodnym Środkowej Wisły, w granicach jednolitej części wód podziemnych o europejskim kodzie PLGW200049.

Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego gminy Strzegowo.

Z up. WÓJTA

Krzysztof Adamczyk
ZASTĘPCA WÓJTA

