

Nr 6220.6.2020

Strzegowo, dnia 08.11.2021 r.

Decyzja **o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 72 ust. 1 pkt 4, art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 03 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.), zwana dalej jako „ustawa o oś”), a także § 3 ust. 1 pkt 54 li. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) – po rozpatrzeniu wniosku firmy Kambud Inwestycje Sp. z o.o., Spółka Komandytowa, ul. J. Piłsudskiego 18/2, 06-500 Mława, z dnia 23.10.2020 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 1 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, przewidzianego do realizacji w granicach działki nr 91/1, obręb Sułkowo Borowe, gm. Strzegowo

p o s t a n a w i a m

ustalić środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia, polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 1 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, przewidzianego do realizacji w granicach działki nr 91/1, obręb Sułkowo Borowe, gm. Strzegowo.

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia :

Inwestycja polegająca na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 1 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, przewidzianego do realizacji w granicach działki nr 91/1, obręb Sułkowo Borowe, gm. Strzegowo.

II. Warunki na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia:

1. teren inwestycji należy ogrodzić za pomocą słupów stalowych (wbijanych w grunt) i siatki stalowej umocowanej do tych słupów; do budowy ogrodzenia należy użyć siatki o wysokości do 2,5 m, pozostawiając wolną przestrzeń pomiędzy siatką a ziemią wynoszącą około 10 cm dla zapewnienia swobodnej migracji drobnych ssaków, płazów i gadów;
2. wszelkie otwory w drzwiach i ścianach pomieszczeń inwertera, transformatora i sterowni, w tym przede wszystkim otwory wentylacyjne, należy zasłonić siatką o oczkach maksymalnie 1 cm średnicy;
3. panele fotowoltaiczne należy wyposażyć w powłokę antyrefleksyjną, która przyczyni się do zmniejszenia wrażenia „tafli wodnej” i ryzyka lądowania ptaków na panelach;
4. prace ingerujące w pokrycie glebowe należy prowadzić poza sezonem lęgowym ptaków i okresem rozrodczym płazów, tj. w terminie od 1 września do końca lutego lub w tym okresie pod nadzorem przyrodniczym; przed przystąpieniem do prac należy również dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych, a także analizy przepisów z zakresy ochrony gatunkowej;
5. podczas prowadzenia prac ziemnych, na czas realizacji inwestycji, miejsce ogrodzić siatką o oczkach nie większych niż 0,5 cm i wysoką na co najmniej 50 cm, którą należy wkopać w ziemię; utrzymywać brzegi wykopu ścięte w sposób umożliwiający wydostanie się z nich małych zwierząt, w tym gadów, płazów i drobnych ssaków;

6. teren budowy oraz wykopów kontrolować pod względem obecności zwierząt; w przypadku stwierdzenia zwierząt, umożliwić im ucieczkę z terenu budowy lub przenieść je poza obszar objęty inwestycją do odpowiednich siedlisk;
7. wierzchnią warstwę gleby zdejmować jednokierunkowo, nadmiar zdeponować do późniejszego wykorzystania;
8. na etapie eksploatacji, w miejscu farmy fotowoltaicznej należy dokonać siewu gatunków roślin łąkowych, a następnie przeciwdziałać zarastaniu łąk poprzez koszenie i/lub wypas; do obsiania wykorzystać rodzime gatunki roślin dostosowanych do lokalnych warunków, kwitnące w różnych etapach sezonu wegetacyjnego; teren inwestycji wykaszać od 1 września do końca lutego, po uprzedniej lustracji na obecność zwierząt (kierunek koszenia odbywać się będzie od centrum działki w kierunku jej brzegów);
9. teren inwestycji, po zakończeniu prac związanych z budową, należy uprzątnąć;
10. kolorystykę budynków i elementów konstrukcyjnych farmy należy ograniczyć do wybranego jednego koloru: jasny odcień szarego, beżu lub zieleni, z wykluczeniem wszelkich barw jaskrawych lub o dużej intensywności koloru; zastosowany kolor winien być matowy, z wykluczeniem powłok z połyskiem tak, aby zmniejszyć widoczność instalacji w krajobrazie;
11. prace budowlane oraz dowóz materiałów prowadzić w ciągu dnia, w godz. od 6.00 do 22.00;
12. na etapie realizacji inwestycji korzystać z terenu w sposób oszczędny i zapewniający ochronę środowiska gruntowo-wodnego;
13. prace realizacyjne wykonywać przy użyciu sprzętu sprawnego technicznie, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy, który zapewni zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed wyciekami płynów i paliw;
14. prace ziemne związane z montażem paneli fotowoltaicznych (wbijaniem profili w grunt) oraz układaniem okablowania prowadzić bez konieczności odwadniania wykopów;
15. zaplecze budowy wyposażać w szczelne, bezodpływowe, mobilne kabiny sanitarne, systematycznie opróżniane w celu nie dopuszczenia do ich przepełnienia, a zgromadzone w ich obrębie ścieki wywozić przez uprawnione podmioty do oczyszczalni ścieków;
16. w celu zabezpieczenia przed ewentualnym wyciekami substancji ropopochodnych z maszyn bezpośrednio do gruntu teren zaplecza budowy utwardzić poprzez ułożenie płyt żelbetowych i wyposażać w materiały sorpcyjne; w sytuacjach awaryjnych, takich jak wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu, a zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego rekultywacji;
17. wszelkie prace związane m.in. z wymianą olejów w użytkowanym sprzęcie budowlanym oraz tankowania pojazdów prowadzić poza terenem przedmiotowej inwestycji, na terenie utwardzonym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi;
18. na etapie realizacji i eksploatacji teren przedsięwzięcia wyposażać w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych (sorbentów); w przypadku ich awaryjnego wycieku zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć, a zebrany materiał przekazywać do zagospodarowania uprawnionemu odbiorcy;
19. powstające na etapie realizacji inwestycji odpady inne niż niebezpieczne magazynować w zależności od rodzaju selektywnie w wyznaczonym miejscu, w szczelnych pojemnikach lub kontenerach, w sposób zabezpieczający przed pyleniem, rozwiewaniem odpadów oraz zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego, a następnie przekazywać uprawnionym podmiotom do zagospodarowania;
20. prowadzić okresową kontrolę stanu technicznego urządzeń;

21. na etapie realizacji przedsięwzięcia zanieczyszczone wody opadowe i roztopowe z terenu zaplecza budowy odprowadzać do gruntu; odprowadzenie w/w wód prowadzić w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz nie zmieniając stanu wody na gruncie, a zwłaszcza kierunku i natężenia odpływu w/w wód znajdujących się na gruncie;
22. na etapie realizacji przedsięwzięcia wodę do celów budowlanych dostarczać z zewnątrz beczkowozem, wodę na cele socjalno-bytowe pracowników przywozić w butelkach;
23. na etapie eksploatacji panele czyścić technologią bezwodną, w przypadku mycia paneli na mokro korzystać z czystej zdemineralizowanej wody; wodę do mycia paneli dostarczyć beczkowozami;
24. w przypadku zastosowania transformatorów olejowych należy zastosować szczelne misy olejowe, będące w stanie zmagazynować min. 100% oleju, wykonane z takich materiałów, aby olej nie przedostał się do środowiska gruntowo-wodnego;

III. W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś (w projekcie budowlanym) należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

1. transformator zlokalizować w obrębie kontenerowej stacji transformatorowej

IV. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

V. Dla przedmiotowego przedsięwzięcia opracowany został „Raport oddziaływania na środowisko”, sporządzony przez mgr inż. Andrzeja Białąś.

u z a s a d n i e n i e

Wnioskiem z dnia 23 października 2020 roku wnioskodawca zwrócił się o ustalenie warunków środowiskowych dla przedsięwzięcia, polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 1 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, przewidzianego do realizacji w granicach działki nr 91/1, obręb Sułkowo Borowe, gm. Strzegowo, dołączając do wniosku kartę informacyjną planowanego przedsięwzięcia.

Teren planowanej inwestycji nie jest objęty Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego gminy Strzegowo.

Obwieszczeniem z dnia 28.10.2020 roku powiadomiono strony postępowania o wszczęciu postępowania oraz podano do publicznej wiadomości informację o wniosku w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację planowanego przedsięwzięcia.

Na etapie wszczętego postępowania administracyjnego do tutejszego Urzędu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839).

W związku z tym, zgodnie z art. 64 ust.1 „ustawy ooś” wystąpiono z wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mławie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego w Warszawie o opinię w przedmiocie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz ewentualnego zakresu raportu oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, pismem z dnia 10.11.2020 r., znak: WOOS-I.4220.1510.2020.JC wyraził opinię, że dla omawianego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mławie nie zajął stanowiska w przedmiotowej sprawie. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w Warszawie, pismem z dnia 09.11.2020 r., znak: WA.ZZŚ.1.435.1.207.2020.WR wyraziło opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazało warunki lub wymagania jego realizacji.

Po przeanalizowaniu otrzymanych opinii właściwych organów, załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia, postanowieniem Wójta Gminy Strzegowo z dnia 23.11.2020 r., znak: 6220.6.2020 stwierdzono obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla tegoż przedsięwzięcia i zobowiązano wnioskodawcę do sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko. O wydanym postanowieniu poinformowano strony postępowania oraz podano informację do publicznej wiadomości.

Po wydanym postanowieniu o nałożeniu raportu o oddziaływaniu na środowisko do Wójta Gminy Strzegowo wpłynęła opinia Mazowieckiego Państwowego Inspektora Sanitarnego, do którego materiały w sprawie opinii przesłał Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mławie, w której nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Po otrzymaniu raportu, zgodnie z art. 33 ust. 1 i art. 79 ust. 1 w/w ustawy, obwieszczeniem Wójta Gminy Strzegowo z dnia 31.05.2021 r. powiadomiono strony postępowania oraz podano do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko z udziałem społeczeństwa dla planowanego przedsięwzięcia, informując jednocześnie o możliwości zapoznania się z materiałami w sprawie oraz możliwości składania uwag i wniosków w wyznaczonym terminie.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację wnioskowanego przedsięwzięcia, zgodnie z art. 77 ust. 1 ustawy „oś”, wystąpiono z wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mławie o uzgodnienie i zaopiniowanie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, postanowieniem z dnia 06.09.2021 r., znak: WOOS-I.4221.119.2021.IP.2 uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mławie nie zajął stanowiska w ustawowym terminie.

Zgodnie z art. 33 ustawy „oś” przed wydaniem decyzji przeprowadzono procedurę udziału społeczeństwa, podano do publicznej wiadomości informację o prowadzonym postępowaniu z udziałem społeczeństwa i o sporządzonym raporcie, poprzez umieszczenie ogłoszeń na stronie internetowej Urzędu Gminy Strzegowo, przekazanie informacji stronom postępowania oraz Sołtysowi sołectwa Sułkowo Borowe, informując jednocześnie o możliwości zapoznania się z materiałami w sprawie oraz możliwości składania uwag i wniosków w terminie 30 dni.

Na etapie przeprowadzonego postępowania z udziałem społeczeństwa, w wyznaczonym terminie 30 dni do składania uwag i wniosków, do organu prowadzącego postępowanie nie wpłynęły uwagi i wnioski.

Ponadto przed wydaniem decyzji, zgodnie z art. 10 KPA, obwieszczeniem z dnia 29.03.2021 r. poinformowano strony postępowania oraz podano do publicznej wiadomości informację o wydanych uzgodnieniach właściwych organów oraz o zgromadzonym w sprawie materiale dowodowym.

Po przeanalizowaniu stosownego uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, opinii Mazowieckiego Państwowego Inspektora Sanitarnego, opinii Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Warszawie oraz załączonego do wniosku raportu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, Wójt Gminy Strzegowo postanowił o określeniu warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia, wyszczególnionych w sentencji decyzji.

Planowana inwestycja polegać będzie na budowie farmy fotowoltaicznej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną o mocy do 1 MW, na terenie działki nr 91/1 obręb Sułkowo Borowe, gm. Strzegowo. Zgodnie z wypisem z rejestru gruntów teren przedmiotowej działki stanowią grunty orne klasy bonitacyjnej IVa, V i VI o powierzchni 3,4913 ha. Z karty informacyjnej wynika, że planowana farma fotowoltaiczna zajmować będzie powierzchnię do 1,8 ha, w tym łączna powierzchnia zajęta pod panele, stację transformatorową, drogi, miejsca parkingowe, wynosić będzie do 0,5 ha.

W skład planowanego przedsięwzięcia wchodzić będą następujące elementy:

- moduły fotowoltaiczne zainstalowane na wolnostojącej konstrukcji nośnej/wsporczej,
- falowniki (inwertery) do przetwarzania prądu stałego na zmienny,
- kontenerowa stacja transformatorowa,
- linia kablowa energetyczno-światłowodowa,
- przyłącze energetyczne,
- monitoring wizyjny,
- oświetlenie,
- ogrodzenie.

Budowa obejmie montaż modułów fotowoltaicznych w ilości od około 29424 szt. o mocy 340 W oraz około 1666 szt. o mocy 600 W. Panele zainstalowane zostaną na konstrukcji wsporczej wbijanej w ziemię za pomocą kafara na głębokość od 0,1 do 2m. Wysokość konstrukcji, na której będą montowane moduły, wynosić będzie do 5 m. teren inwestycji będzie ogrodzony siatką i dozorowany zdalnie poprzez system monitoringu. W elektrowni zainstalowane zostanie max. 14 sztuk inwerterów o mocy znamionowej około 600-100 kW każdy, które umożliwią będą przetwarzanie wytworzonego przez panele słoneczne prądu o stałym napięciu na prąd zmienny. Kontenerowe stacje transformatorowe, stanowiące infrastrukturę towarzyszącą, będą podwyższać napięcie z poziomu, jaki generować będzie elektrownia, na poziom dopasowany do sieci przesyłowej. Napięcie stacji transformatorowej wynosić będzie 0,4/15 kV, natomiast napięcie linii przesyłowej wynosi 15 kV.

W bezpośrednim sąsiedztwie terenu inwestycyjnego znajdują się na północ i południe grunty rolne, na wschód teren leśny, na zachód droga gminna i grunty rolne. Najbliższa zabudowa położona jest w odległości około 80 m, w kierunku północno-zachodnim od terenu planowanej inwestycji. Na terenie inwestycji nie są zlokalizowane obiekty budowlane, drzewa ani krzewy.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w regionie Środkowej Wisły, w obszarze jednolitych części wód powierzchniowych PLRW200017268569 (Struga). Dla JCWP (Struga) stan określono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za zagrożone, a termin osiągnięcia dobrego stanu określono na rok 2021. Dla przedmiotowej JCW wyznaczono derogację na podstawie ramowej dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, którą uzasadnia się brakiem możliwości technicznych oraz dysproporcjonalnymi kosztami. Z uwagi na niską wiarygodność oceny i związany z tym brak możliwości wskazania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu brak jest możliwości zaplanowania racjonalnych działań naprawczych. W związku z tym w JCWP zaplanowano działania, mające na celu rozpoznanie rzeczywistego stanu ekologicznego-przeprowadzenie monitoringu badawczego. W przypadku potwierdzenia złego stanu po 2 latach wprowadzone zostanie działanie, mające na celu rozpoznanie jego przyczyn. Takie etapowe postępowanie pozwoli na racjonalne zaplanowanie niezbędnych działań i zapewnienie ich wymaganej skuteczności.

Teren realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany jest w granicy jednolitej części wód podziemnych o europejskim kodzie PLGW200049, której stan chemiczny i ilościowy określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrażone.

Ze względu na skalę i charakter przedsięwzięcia stwierdza się, że planowane przedsięwzięcie nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, w tym odbywało się będzie w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Planowana inwestycja leży poza strefami ochronnymi ujęć wód oraz poza obszarami zbiorników wód śródlądowych oraz poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią. Przedsięwzięcie nie jest także położone na obszarach wodno-błotnych lub innych obszarach o niskim poziomie wód gruntowych w tym siedliskach łągowych oraz przy ujściu rzek.

Obszar inwestycji położony jest na terenie Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, ustanowionego rozporządzeniem Nr 24 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 kwietnia 2005 roku (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 91, poz. 2456 ze zm.).

Nadwkrzański Obszar Chronionego Krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspakajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych. Korytarze ekologiczne są poddawane szczególnej ochronie w ramach sieci obszarów chronionych, wyznaczonych i zarządzanych zgodnie z przepisami ustawy o ochronie przyrody. Utrzymanie korytarzy i właściwe gospodarowanie w ich obrębie ma istotne znaczenie dla ochrony siedlisk i gatunków. Rozporządzenie to określa szereg zakazów, w tym zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55) dopuszcza na terenie obszaru chronionego krajobrazu realizację przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, w myśl art. 3 ust. 1, pkt 8 ustawy ooś, wykazała brak znaczącego negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

Najbliżej położony obszar Natura 2000, obszar specjalnej ochrony ptaków „Dolina Wkry i Mławki” PLB140008 znajduje się w odległości ok. 12,5 km w kierunku północno-zachodnim od terenu planowanej inwestycji.

Obszar przeznaczony pod inwestycję znajduje się poza granicami korytarzy ekologicznych oraz lasów łągowych. Z uwagi na fakt, iż inwestycja dotyczy gruntów rolnych, nie nastąpi ograniczenie rozprzestrzeniania się i migracji zwierząt oraz nie dojdzie do zachwiania różnorodności biologicznej terenu. Raport ooś wykazał, iż teren inwestycyjny jest przekształcony antropogenicznie i stale pozostaje pod wpływem działalności człowieka. Zarówno w obrębie jak i w najbliższym sąsiedztwie działki nie występują cenne siedliska przyrodnicze. Przedmiotowa inwestycja nie będzie związana z wycinką drzew i krzewów, jak i ingerencją w obiekty hydrograficzne, stanowiące siedliska występowania zróżnicowania pod kątem różnorodności biologicznej zarówno roślin jak i zwierząt. Wobec powyższego należy stwierdzić, że planowana inwestycja nie spowoduje zajęcia cennego siedliska przyrodniczego.

Na potrzeby prowadzonego postępowania (raportu) sporządzono inwentaryzację przyrodniczą, gdzie nie stwierdzono na badanym terenie ssaków. Inwestycja ta stanowiła będzie niewielką barierę dla gatunków, takich jak sarna, jeleń czy dzik. Z racji niewielkiego obszaru zajętego przez instalację, znacznej ilości podobnych powierzchni oraz bliskości zabudowy zagrodowej nie przewiduje się możliwości negatywnego wpływu na populację tych zwierząt. Z wyników inwentaryzacji wynika, iż na terenie inwestycji stwierdzono antropogeniczne zbiorowiska pół uprawnych i jednorocznych roślin terenów ruderalnych. Na obszarze planowanej inwestycji stwierdzono następujące gatunki roślin: *Achillea millefolium* L. (krwawnik pospolity), *Artemisia vulgaris* L. (bylica pospolita), *Elymus repens* (L.) Gould (perz właściwy), *Poa trivialis* L. (wiechlina zwyczajna), *Rumex acetosa* L. (szczaw zwyczajny), *Taraxacum officinale* Weber In Wiggers (mniszek pospolity), *Trifolium* sp. (konieczyna). Struktura siedlisk wskazuje na możliwość łągów skowronka *Alauda arvensis* oraz pliszki żółtej *Motocilla flava*.

Teren inwestycji stanowi pole uprawne o uproszczonej strukturze siedlisk, na których występują pospolite dla krajobrazu rolniczego gatunki ptaków. W okresie inwentaryzacji stwierdzono występowanie następujących gatunków ptaków (głównie żerujących na terenie inwestycji):

- kruk *Corvus corax* – przelatujący 1 osobnik,
- trznadel *Emberiza citrinella* – żerujące 2 osobniki,
- potrzyszcz *Emberiza kalandra* – żerujący 1 osobnik,
- sroka *Pica pica* - 2 osobniki żerujące,
- kos *Turdus merula* - 1 osobnik żerujący,
- skowronek *Alauda arvensis* – 2 osobniki żerujące, 3 osobniki przelatujące.

Zarówno w obrębie jak i w najbliższym sąsiedztwie planowanej inwestycji nie stwierdzono występowania obiektów hydrograficznych będących potencjalnym miejscem bytowania ptaków.

Należy wskazać, że realizacja przedmiotowej inwestycji nie wymaga wykonania prac ziemnych, które mogłyby stwarzać potencjalne pułapki ekologiczne dla ww. zwierząt.

W związku z powyższym nie zachodzi konieczność wprowadzania środków minimalizujących negatywny wpływ planowanego przedsięwzięcia na ptaki.

Biorąc pod uwagę powyższe stwierdza się, że planowana inwestycja, przy uwzględnieniu założeń raportu oś oraz wskazanych w niniejszej decyzji warunków jego realizacji, nie spowoduje naruszenia zakazów obowiązujących w granicach Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Planowane przedsięwzięcie nie ingeruje w siedliska naturalne i półnaturalne mogące stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami – ptasią i siedliskową. Biorąc zatem pod uwagę charakterystykę przedsięwzięcia stwierdza się, że realizacja i funkcjonowanie planowanego przedsięwzięcia nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony oraz integralność ww. obszaru Natura 2000 (Doliny Wkry i Mławki), a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Inwestycja ta nie będzie naruszać zakazów obowiązujących w Nadwkrzańskim Obszarze Chronionego Krajobrazu i nie wpłynie również negatywnie na przyrodę obszaru chronionego krajobrazu i na siedliska łąkowe oraz nie przyczyni się do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu.

Na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia wystąpi emisja hałasu i substancji do powietrza spowodowana eksploatacją sprzętu budowlanego i środków transportu. Ze względu na krótki okres inwestycyjny emisja ta nie wpłynie na znaczące zwiększenie poziomu hałasu poza terenem przedsięwzięcia. Na etapie eksploatacji planowana inwestycja nie będzie źródłem zorganizowanej emisji substancji do powietrza, natomiast źródłami emisji niezorganizowanej będą pojazdy poruszające się po terenie przedsięwzięcia. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że funkcjonowanie ww. przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco na stan jakości powietrza w regionie, a dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu będą dotrzymane. Ze względu na skalę i charakter planowanej inwestycji nie przewiduje się jej istotnego wpływu na klimat.

W czasie eksploatacji przedsięwzięcia głównym źródłem hałasu na terenie inwestycji będzie stacja transformatorowa i falowniki. Przeprowadzona w raporcie oś analiza oddziaływania w zakresie emisji hałasu wykazała, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że na terenie planowanego przedsięwzięcia i w jego otoczeniu nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Wójt Gminy Strzegowo prowadząc postępowanie nie stwierdził konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy „oś”, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

- 1) posiadane na etapie wydania decyzji dane na temat przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko i ustalić warunki realizacji,

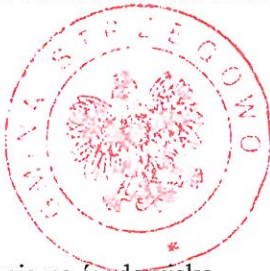
- 2) ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia oraz jego powiązania z innymi przedsięwzięciami nie wystąpi ponadnormatywne kumulowanie się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się obecnie na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- 3) nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko i postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.
2. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz dokonania zgłoszeń, o których mowa w art. 72 ust. 1a ustawy „oś”.
Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
3. Złożenie wniosku o wydanie decyzji oraz dokonania zgłoszeń, o których mowa w pkt 2 może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w pkt 2, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia, określone w decyzji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



Z up. WÓJTA
Krzysztof Adamczyk
ZASTĘPCA WÓJTY

Załączniki:

1. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.
2. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

Otrzymują :

1. Wnioskodawca.
2. Strony postępowania.
3. A/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mławie
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Ciechanowie.

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
Nr 6220.6.2020 z dn. 08.11.2021 r.

Charakterystyka przedsięwzięcia

Inwestor: firma Kambud Inwestycje Sp. z o.o., Spółka komandytowa, ul. J. Piłsudskiego 18/2, 06-500 Mława.

Nazwa zadania: budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 1 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, przewidziana do realizacji w granicach działek nr 91/1 obręb Sułkowo Borowe, gm. Strzegowo.

Planowana inwestycja polegać będzie na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 1 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, przewidziana do realizacji w granicach działki nr 91/1 obręb Sułkowo Borowe, gm. Strzegowo.

W skład planowanego przedsięwzięcia wchodzić będą następujące elementy:

- moduły fotowoltaiczne zainstalowane na wolnostojącej konstrukcji nośnej/wsporczej,
- falowniki (inwertery) do przetwarzania prądu stałego na zmienny,
- kontenerowa stacja transformatorowa,
- linia kablowa energetyczno-światłowodowa,
- przyłącze energetyczne,
- monitoring wizyjny,
- oświetlenie,
- ogrodzenie.

Analizowany teren położony jest na terenie Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, ustanowionego rozporządzeniem Nr 24 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 kwietnia 2005 roku (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 91, poz. 2456 ze zm.). Nadwkrzański Obszar Chronionego Krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspakajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych. Korytarze ekologiczne są poddawane szczególnej ochronie w ramach sieci obszarów chronionych, wyznaczonych i zarządzanych zgodnie z przepisami ustawy o ochronie przyrody. Utrzymanie korytarzy i właściwe gospodarowanie w ich obrębie ma istotne znaczenie dla ochrony siedlisk i gatunków. Rozporządzenie to określa szereg zakazów, w tym zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55) dopuszcza na terenie obszaru chronionego krajobrazu realizację przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, w myśl art. 3 ust. 1, pkt 8 ustawy o oś, wykazała brak znaczącego negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego gminy Strzegowo.

z up. WÓJTA
Krzysztof Adamczyk
ZASTĘPCA WÓJTY

