

Strzegowo, dnia 04.11.2021 r.

Nr 6220.3.2020

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 72 ust. 1 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 03 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm., powoływana dalej jako ustawa ooś, a także § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) – po rozpatrzeniu wniosku Pana Arkadiusza Jędrzejewskiego zam. Chądźzyny Krusze 12, 06-445 Strzegowo z dnia 05.06.2020 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, polegającego na chowie tuczników o obsadzie 278,6 DJP w istniejących obiektach inwentarskich, przewidzianego do realizacji na terenie działek nr 255/1, 255/2, 255/4, 255/5, 122 obręb Chądźzyny Krusze, gm. Strzegowo

p o s t a n a w i a m

ustalić środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia, polegającego na chowie tuczników o obsadzie 278,6 DJP w istniejących obiektach inwentarskich, przewidzianego do realizacji na terenie działek nr 255/1, 255/2, 255/4, 255/5, 122 obręb Chądźzyny Krusze, gm. Strzegowo.

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia :

Inwestycja polegająca na chowie tuczników o obsadzie 278,6 DJP w istniejących obiektach inwentarskich, przewidzianego do realizacji na terenie działek nr 255/1, 255/2, 255/4, 255/5, 122 obręb Chądźzyny Krusze, gm. Strzegowo

II. Warunki na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia:

1. Na etapie realizacji prace budowlane, za wyjątkiem prac wymagających ciągłości procesu technologicznego, oraz transport materiałów budowlanych prowadzić wyłącznie w godzinach od 6.00 do 22.00;
2. Prace budowlane wykonywać przy użyciu sprzętu sprawnego technicznie, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy, który zapewni zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed wyciekami płynów technologicznych i paliw;
3. Prace ziemne wykonywać bez konieczności odwadniania wykopów;
4. Teren inwestycji wyposażyć w środki (sorbenty) do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych; w przypadku awaryjnego wycieku w/w substancji, zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć, a zużyte środki do neutralizacji substancji ropopochodnych przekazać uprawnionym odbiorcom;
5. Wszelkie prace związane z tankowaniem i naprawami pojazdów wykonywać poza terenem przedsięwzięcia, na terenie uszczelnionym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi;
6. Materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód;
7. Podczas prac realizacyjnych oraz w fazie eksploatacji nie dopuścić do zniszczenia lub uszkodzenia rowów melioracyjnych znajdujących się w obrębie terenu inwestycyjnego;

8. Na etapie realizacji przedsięwzięcia umożliwić pracownikom korzystanie z istniejącej infrastruktury socjalnej;
9. Ruch pojazdów po terenie inwestycji prowadzić w godzinach od 6.00 do 22.00;
10. Sztuki padłe i ubite z konieczności, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywać w warunkach minimalizujących uciążliwość odorową i zagrożenie chorobotwórcze;
11. Transport gnojowicy do miejsc przeznaczenia prowadzić przystosowanymi do tego celu środkami transportu w sposób w jak największym stopniu ograniczający uciążliwość odorową, za pomocą specjalistycznego sprzętu;
12. Zbiornik gnojowicy zaopatrzyć w szczelną pokrywę, gwarantującą min. 50% stopień redukcji zanieczyszczeń;
13. Utrzymać maksymalnie 5 silosów paszowych o maksymalnej pojemności 12 Mg każdy;
14. W ciągu roku przeprowadzać maksymalnie 3 pełne cykle produkcyjne;
15. Utrzymać w chlewni nr 1 wyłącznie system wentylacji grawitacyjnej, z odprowadzeniem zanieczyszczeń świetlikiem kalenicowym zlokalizowanym na minimalnej wysokości 6,0m;
16. Utrzymać w chlewni nr 2 wyłącznie system wentylacji grawitacyjnej, z odprowadzeniem zanieczyszczeń świetlikiem kalenicowym zlokalizowanym na minimalnej wysokości 6,0 m;
17. Utrzymać w chlewni nr 3 maksymalnie 2 wentylatory szczytowe o maksymalnej wydajności 20000 m³/h każdy i o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 65 dB każdy, z odprowadzeniem zanieczyszczeń 2 emitarami poziomymi o minimalnej wysokości 5,0 m;
18. Utrzymać w chlewni nr 4 maksymalnie 2 wentylatory szczytowe o maksymalnej wydajności 20000 m³/h każdy i o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 65 dB każdy, z odprowadzeniem zanieczyszczeń 2 emitarami poziomymi o minimalnej wysokości 6,0 m;
19. Utrzymać w chlewni nr 5 wyłącznie system wentylacji grawitacyjnej, z odprowadzeniem zanieczyszczeń świetlikiem kalenicowym zlokalizowanym na minimalnej wysokości 5,0 m;
20. Utrzymać w chlewni nr 6 wyłącznie system wentylacji grawitacyjnej, z odprowadzeniem zanieczyszczeń świetlikiem kalenicowym zlokalizowanym na minimalnej wysokości 5,0 m;
21. Utrzymać w chlewni nr 7 maksymalnie 5 wentylatorów szczytowych o maksymalnej wydajności 12000 m³/h każdy i o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 53 dB każdy, z odprowadzeniem zanieczyszczeń 5 emitarami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 6,5 m i maksymalnej średnicy 0,6 m;
22. Pobór wody na etapie eksploatacji prowadzić z ujęcia wodnego (studni głębinowej), ujmującego wodę z utworów czwartorzędowych, w ramach stwierdzonych zasobów eksploatacyjnych, na warunkach uzyskanych w pozwoleniu wodnoprawnym; opomiarować zużycie wody;
23. Zastosowanie automatycznego systemu pojenia zwierząt, minimalizującego zużycie wody;
24. Czyszczenie pomieszczeń inwentarskich wykonywać przy użyciu wody; wody z mycia pomieszczeń inwentarskich (o składzie zbliżonym do gnojowicy, niezawierające środków myjących i dezynfekujących) odprowadzać do systemu kanałów (zbiorników) podrusztowych; zbiorniki te systematycznie opróżniać (nie dopuścić do ich przepełnienia), a ich zawartość zagospodarować tak jak gnojowicę; dezynfekcję prowadzić metodą zamgławiania;
25. Na etapie eksploatacji inwestycji ścieki bytowe odprowadzać do istniejącego szczelnego zbiornika bezodpływowego o pojemności około 5,0 m³; ww. zbiornik systematycznie opróżniać (nie dopuścić do jego przepełnienia) przez uprawnione do tego celu podmioty, a jego zawartość wywozić do oczyszczalni ścieków;

26. Powstającą na etapie eksploatacji przedsięwzięcia gnojowicę zagospodarować na gruntach własnych oraz przekazywać okolicznym rolnikom posiadającym zatwierdzone plany nawożenia na podstawie zawartych umów;
27. Nawożenie pól nawozem naturalnym przeprowadzać zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa w zakresie nawożenia oraz w zakresie ograniczania dopływu do wód związków azotu pochodzenia rolniczego;
28. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni utwardzonych oraz powierzchni dachów odprowadzać powierzchniowo na własny teren nieutwardzony, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający kierunku i natężenia odpływu znajdujących się na gruncie wód opadowych, ze szkodą dla gruntów sąsiednich;
29. Utrzymać pod budynkami inwentarskimi zbiorniki podrusztowe do magazynowania gnojowicy o łącznej pojemności wynoszącej około 2700 m³;
30. Zapewnić odpowiednią pojemność zbiorników na naturalne płyny, aby umożliwić ich przechowywanie przez okres 6-ciu miesięcy, tj. łączna pojemność zbiorników w gospodarstwie wyniesie około 3420,0 m³;
31. System wodno-ściekowy regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności i konserwacjom; wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać;
32. Powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie przekazywać do odbioru uprawnionym podmiotom;

III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś (w projekcie budowlanym):

1. Zmiana sposobu użytkowania 7 istniejących budynków inwentarskich – chlewni nr 1-7, w systemie chowu ściółkowego na chlewni, w systemie chowu rusztowego, o obsadzie maksymalnej:
 - chlewni nr 1 – 445 sztuk tuczników,
 - chlewni nr 2 – 220 sztuk tuczników,
 - chlewni nr 3 – 375 sztuk tuczników,
 - chlewni nr 4 - 130 sztuk tuczników,
 - chlewni nr 5 – 140 sztuk tuczników,
 - chlewni nr 6 – 195 sztuk tuczników,
 - chlewni nr 7 – 485 sztuk tuczników,
2. Zaprojektowanie szczelnego, bezodpływowego zbiornika do magazynowania gnojowicy o pojemności wynoszącej około 720 m³;
3. Zaprojektowanie ujęcia własnego (studni głębinowej) do głębokości około 47,0 m p.p.t., ujmującego wody z czwartorzędowej warstwy wodonośnej, o wydajności 8,5 m³/h, leju depresji (przy założonej ww wydajności) – 79,0 m i depresji około 3,4 m.;

IV. Dla przedmiotowego przedsięwzięcia opracowany został „Raport oddziaływania na środowisko”, sporządzony przez Zespół pod kierunkiem mgr inż. Alicję J. Sęk - „EKOL-EKON” Biuro Studiów Ocen Strategicznych w Ostrołęce.

V. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

u z a s a d n i e

Wnioskiem z dnia 05 czerwca 2020 roku wnioskodawca zwrócił się o ustalenie warunków środowiskowych dla przedsięwzięcia, polegającego na chowie tuczników o obsadzie 278,6 DJP w istniejących obiektach inwentarskich, przewidzianego do realizacji na terenie działek nr 255/1, 255/2, 255/4, 255/5, 122 obręb Chądzyny Krusze, gm. Strzegowo, dołączając do wniosku Raport o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie zaliczone zostało do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt. 1 ustawy „oos” oraz w § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), tj. „chów lub hodowla zwierząt w liczbie nie mniejszej niż 210 DJP dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP – przy czym za liczbę DJP przyjmuje się maksymalną możliwą obsadę inwentarza); współczynniki przeliczeniowe sztuk zwierząt w DJP są określone w załączniku do rozporządzenia”.

Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego gminy Strzegowo.

Zgodnie z art. 33 ustawy „oos” przed wydaniem decyzji przeprowadzono procedurę udziału społeczeństwa, podano do publicznej wiadomości informację o wniosku i raporcie, informację o wszczęciu postępowania poprzez umieszczenie ogłoszeń na stronie internetowej Urzędu Gminy Strzegowo, przekazanie informacji stronom postępowania i Sołtysowi sołectwa Chądzyny Krusze, informując jednocześnie o możliwości zapoznania się z materiałami w sprawie oraz możliwości składania uwag i wniosków w terminie 30 dni.

W wyznaczonym okresie 30 dni do tutejszego Urzędu wpłynął wniosek strony postępowania, w którym porusza kwestie uciążliwości związanych z istniejącą i planowaną hodowlą trzody chlewnej jak również nieprawidłowości związane z eksploatacją istniejących obiektów inwentarskich na terenie przedsięwzięcia będącego przedmiotem tego postępowania.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację wnioskowanego przedsięwzięcia, zgodnie z art. 77 ust. 1 ustawy „oos”, wystąpiono z wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mławie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Warszawie o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mławie, pismem z dnia 22.06.2020 r., znak: ZNS.471.16.2020 negatywnie zaopiniował realizację planowanego przedsięwzięcia.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w Warszawie, po wcześniejszym uzupełnieniu raportu, postanowieniem z dnia 11.02.2021 r., znak: WA. RZŚ. 4360.1.48.2020.EK.2 uzgodniło realizację planowanego przedsięwzięcia i określiło warunki jego realizacji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, po wcześniejszym uzupełnieniu raportu, postanowieniem z dnia 21.09.2021 r., znak: WOOS-I.4221.126.2020.AGO.3 uzgodnił realizację planowanego przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mławie, w uzasadnieniu wydanej negatywnej opinii co do realizacji planowanego przedsięwzięcia, wskazał na braki w przedłożonej przez inwestora dokumentacji, polegające w szczególności na podaniu przybliżonych i szacunkowych danych oddziaływania substancji zapachowych na powietrze w rejonie planowanej inwestycji, ze względu na bliskie usytuowanie inwestycji od istniejących budynków mieszkalnych na terenach sąsiednich, co może mieć wpływ na jakość i warunki zdrowia mieszkańców. Przeprowadzona w raporcie oos analiza oddziaływania planowanej inwestycji na powietrze atmosferyczne wykazała, że na etapie eksploatacji inwestycji, przy zachowaniu warunków niniejszej decyzji, dotrzymane zostaną standardy jakości środowiska w zakresie ochrony powietrza, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Ponadto przed wydaniem decyzji, zgodnie z art. 10 KPA, zawiadomieniem z dnia 27.09.2021 r. poinformowano strony postępowania oraz podano do publicznej wiadomości informację o wydanym uzgodnieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Warszawie, opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mławie oraz o zgromadzonym materiale dowodowym.

Po przeanalizowaniu stosownych uzgodnień i opinii właściwych organów oraz załączonego do wniosku raportu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wraz z jego uzupełnieniem, Wójt Gminy Strzegowo postanowił o określeniu warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia, wyszczególnionych w sentencji decyzji.

Planowane przedsięwzięcie polega na chowie tuczników o obsadzie 278,6 DJP w istniejących obiektach inwentarskich na działkach nr 255/1, 255/2, 255/4, 255/5, 122 w obrębie Chądziny Krusze, gmina Strzegowo. Budynki inwentarskie przeznaczone do chowu tuczników zostaną zmodernizowane i przystosowane do prowadzenia chowu w systemie rusztowym. Jeden cykl chowu trwać będzie około 3-4 miesiące, tj. od fazy warchlaka (ok. 25 kg) do tucznika (120 kg). Przewiduje się prowadzenie 3 cykli w roku. Dla potrzeb planowanego przedsięwzięcia wykonana zostanie studnia głębinowa do poboru wód podziemnych oraz zbiornik na gnojowicę.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji do powietrza oraz hałasu, spowodowana eksploatacją sprzętu budowlanego i środków transportu. Uciążliwości te będą jednak okresowe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. W celu zminimalizowania ww. emisji w sentencji decyzji wprowadzono odpowiednie warunki.

W czasie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia głównymi źródłami emisji hałasu będą wentylatory szczytowe i dachowe budynków inwentarskich oraz środki transportu poruszające się po terenie inwestycji. Przeprowadzona w raporcie o oddziaływaniu analiza oddziaływania w zakresie emisji hałasu wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych w sentencji decyzji, eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie.

Źródłami emisji substancji do powietrza na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia będzie głównie system wentylacji budynków inwentarskich, zbiornik gnojowicy a także ruch pojazdów mechanicznych poruszających się po terenie inwestycyjnym. Przeprowadzona w raporcie o oddziaływaniu analiza rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych w sentencji decyzji, dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu zostaną dotrzymane. W chwili obecnej w Polsce brak jest możliwości oceny uciążliwości odorowej planowanej inwestycji, gdyż brak jest odpowiednich aktów prawnych regulujących te kwestie. Jednakże przeprowadzona ocena oddziaływania planowanej inwestycji na powietrze wykazała, iż na etapie eksploatacji inwestycji poziomy substancji odoroczynnych, takich jak amoniak czy siarkowodór, pochodzących z procesu technologicznego, nie spowodują przekroczenia aktualnie obowiązujących norm w tym zakresie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87).

Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż planowana inwestycja nie będzie powodowała istotnego oddziaływania na klimat.

W raporcie o oddziaływaniu wyszczególnione zostały rodzaje i ilości odpadów, które są przewidywane do wytworzenia w trakcie realizacji i funkcjonowania przedsięwzięcia oraz podane zostały informacje o sposobach gospodarowania tymi odpadami oraz wytwarzaną gnojowicą, zgodnych z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa. W związku z tym odstąpiono od nałożenia warunków realizacji przedsięwzięcia w powyższym zakresie.

W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego na etapie realizacji i eksploatacji przedmiotowej inwestycji, w sentencji decyzji wprowadzono warunki dotyczące źródła poboru wody oraz ograniczenia ilości jej zużycia, a także sposobu zagospodarowania ścieków, wód opadowych i roztopowych oraz wód z czyszczenia obiektów inwentarskich. Przeprowadzona w raporcie analiza oddziaływania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i ochrony wód wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych w niniejszej decyzji, eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne oraz na wody powierzchniowe i podziemne.

W najbliższym otoczeniu planowanego przedsięwzięcia znajdują się tereny rolnicze oraz tereny zabudowy zagrodowej.

W związku z realizacją przedsięwzięcia nie będzie konieczności prowadzenia prac związanych z inwentaryzacją zieleni i ewentualną wycinką drzew.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w granicach Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, ustanowionego rozporządzeniem Nr 24 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15.04.2005 roku (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 91, poz. 2456 ze zm.), dla którego wprowadzono zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zakaz ten nie dotyczy przedsięwzięć służących obsłudze ruchu komunikacyjnego, turystyce oraz przedsięwzięć bezpośrednio związanych z rolnictwem i przemysłem spożywczym. Lokalizacja przedmiotowego przedsięwzięcia bezpośrednio związanego z rolnictwem jest zgodna z w/w rozporządzeniem.

Ponadto art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r., poz. 1098) dopuszcza na terenie obszaru chronionego krajobrazu realizację przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znaczącego negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

Krajobraz tego obszaru przedstawia cechy charakterystyczne dla obszarów użytkowanych rolniczo. Planowana inwestycja wpisze się w istniejący krajobraz i nie będzie stanowiła dominaty i nie wpłynie na pogorszenie walorów krajobrazowych terenu.

Po zapoznaniu się z raportem oś przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdza się, że realizacja przedmiotowej inwestycji nie wymaga konieczności nakładania warunków jego realizacji ze względu na ochronę przyrody, w tym na obszary Natura 2000 (inwestycja zlokalizowana na terenie przekształconym antropogenicznie, w istniejących już budynkach inwentarskich).

Najbliżej położony obszar Natura 2000, obszar specjalnej ochrony ptaków „Dolina Wkry i Mławki” PLB1400078 znajduje się w odległości ok. 4,7 km w kierunku północno-zachodnim od planowanej inwestycji.

Ze względu na charakter przedsięwzięcia a także jego lokalizację, nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją na terenie planowanego przedsięwzięcia i w jego otoczeniu nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze jednolitych części wód powierzchniowych PLRW2000017268518 (dopływ spod Woli Łaszewskiej). Jest to naturalna część wód, niemonitorowana, użytkowana rolniczo, z presją rolniczą, dla której stan ogólny określono jako zły, wynikający ze stanu ekologicznego poniżej dobrego, przy czym stan chemiczny określono jako dobry. Zlewnia ww. JCWP jest zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego. W związku z tym, dla ww. obszaru JCWP wyznaczono derogację na podstawie art. 4 ust. 4 tiret. 1 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, którą uzasadnia się brakiem możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja rolnicza. W programie działań zaplanowano wszystkie możliwe działania, mające na celu ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny do wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do końca 2027 roku.

Przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych JCWPd, oznaczonej kodem PLGW200049.

Dla ww. obszaru JCWPd stan chemiczny, ilościowy oraz ogólny określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrażone.

Planowana inwestycja położona jest w obszarze dwóch Głównych Zbiorników Wód Podziemnych: nieudokumentowanego nr 215 – Subniecka warszawska oraz udokumentowanego nr 214 – Zbiornik Działdowo.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że planowana inwestycja nie będzie oddziaływać na wody powierzchniowe i nie przyczyni się do pogorszenia obecnie występującego stanu ekologicznego JCWP. Z przedłożonych dokumentów wynika także, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie powodowała dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych, przez co nie wpłynie na pogorszenie stanu chemicznego części wód podziemnych oraz nie będzie miała negatywnego wpływu na cele środowiskowe, dotyczące stanu ilościowego wód podziemnych.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją stwierdza się, że na terenie przedsięwzięcia i w jego otoczeniu nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Wójt Gminy Strzegowo prowadząc postępowanie nie stwierdził konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy „oos”, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

- 1) posiadane na etapie wydania decyzji dane na temat przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko i ustalić warunki realizacji,
- 2) ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia oraz jego powiązania z innymi przedsięwzięciami nie wystąpi ponadnormatywne kumulowanie się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się obecnie na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- 3) nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący oddziaływać na środowisko, w związku z tym postanowiono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

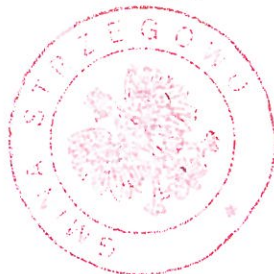
W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

Pouczenie

1. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.
2. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz dokonania zgłoszeń, o których mowa w art. 72 ust. 1a ustawy „oos”.
Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

3. Złożenie wniosku o wydanie decyzji oraz dokonania zgłoszeń, o których mowa w pkt 2 może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w pkt 2, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w tej decyzji.



Z up. WÓJTA
Krzysztof Adamczyk
ZASTĘPCA WÓJTA

Załączniki:

1. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.
2. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

Otrzymują :

1. Wnioskodawca.
2. Strony postępowania - art. 49 KPA.
3. A/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
00-015 Warszawa ul. H. Sienkiewicza 3.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
06-500 Mława, ul. Pl. 1 Maja 6.
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
ul. Zarzecze 13B, 03-194 Warszawa.

Charakterystyka przedsięwzięcia

Inwestor: Arkadiusz Jędrzejewski zam. Chądziny Krusze 12, 06-445 Strzegowo.

Nazwa zadania: chów tuczników o obsadzie 278,6 DJP w istniejących obiektach inwentarskich, przewidziany do realizacji na terenie działek nr 255/1, 255/2, 255/4, 255/5, 122 obręb Chądziny Krusze, gm. Strzegowo.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na chowie tuczników o obsadzie 278,6 DJP w istniejących obiektach inwentarskich, przewidzianym do realizacji na terenie działek nr 255/1, 255/2, 255/4, 255/5, 122 obręb Chądziny Krusze, gm. Strzegowo

W ramach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia przewiduje się:

1. Zmianę sposobu użytkowania 7 istniejących budynków inwentarskich – chlewni nr 1-7, w systemie chowu ściółkowego na chlewni, w systemie chowu rusztowego, o obsadzie maksymalnej:
 - chlewni nr 1 – 445 sztuk tuczników,
 - chlewni nr 2 – 220 sztuk tuczników,
 - chlewni nr 3 – 375 sztuk tuczników,
 - chlewni nr 4 – 130 sztuk tuczników,
 - chlewni nr 5 – 140 sztuk tuczników,
 - chlewni nr 6 – 195 sztuk tuczników,
 - chlewni nr 7 – 485 sztuk tuczników,
2. Zaprojektowanie szczelnego, bezodpływowego zbiornika do magazynowania gnojowicy o pojemności wynoszącej około 720 m³;
3. Zaprojektowanie ujęcia własnego (studni głębinowej) do głębokości około 47,0 m p.p.t., ujmującego wody z czwartorzędowej warstwy wodonośnej, o wydajności 8,5 m³/h, leju depresji (przy założonej ww wydajności) – 79,0 m i depresji około 3,4 m;

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w granicach Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, ustanowionego rozporządzeniem Nr 24 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15.04.2005 roku (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 91, poz. 2456 ze zm.), dla którego wprowadzono zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zakaz ten nie dotyczy przedsięwzięć służących obsłudze ruchu komunikacyjnego, turystyce oraz przedsięwzięć bezpośrednio związanych z rolnictwem i przemysłem spożywczym. Lokalizacja przedmiotowego przedsięwzięcia bezpośrednio związanego z rolnictwem jest zgodna z w/w rozporządzeniem.

Najbliżej położony obszar Natura 2000, obszar specjalnej ochrony ptaków „Dolina Wkry i Mławki” PLB1400078 znajduje się w odległości ok. 4,7 km w kierunku północno-zachodnim od planowanej inwestycji.

Z up. WÓJTA
Krzysztof Adamczyk
ZASTĘPCA WÓJTA

