

Strzegowo, dnia 01.10.2021 r.

Nr 6220.12.2019

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735), w związku z art. 71 ust. 2 pkt 1, art. 72 ust. 1 pkt 3, art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 03 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm., zwana dalej jako „ustawa ooś”), a także § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) – po rozpatrzeniu wniosku Pana Tomasza Dobrzyńskiego zam. Adamowo 5, 06-540 Radzanów, reprezentowanego przez pełnomocnika – Panią Annę Chmielewską, ul. Antoniego Torfa Załęskiego 10A/8, 06-500 Mława, z dnia 25.11.2019 r., w sprawie ustalenia zakresu raportu i wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, polegającego na budowie siedmiu budynków inwentarskich przeznaczonych do ściółkowego chowu drobiu w ilości 520 DJP wraz z infrastrukturą towarzyszącą, pn. Ferma Drobiu Adamowo, przewidzianego do realizacji w granicach działek nr 81, 82, 83 obręb Adamowo, gm. Strzegowo

p o s t a n a w i a m

ustalić środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia, polegającego na budowie siedmiu budynków inwentarskich przeznaczonych do ściółkowego chowu drobiu w ilości 520 DJP wraz z infrastrukturą towarzyszącą, pn. Ferma Drobiu Adamowo, przewidzianego do realizacji w granicach działek nr 81, 82, 83 obręb Adamowo, gm. Strzegowo.

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia :

Inwestycja polegająca na budowie siedmiu budynków inwentarskich przeznaczonych do ściółkowego chowu drobiu w ilości 520 DJP wraz z infrastrukturą towarzyszącą, pn. Ferma Drobiu Adamowo, przewidzianego do realizacji w granicach działek nr 81, 82, 83 obręb Adamowo, gm. Strzegowo.

II. Warunki na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia:

1. teren inwestycji, po zakończeniu prac związanych z budową, uprzątnąć, a także wzdłuż granic działek lub wokół budynków inwentarskich wprowadzić zabezpieczone pasy terenu do zagospodarowania zielenią izolacyjną; nasadzenia zieleni izolacyjnej wykonać z zimnozielonych gatunków drzew i krzewów miejscowego pochodzenia, przy ograniczaniu gatunków obcych rodzimej florze czy też modyfikowanych genetycznie, o składzie i strukturze odpowiadającej siedlisku;
2. pas zewnętrzny zaleca się wykonać w formie roślinności żywopłotowej zimnozielonej, złożonej np. ze świerka pospolitego *Picea bies*; pas wewnętrzny powinien zostać złożony z rodzimych gatunków drzew liściastych, takich jak grab pospolity *Carpinus bet ulus*, jarzab pospolity *Sorbus aucuparia*, buk *Fagus L.*, brzoza *Betula L.*, czy rodzime gatunki klonów *Acer Sp.* lub dębów *Quercus Sp.*; zaleca się, aby sadzonki drzew posiadały dobrze rozwinięty system korzeniowy oraz wysokość minimum 200 cm, natomiast sadzonki krzewów prawidłowo rozwiniętą część nadziemną oraz system korzeniowy;

3. kolorystykę budynków ograniczyć do wybranego jednego koloru: jasny odcień szarego lub beżu, z wykluczeniem wszelkich barw jaskrawych lub o dużej intensywności koloru, zastosowany kolor winien być matowy, z wykluczeniem powłok z połyskiem;
4. po zakończeniu budowy, nowo posadzone drzewa i krzewy objąć co najmniej trzyletnią gwarancją pielęgnacyjną, polegającą na odpowiednim ściółkowaniu strefy korzeniowej, podlewaniu, nawożeniu, usuwaniu chwastów i koszeniu traw;
5. prace ziemne prowadzić poza sezonem lęgowym ptaków i okresem godowym płazów, tj. w terminie od 15 września do końca lutego, lub w tym okresie pod nadzorem przyrodniczym;
6. prace budowlane wykonywać przy użyciu sprzętu sprawnego technicznie, eksploatowanego w sposób prawidłowy, który zapewni zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed wyciekami płynów technicznych i paliw;
7. zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju, tankowania i naprawy pojazdów, zlokalizować na terenie uszczelnionym oraz zabezpieczyć przed przedostawaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód; teren przedsięwzięcia wyposażyć w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych (sorbentów); w przypadku ich awaryjnego wycieku zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć, a zebrany materiał przekazywać do zagospodarowania uprawnionemu odbiorcy; w sorbenty należy wyposażyć teren inwestycji, zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji;
8. wszelkie prace związane z tankowaniem i naprawami pojazdów i maszyn budowlanych wykonywać poza terenem przedsięwzięcia, na terenie uszczelnionym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi;
9. materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód;
10. roboty budowlane na etapie realizacji inwestycji prowadzić w sposób zapewniający swobodny przepływ wód w obrębie cieku „Dopływ spod Woli Łaszewskiej”, biegnącego wzdłuż wschodniej oraz częściowo południowej granicy terenu inwestycji oraz w sposób ograniczający zaburzenia stosunków gruntowo-wodnych w rejonie koryta w/w cieku, a także w sposób ograniczający zmętnienie wód w obrębie w/w cieku;
11. prace budowlane prowadzić bez odwadniania wykopów; w przypadku stwierdzenia konieczności odwadniania wykopów prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych; do minimum ograniczyć czas ich odwadniania oraz ograniczyć wpływ w/w prac do terenu działek inwestycyjnych; wody z ewentualnego odwodnienia zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami, po uzyskaniu pozwolenia wodno prawnego, jeśli jest prawem wymagane;
12. zdjętą wierzchnią warstwę ziemi (odkład) składować poza obszarami, na których znajdują się cieki wodne, poza terenem zagrożonym powodzią, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych; odkład wykorzystywać w obrębie terenu inwestycyjnego, a jego nadmiar przekazywać uprawnionym odbiorcom do zagospodarowania;
13. na etapie realizacji inwestycji ścieki bytowe odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych przewoźnych toalet, a następnie systematycznie opróżniać (nie dopuścić do ich przepełnienia) przez uprawniony do tego celu podmiot i wywozić do oczyszczalni ścieków;
14. powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenie w zakresie gospodarowania odpadami;
15. na etapie eksploatacji inwestycji wodę na potrzeby funkcjonowania pobierać z gminnej sieci wodociągowej; opomiarować zużycie wody;

16. zastosować system pojenia zwierząt minimalizujący zużycie wody;
17. czyszczenie, mycie i dezynfekcję pomieszczeń inwentarskich wykonywać po usunięciu pomiotu kurzego; ścieki z mycia pomieszczeń inwentarskich odprowadzać do szczelnych, planowanych zbiorników bezodpływowych; ww. zbiorniki systematycznie opróżniać (nie dopuścić do ich przepełnienia), a ich zawartość wywozić do oczyszczalni ścieków; dezynfekcję prowadzić metodą zamglawiania;
18. na etapie eksploatacji inwestycji ścieki bytowe odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych przewoźnych toalet, a następnie systematycznie opróżniać (nie dopuścić do ich przepełnienia) przez uprawniony do tego celu podmiot i wywozić do oczyszczalni ścieków;
19. wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych oraz powierzchni dachów odprowadzać powierzchniowo na własny teren nieutwardzony, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich; wody opadowe z terenów utwardzonych, po których będą poruszać się pojazdy, podczyszczać w separatorze substancji ropopochodnych, a następnie odprowadzać do gruntu;
20. system wodno-ściekowy oraz posadzki regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności i konserwacjom; wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać;
21. ptaki pochodzące z drugiego cyklu prowadzonego w kurnikach, pełniących rolę odchowalni, zbywać podmiotom zewnętrznym;
22. zwierzęta padłe i ubite z konieczności, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywać w szczelnym, betonowym konfiskatorze, zlokalizowanym na izolowanym, szczelnym, betonowym podłożu, w wydzielonym miejscu na terenie fermy, w warunkach minimalizujących uciążliwość odorową i zagrożenie chorobotwórcze; dodatkowo teren wokół konfiskatora zabezpieczyć w sposób uniemożliwiający spływ wód opadowych i roztopowych oraz odcieków z konfiskatora do zbiornika wodnego znajdującego się na działce nr 83 oraz do cieku „Dopływ spod Woli Łaszewskiej”, biegnącego wzdłuż wschodniej granicy terenu inwestycji, np. poprzez właściwe ukształtowanie spadku podłoża lub zastosowanie krawężników;
23. wszystkie pomieszczenia inwentarskie, pomieszczenia magazynowo-składowe, gdzie przechowywany będzie obornik, zbiorniki na gaz płynny, zbiorniki na ścieki przemysłowe oraz zbiorniki bezodpływowe na ścieki bytowe, zabezpieczyć przed przenikaniem potencjalnych zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego;
24. odpowietrzniki silosów zaopatrzyć w worki odpylające;
25. powstający na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nawóz naturalny (obornik) przekazywać w całości do biogazowi, nie stosować obornika do nawożenia pól; nie magazynować oraz nie przechowywać obornika na terenie fermy poza budynkami inwentarskimi i budynkiem magazynowo-składowym;
26. załadunek i transport obornika zabezpieczyć tak, aby nie dochodziło do zanieczyszczenia ładunkiem azotu środowiska gruntowo-wodnego; transport obornika do miejsc przeznaczenia prowadzić przystosowanymi do tego celu środkami transportu, w sposób w jak największym stopniu ograniczający uciążliwość odorową oraz wtórne pylenie (np. skrzynie ładunkowe pojazdów przykrywać plandekami);
27. na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia prace prowadzić w taki sposób, aby zachować w nienaruszonym stanie dwa zbiorniki wodne znajdujące się na działkach nr 82 i 83, rowy melioracyjne znajdujące się na działkach nr 81, 82, 83 oraz ciek „Dopływ spod Woli Łaszewskiej” biegnący wzdłuż wschodniej oraz częściowo południowej granicy terenu inwestycji;

28. w ciągu roku przeprowadzać maksymalnie 2 cykle produkcyjne w kurnikach A, B i G oraz 1 cykl produkcyjny w kurnikach C – F; zasiedlanie obiektów inwentarskich wykonywać po całkowitym ich opróżnieniu z powstałego obornika;
29. wentylatory szczytowe użytkować wyłącznie w godzinach od 6.00 do 22.00;
30. spełnienie wymagań konkluzji BAT dla planowanego przedsięwzięcia;
31. spełnienie wymagań rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 56, poz. 344 z późn. zm.);

III. W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś (w projekcie budowlanym) należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

1. zaprojektowanie 7 budynków inwentarskich – kurników A-G, w systemie chowu ściółkowego, o maksymalnej obsadzie:
 - w kurniku A – 36400 szt. kur/kogutów;
 - w kurniku B – 6500 szt. kur/kogutów;
 - w kurniku C – 16779 szt. kur/kogutów;
 - w kurniku D – 16541 szt. kur/kogutów;
 - w kurniku E – 15946 szt. kur/kogutów;
 - w kurniku F – 15734 szt. kur/kogutów;
 - w kurniku G – 22100 szt. kur/kogutów;
2. zainstalowanie, w każdym planowanym kurniku A, maksymalnie:
 - 13 wentylatorów dachowych o maksymalnej wydajności 12700 m³ każdy, z odprowadzeniem zanieczyszczeń 13 emitorami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 8,2 m i maksymalnej średnicy 0,65 m każdy;
 - 8 wentylatorów ściennych szczytowych o maksymalnej wydajności 46300 m³/h każdy, z odprowadzeniem zanieczyszczeń 8 emitorami pionowymi o minimalnej wysokości 1,9 m każdy i maksymalnym przekroju 1,4 m x 1,4 m każdy (wskutek wykonania dla każdego z nich indywidualnej obudowy);
3. zainstalowanie, w każdym planowanym kurniku B, maksymalnie:
 - 6 wentylatorów dachowych o maksymalnej wydajności 12700 m³/h każdy, z odprowadzeniem zanieczyszczeń 6 emitorami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 7,6 m i maksymalnej średnicy 0,65 m każdy;

- 4 wentylatorów ściennych szczytowych o maksymalnej wydajności 46300 m³/h każdy, z odprowadzeniem zanieczyszczeń 4 emitorami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 1,9 m każdy o maksymalnym przekroju 1,4 m x 1,4 m każdy (wskutek wykonania dla każdego z nich indywidualnej obudowy);

4. zainstalowanie, w każdym planowanym kurniku C i D, maksymalnie:

- 11 wentylatorów dachowych o maksymalnej wydajności 12700 m³/h każdy, z odprowadzeniem zanieczyszczeń 11 emitorami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 7,3 m i maksymalnej średnicy 0,65 m każdy;
- 6 wentylatorów ściennych szczytowych o maksymalnej wydajności 46300 m³/h każdy, z odprowadzeniem zanieczyszczeń 6 emitorami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 1,9 m każdy o maksymalnym przekroju 1,4 m x 1,4 m każdy (wskutek wykonania dla każdego z nich indywidualnej obudowy);

5. zainstalowanie, w każdym planowanym kurniku E, F i G, maksymalnie:

- 10 wentylatorów dachowych o maksymalnej wydajności 12700 m³/h każdy, z odprowadzeniem zanieczyszczeń 10 emitorami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 7,3 m i maksymalnej średnicy 0,65 m każdy;
- 6 wentylatorów ściennych szczytowych o maksymalnej wydajności 46300 m³/h każdy, z odprowadzeniem zanieczyszczeń 6 emitorami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 1,9 m każdy o maksymalnym przekroju 1,4 m x 1,4 m każdy (wskutek wykonania dla każdego z nich indywidualnej obudowy);

6. zainstalowanie, w planowanym kurniku A, maksymalnie:

- 13 wentylatorów dachowych o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 84,4 dB każdy;
- 8 wentylatorów szczytowych o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 92 dB każdy;

7. zainstalowanie, w planowanym kurniku B, maksymalnie:

- 6 wentylatorów dachowych o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 84,4 dB każdy;
- 4 wentylatorów szczytowych o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 92 dB każdy;

8. zainstalowanie, w planowanym kurniku C i D, maksymalnie:

- po 11 wentylatorów dachowych o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 84,4 dB każdy;
- po 6 wentylatorów szczytowych o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 92 dB każdy;

9. zainstalowanie, w planowanym kurniku E, F i G, maksymalnie:

- po 10 wentylatorów dachowych o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 84,4 dB każdy;

- po 6 wentylatorów szczytowych o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 92 dB każdy;

10. zaprojektowanie, na potrzeby ogrzewania każdego planowanego kurnika A, B i G, maksymalnie 6 nagrzewnic gazowych z zamkniętą komorą spalania, o mocy do 83 kW każda, z odprowadzeniem zanieczyszczeń 6 emitorami poziomymi, o minimalnej wysokości 6,0 m każdy;

11. zaprojektowanie, na potrzeby ogrzewania każdego planowanego kurnika C, D, E i F, maksymalnie 4 nagrzewnic gazowych z zamkniętą komorą spalania, o mocy do 83 kW każda, z odprowadzeniem zanieczyszczeń 4 emitorami poziomymi, o minimalnej wysokości 6,0 m każdy;

12. posadowienie silosów paszowych o maksymalnej łącznej pojemności 216 Mg;

13. posadowienie maksymalnie 6 zbiorników na gaz płynny o maksymalnej pojemności 6,4 m³ każdy;

14. zaprojektowanie, na potrzeby ogrzewania budynku socjalnego, kotłowni wyposażonej w kocioł gazowy o maksymalnej mocy 30 kW, z odprowadzeniem zanieczyszczeń emitorem pionowym, zadaszonym o minimalnej wysokości 5,0 m;

15. zaprojektowanie szczelnych zbiorników bezodpływowych na ścieki bytowe;

16. zaprojektowanie szczelnych zbiorników bezodpływowych na ścieki technologiczne;

17. zaprojektowanie szczelnych posadzek w obrębie obiektów inwentarskich;

18. zastosowanie 2 szt. agregatów prądotwórczych, o mocy do 240 kW każdy, umiejscowionych w budynku gospodarczym;

19. wykonanie konfiskat ora na sztuki padłe i jaja odpadowe;

20. wyposażenia instalacji w stanowiska do pomiarów wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza

IV. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

V. Dla przedmiotowego przedsięwzięcia opracowany został „Raport oddziaływania na środowisko”, sporządzony przez zespół pod kierunkiem Pani Anny Chmielewskiej.

u z a s a d n i e

Wnioskiem z dnia 25 listopada 2019 roku wnioskodawca zwrócił się z wnioskiem o ustalenie zakresu raportu i wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia, polegającego na budowie siedmiu budynków inwentarskich przeznaczonych do ściółkowego chowu drobiu w ilości 520 DJP wraz z infrastrukturą towarzyszącą, pn. Ferma Drobiu Adamowo, przewidzianego do realizacji w granicach działek nr 81, 82, 83 obręb Adamowo, gm. Strzegowo, dołączając do wniosku kartę informacyjną planowanego przedsięwzięcia.

Teren planowanej inwestycji nie jest objęty Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego gminy Strzegowo.

Obwieszczeniem z dnia 28.11.2019 roku powiadomiono strony postępowania o wszczęciu postępowania oraz podano do publicznej wiadomości informację o wniosku w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację planowanego przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie zaliczone zostało do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt. 1 ustawy „ooś” oraz w § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839).

Z uwagi na fakt, iż wnioskodawca zwrócił się z wnioskiem o ustalenie zakresu raportu, zgodnie z art. 69 i art. 70 ustawy „ustawy „ooś”, Wójt Gminy Strzegowo wystąpił z wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mławie oraz Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie o opinię w przedmiocie określenia zakresu raportu oddziaływania na środowisko.

Po otrzymaniu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 17.12.2019r, znak: WOOŚ-I.4220.1349.2019.MŚ, opinii Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie z dnia 12.12.2019 r., znak: PZ-OP-II.7030.18.1.2019.MW oraz opinii Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Warszawie z dnia 24.03.2020 r., znak: WA. RZŚ.436.1.223.2019.RZGW. BW.2 Wójt Gminy Strzegowo postanowieniem z dnia 02.04.2021 r. ustalił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, a postanowieniem z dnia 20.04.2020 r. zawiesił prowadzone postępowanie do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Pismem z dnia 20 lipca 2020 r. wnioskodawca przedłożył w tutejszym Urzędzie raport o oddziaływaniu na środowisko.

Po otrzymaniu raportu, zgodnie z art. 33 ust. 1 i art. 79 ust. 1 w/w ustawy, obwieszczeniem Wójta Gminy Strzegowo z dnia 24.07.2020 r. powiadomiono strony postępowania oraz podano do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko z udziałem społeczeństwa dla planowanego przedsięwzięcia, informując jednocześnie o możliwości zapoznania się z materiałami w sprawie oraz możliwości składania uwag i wniosków w wyznaczonym terminie.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację wnioskowanego przedsięwzięcia, zgodnie z art. 77 ust. 1 ustawy „ooś”, wystąpiono z wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mławie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Warszawie oraz Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie o uzgodnienie i zaopiniowanie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mławie, pismem z dnia 16.03.2020 r., znak: ZNS. 471.11.2020 sprostowanym pismem z dnia 24.08.2020 r., znak: ZNS. 471.23.2020 zaopiniował negatywnie realizację planowanego przedsięwzięcia. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, po uzupełnieniu raportu przez inwestora, postanowieniem z dnia 27.07.2021 r., znak: WOOŚ-I.4221.169.2020.ML.2 uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji.

Marszałek Województwa Mazowieckiego w Warszawie, po wcześniejszym uzupełnieniu raportu, pismem z dnia 13.01.2021 r., znak: PZ-OP.7030.3.70.2020.MS zaopiniował pozytywnie realizację przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w Warszawie, postanowieniem z dnia 24.08.2021 r., znak: WA.RZŚ.4360.1.122.2020.RFM.3 uzgodniło realizację planowanego przedsięwzięcia i określiło warunki jego realizacji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mławie, w uzasadnieniu wydanej negatywnej opinii co do realizacji planowanego przedsięwzięcia, wskazał na braki w przedłożonej przez inwestora dokumentacji, polegające w szczególności na podaniu przybliżonych i szacunkowych danych oddziaływania substancji zapachowych na powietrze w rejonie planowanej inwestycji, ze względu na bliskie usytuowanie inwestycji od istniejących budynków mieszkalnych na terenach sąsiednich, co może mieć wpływ na jakość i warunki zdrowia mieszkańców. Przeprowadzona w raporcie oś analiza oddziaływania planowanej inwestycji na powietrze atmosferyczne wykazała, że na etapie eksploatacji inwestycji, przy zachowaniu warunków niniejszej decyzji, dotrzymane zostaną standardy jakości środowiska w zakresie ochrony powietrza, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Zgodnie z art. 33 ustawy „oś” przed wydaniem decyzji przeprowadzono procedurę udziału społeczeństwa, podano do publicznej wiadomości informację o prowadzonym postępowaniu z udziałem społeczeństwa i o sporządzonym raporcie, poprzez umieszczenie ogłoszeń na stronie internetowej Urzędu Gminy Strzegowo, przekazanie informacji stronom postępowania oraz Sołtysowi sołectwa Adamowo, Chądźzyny Kuski i Breginie, informując jednocześnie o możliwości zapoznania się z materiałami w sprawie oraz możliwości składania uwag i wniosków w terminie 30 dni. Na etapie przeprowadzonego postępowania z udziałem społeczeństwa, w wyznaczonym terminie 30 dni do składania uwag i wniosków, do organu prowadzącego postępowanie wpłynął wniosek części mieszkańców wsi Adamowo, w którym sprzeciwiają się realizacji przedmiotowej inwestycji, argumentując swój sprzeciw powstającymi przy tego typu hodowli odorami i pyłami, które powodują niedogodności życia codziennego, zbyt bliską odległością od istniejących zabudowań (około 460 m), a także sprzecznością planowanej inwestycji z ustaleniami obowiązującego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Strzegowo..

Przeprowadzona w raporcie oś analiza rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu oraz analiza hałasu wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych w sentencji decyzji, eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie oraz, że dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu zostaną dotrzymane. Ponadto zgodnie z art. 80 ust. 2 „ustawy oś” właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan taki został uchwalony. Przedmiotowa „ustawa oś” nie zawiera kryterium zgodności planowanego przedsięwzięcia z ustaleniami Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego. Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego i w związku z tym stwierdzenie zgodności planowanego przedsięwzięcia z ustaleniami planu staje się bezprzedmiotowe.

Ponadto przed wydaniem decyzji, zgodnie z art. 10 KPA, obwieszczeniem z dnia 01.09.2021 r. poinformowano strony postępowania oraz podano do publicznej wiadomości informację o wydanych uzgodnieniach właściwych organów oraz o zgromadzonym w sprawie materiale dowodowym. Po ukazaniu się obwieszczenia, w dniu 20.09.2021 r. do Wójta Gminy Strzegowo wpłynęło pismo mieszkańców wsi Adamowo (bez żadnych podpisów), w treści którego poruszona została problematyka podobna do poprzedniego pisma. Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, uzgodnienia właściwych organów oraz opracowany raport o oddziaływaniu na środowisko wykazały, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko.

Po przeanalizowaniu stosownego uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mławie, uzgodnienia Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Warszawie, opinii Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie oraz załączonego do wniosku raportu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, Wójt Gminy Strzegowo postanowił o określeniu warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia, wyszczególnionych w sentencji decyzji.

Planowana inwestycja polegać będzie na budowie siedmiu budynków inwentarskich przeznaczonych do ściółkowego chowu drobiu w ilości 520 DJP wraz z infrastrukturą towarzyszącą, pn. Ferma Drobiu Adamowo, przewidzianego do realizacji w granicach działek nr 81, 82, 83 obręb Adamowo, gm. Strzegowo.

Działalność planowanego przedsięwzięcia polegać będzie na:

- odchowie kur reprodukcyjnych w systemie ściółkowym do ok. 17-go tygodnia życia,
- chowie stada rodzicielskiego zmierzającego do produkcji jaj wylęgowych.

Ponadto na terenie inwestycji realizowana będzie instalacja do magazynowania gazu ciekłego, składająca się z 6 zbiorników o łącznej pojemności 38,4 m³.

W skład planowanej fermy drobiu wchodzić będą następujące obiekty:

- kurnik A (odchowalnia) o wym. około 160,0m x 24,0m,
- kurnik B (kogut) o wym. około 80,0m x 19,0m,
- kurnik C (reprodukcja) o wym. około 141,0m x 17,0m,
- kurnik D (reprodukcja) o wym. około 139,0m x 17,0m,
- kurnik E (reprodukcja) o wym. około 134,0 x 17,0m,
- kurnik F (reprodukcja) o wym. około 128,0m x 17,0m,
- kurnik G (odchowalnia) o wym. około 120,0m x 19,0m,
- budynek magazynu jaj o wym. około 12,0m x 17,0m,
- budynek magazynowo-składowy o wym. około 19,0m x 61,0m,
- konfiskator na sztuki padłe i jaja o wym. około 3,0m x 5,0m i poj. około 5m³,
- zadaszona wiata do kontenerów na odpady komunalne o wym. około 2,0m x 2,0m,
- silosy paszowe o maksymalnej pojemności do 216 Mg,
- 8 zbiorników na ścieki bytowe o poj. około 10 m³ każdy,
- 20 zbiorników dla kurników na ścieki przemysłowe o poj. około 2,6m³ każdy,
- zbiornik bezodpływowy na ścieki przemysłowe o poj. około 2,6m³ dla budynku magazynu jaj,
- kotłownia w budynku socjalnym o mocy ok. 30 kW opalana gazem ciekłym,
- stacja trafo.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia wystąpi emisji substancji do powietrza oraz hałasu, spowodowana eksploatacją sprzętu budowlanego i środków transportu. Uciążliwości związane z realizacją inwestycji będą okresowe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. W celu zminimalizowania ww. emisji w sentencji niniejszej decyzji wprowadzono odpowiednie warunki.

Etap eksploatacji przedsięwzięcia będzie się wiązał z emisją substancji do powietrza, emisją hałasu, wytwarzaniem odpadów oraz powstawaniem ścieków, a także wód opadowych i roztopowych.

Źródłami emisji substancji do powietrza na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia będą głównie systemy wentylacji planowanych budynków inwentarskich, praca kotłowni gazowej, ruch pojazdów mechanicznych po terenie inwestycji oraz ewentualna praca agregatu prądotwórczego. Przeprowadzona w raporcie oś analiza rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji, dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu zostaną dotrzymane. Obecnie w Polsce brak jest możliwości oceny uciążliwości odorowej planowanych inwestycji, z uwagi na brak odpowiednich aktów prawnych regulujących te kwestie. Jednakże przeprowadzona ocena oddziaływania planowanej inwestycji na powietrze wykazała, iż na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, poziomy substancji odoroczynnych, takich jak amoniak czy siarkowodór, nie spowodują przekroczenia aktualnie obowiązujących norm w tym zakresie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87).

Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż planowana inwestycja nie będzie powodowała istotnego oddziaływania na klimat.

W czasie eksploatacji przedsięwzięcia głównymi źródłami emisji hałasu będą pojazdy i sprzęt ciężki poruszające się po terenie inwestycji oraz wentylatory dachowe i szczytowe budynków inwentarskich.

Przeprowadzona w raporcie analiza oddziaływania w zakresie emisji hałasu wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych w sentencji decyzji, eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie.

W sentencji niniejszej decyzji zawarte zostały warunki, mające na celu zabezpieczenie środowiska przed zanieczyszczeniem oraz zapewnienie bezpieczeństwa życia i zdrowia ludzi, w związku z magazynowaniem odpadów na etapie eksploatacji inwestycji, jak również w związku z magazynowaniem i zagospodarowaniem obornika.

Otoczenie i teren planowanej inwestycji obecnie stanowią grunty rolne, charakteryzujące się płaskim ukształtowaniem rzeźby terenu, niezabudowane. Na terenach przeznaczonych pod zabudowę znajduje się roślinność średnia i wysoka. Realizacja przedsięwzięcia wymagać będzie prowadzenia prac związanych z ewentualną wycinką drzew i krzewów.

Analizowany teren położony jest w granicach Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, ustanowionego rozporządzeniem Nr 24 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 kwietnia 2005 roku (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 91, poz. 2456 ze zm.), dla którego wprowadzono zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Nadwkrzański Obszar Chronionego Krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspakajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełniona funkcja korytarzy ekologicznych.

Rozporządzenie Nr 24 określa szereg zakazów, w tym zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Art. 24 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody dopuszcza na terenie obszaru chronionego krajobrazu realizację przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, w myśl art. 3 ust. 1 pkt 8 ustawy o oś wykazała brak znaczącego negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

Ponadto obszar przewidziany pod inwestycję znajduje się w granicach korytarzy ekologicznych północno-centralnych Dolina Wkry KPnC-6 oraz Puszcza Biała KPnC-1, które są istotne dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej. Rozwój zabudowy prowadzi do trwałych zmian w powierzchni ziemi i krajobrazie oraz wiąże się z utratą dotychczasowych funkcji przyrodniczych danego terenu. Rozwój zabudowy ma zwykle wieloaspektowy wpływ na łączność ekologiczną. Najważniejsze formy negatywnego oddziaływania to tworzenie barier ekologicznych oraz zniszczenie i degradacja siedlisk.

Najbliżej położony obszar Natura 2000, obszar specjalnej ochrony ptaków „Dolina Wkry i Mławki” PLB140008 znajduje się w odległości ok. 6,7 km w kierunku północno-zachodnim od planowanej inwestycji.

Krajobraz tego rejonu przedstawia cechy charakterystyczne dla obszarów użytkowanych rolniczo. Projektowana inwestycja zmieni aktualny sposób użytkowania analizowanego terenu. Częściowo otwarte pole uprawne zostanie przekształcone w ogrodzony teren pod inwestycję z nowymi zabudowaniami kubaturowymi (kurniki, silosy paszowe) i utwardzonymi powierzchniami. Planowane przedsięwzięcie budowy kurników w tym miejscu stanowić będzie nowy, kubaturowy składnik krajobrazu. W sentencji decyzji określono warunki wykorzystania w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, mające na celu m.in. w szczególności konieczność ochrony cennych wartości przyrodniczych oraz ograniczenie uciążliwości dla terenów sąsiednich, ochronę wartości krajobrazowych, a także zminimalizowanie uciążliwości powstających w wyniku eksploatacji inwestycji. Ponadto uznano konieczność wprowadzenia warunków realizacji inwestycji uwzględniających wymogi ochrony gatunkowej, polegający na zwiększonej ochronie ptaków zasiedlających tereny rolnicze.

Omawiany teren znajduje się w dorzeczu Wisły w obszarze Jednolitych Części Wód Powierzchniowych PLRW200023268518 o nazwie „Dopływ spod Woli Łaszewskiej”, w regionie wodnym środkowej Wisły, gdzie stan ogólny określono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za zagrożone. Ponadto dla przedmiotowej JCWP wyznaczono derogację na podstawie art. 4 ust. 4 i 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, które uzasadnia się brakiem możliwości technicznych. W programie działań zaplanowano wszystkie możliwe działania, mające na celu ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas

niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do 2027 roku.

Teren planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest w granicach Jednolitych Części Wód Podziemnych JCWPd o europejskim kodzie PLGW200049, której stan chemiczny i ilościowy określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrożone.

Ze względu na skalę, charakter i zakres planowanej inwestycji stwierdzono, że planowana inwestycja nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, w tym odbywało się będzie w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego, a także wód powierzchniowych i podziemnych przed potencjalnym zanieczyszczeniem, w sentencji decyzji wprowadzono warunki dotyczące jego realizacji, eksploatacji lub użytkowania. Na terenie planowanej inwestycji znajdują się 2 zbiorniki wodne oraz rowy melioracyjne. Ponadto przy granicy inwestycji znajduje się ciek „Dopływ spod Woli Łaszewskiej”. W celu ich ochrony nałożono warunek obligujący prowadzenie prac na etapie realizacji i eksploatacji w taki sposób, aby zostały one zachowane w nienaruszonym stanie.

Przeprowadzona w raporcie analiza oddziaływania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i ochrony wód wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych w sentencji decyzji, eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne oraz na wody powierzchniowe i podziemne.

Planowana inwestycja położona jest poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi, poza obszarami górskimi i leśnymi, poza strefami ujęć wód podziemnych, poza obszarami zbiorników wód śródlądowych, poza obszarami wodno-błotnymi lub innymi o niskim poziomie wód gruntowych, w tym siedlisk łęgowych oraz przy ujściu rzek, a także poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

Ze względu na charakter przedsięwzięcia a także jego lokalizację, nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania.

Wójt Gminy Strzegowo prowadząc postępowanie nie stwierdził konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy „oos”, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

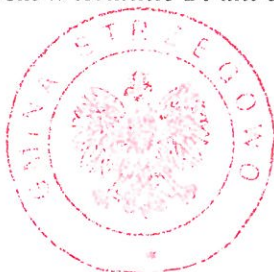
- 1) posiadane na etapie wydania decyzji dane na temat przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko i ustalić warunki realizacji,
- 2) ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia oraz jego powiązania z innymi przedsięwzięciami nie wystąpi ponadnormatywne kumulowanie się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się obecnie na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- 3) nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko i postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.
2. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz dokonania zgłoszeń, o których mowa w art. 72 ust. 1a ustawy „oś”.
Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
3. Złożenie wniosku o wydanie decyzji oraz dokonania zgłoszeń, o których mowa w pkt 2 może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w pkt 2, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia, określone w decyzji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



WÓJT GMINY STRZEGOWO

mjr inż. Wiesław Zalewski

Załączniki:

1. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.
2. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

Otrzymują :

1. Wnioskodawca.
2. Strony postępowania - art. 49 KPA..
3. A/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mławie
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie.
4. Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie.

Załącznik do decyzji
o środowiskowych uwarunkowaniach
Nr 6220.12.2019 z dn. 01.10.2021 r.

Charakterystyka przedsięwzięcia

Inwestor: Tomasz Dobrzyński, zam. Adamowo 5, 06-540 Radzanów, pełnomocnik – Pani Anna Chmielewska, ul. Antoniego Torfa Załęskiego 10A/8, 06-500 Mława,

Nazwa zadania: budowa siedmiu budynków inwentarskich przeznaczonych do ściółkowego chowu drobiu w ilości 520 DJP wraz z infrastrukturą towarzyszącą, pn. Ferma Drobiu Adamowo, przewidzianego do realizacji w granicach działek nr 81, 82, 83 obręb Adamowo, gm. Strzegowo.

Planowana inwestycja polegać będzie na budowie siedmiu budynków inwentarskich przeznaczonych do ściółkowego chowu drobiu w ilości 520 DJP wraz z infrastrukturą towarzyszącą, pn. Ferma Drobiu Adamowo, przewidzianego do realizacji w granicach działek nr 81, 82, 83 obręb Adamowo, gm. Strzegowo.

Działalność planowanego przedsięwzięcia polegać będzie na:

- odchowcie kur reprodukcyjnych w systemie ściółkowym do ok. 17-go tygodnia życia,
- chowie stada rodzicielskiego zmierzającego do produkcji jaj wylęgowych.

Ponadto na terenie inwestycji realizowana będzie instalacja do magazynowania gazu ciekłego, składająca się z 6 zbiorników o łącznej pojemności 38,4 m³.

W skład planowanej fermy drobiu wchodzić będą m.in. następujące obiekty:

- kurnik A (odchowalnia) o wym. około 160,0m x 24,0m,
- kurnik B (kogut) o wym. około 80,0m x 19,0m,
- kurnik C (reprodukcja) o wym. około 141,0m x 17,0m,
- kurnik D (reprodukcja) o wym. około 139,0m x 17,0m,
- kurnik E (reprodukcja) o wym. około 134,0 x 17,0m,
- kurnik F (reprodukcja) o wym. około 128,0m x 17,0m,
- kurnik G (odchowalnia) o wym. około 120,0m x 19,0m,
- budynek magazynu jaj o wym. około 12,0m x 17,0m,
- budynek magazynowo-składowy o wym. około 19,0m x 61,0m,
- konfiskator na sztuki padłe i jaja o wym. około 3,0m x 5,0m i poj. około 5m³,
- zadaszona wiata do kontenerów na odpady komunalne o wym. około 2,0m x 2,0m,
- silosy paszowe o maksymalnej pojemności do 216 Mg,
- 8 zbiorników na ścieki bytowe o poj. około 10 m³ każdy,
- 20 zbiorników dla kurników na ścieki przemysłowe o poj. około 2,6m³ każdy,
- zbiornik bezodpływowy na ścieki przemysłowe o poj. około 2,6m³ dla budynku magazynu jaj,
- kotłownia w budynku socjalnym o mocy ok. 30 kW opalana gazem ciekłym,
- stacja trafo.

W ramach inwestycji przewiduje się:

1. wykonanie 7 budynków inwentarskich – kurników A-G, w systemie chowu ściółkowego, o maksymalnej obsadzie:
 - w kurniku A – 36400 szt. kur/kogutów;
 - w kurniku B – 6500 szt. kur/kogutów;
 - w kurniku C – 16779 szt. kur/kogutów;

- w kurniku D – 16541 szt. kur/kogutów;
- w kurniku E – 15946 szt. kur/kogutów;
- w kurniku F – 15734 szt. kur/kogutów;
- w kurniku G – 22100 szt. kur/kogutów;

2. zainstalowanie, w każdym planowanym kurniku A, maksymalnie:

- 13 wentylatorów dachowych o maksymalnej wydajności 12700 m³ każdy, z odprowadzeniem zanieczyszczeń 13 emitorami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 8,2 m i maksymalnej średnicy 0,65 m każdy;
- 8 wentylatorów ściennych szczytowych o maksymalnej wydajności 46300 m³/h każdy, z odprowadzeniem zanieczyszczeń 8 emitorami pionowymi o minimalnej wysokości 1,9 m każdy i maksymalnym przekroju 1,4 m x 1,4 m każdy (wskutek wykonania dla każdego z nich indywidualnej obudowy);

3. zainstalowanie, w każdym planowanym kurniku B, maksymalnie:

- 6 wentylatorów dachowych o maksymalnej wydajności 12700 m³/h każdy, z odprowadzeniem zanieczyszczeń 6 emitorami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 7,6 m i maksymalnej średnicy 0,65 m każdy;
- 4 wentylatorów ściennych szczytowych o maksymalnej wydajności 46300 m³/h każdy, z odprowadzeniem zanieczyszczeń 4 emitorami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 1,9 m każdy o maksymalnym przekroju 1,4 m x 1,4 m każdy (wskutek wykonania dla każdego z nich indywidualnej obudowy);

4. zainstalowanie, w każdym planowanym kurniku C i D, maksymalnie:

- 11 wentylatorów dachowych o maksymalnej wydajności 12700 m³/h każdy, z odprowadzeniem zanieczyszczeń 11 emitorami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 7,3 m i maksymalnej średnicy 0,65 m każdy;
- 6 wentylatorów ściennych szczytowych o maksymalnej wydajności 46300 m³/h każdy, z odprowadzeniem zanieczyszczeń 6 emitorami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 1,9 m każdy o maksymalnym przekroju 1,4 m x 1,4 m każdy (wskutek wykonania dla każdego z nich indywidualnej obudowy);

5. zainstalowanie, w każdym planowanym kurniku E, F i G, maksymalnie:

- 10 wentylatorów dachowych o maksymalnej wydajności 12700 m³/h każdy, z odprowadzeniem zanieczyszczeń 10 emitorami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 7,3 m i maksymalnej średnicy 0,65 m każdy;
- 6 wentylatorów ściennych szczytowych o maksymalnej wydajności 46300 m³/h każdy, z odprowadzeniem zanieczyszczeń 6 emitorami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 1,9 m każdy o maksymalnym przekroju 1,4 m x 1,4 m każdy (wskutek wykonania dla każdego z nich indywidualnej obudowy);

6. zainstalowanie, w planowanym kurniku A, maksymalnie:
 - 13 wentylatorów dachowych o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 84,4 dB każdy;
 - 8 wentylatorów szczytowych o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 92 dB każdy;
7. zainstalowanie, w planowanym kurniku B, maksymalnie:
 - 6 wentylatorów dachowych o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 84,4 dB każdy;
 - 4 wentylatorów szczytowych o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 92 dB każdy;
8. zainstalowanie, w planowanym kurniku C i D, maksymalnie:
 - po 11 wentylatorów dachowych o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 84,4 dB każdy;
 - po 6 wentylatorów szczytowych o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 92 dB każdy;
9. zainstalowanie, w planowanym kurniku E, F i G, maksymalnie:
 - po 10 wentylatorów dachowych o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 84,4 dB każdy;
 - po 6 wentylatorów szczytowych o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 92 dB każdy;
10. zaprojektowanie, na potrzeby ogrzewania każdego planowanego kurnika A, B i G, maksymalnie 6 nagrzewnic gazowych z zamkniętą komorą spalania, o mocy do 83 kW każda, z odprowadzeniem zanieczyszczeń 6 emitorami poziomymi, o minimalnej wysokości 6,0 m każdy;
11. zaprojektowanie, na potrzeby ogrzewania każdego planowanego kurnika C, D, E i F, maksymalnie 4 nagrzewnic gazowych z zamkniętą komorą spalania, o mocy do 83 kW każda, z odprowadzeniem zanieczyszczeń 4 emitorami poziomymi, o minimalnej wysokości 6,0 m każdy;
12. posadowienie silosów paszowych o maksymalnej łącznej pojemności 216 Mg;
13. posadowienie maksymalnie 6 zbiorników na gaz płynny o maksymalnej pojemności 6,4 m³ każdy;
14. zaprojektowanie, na potrzeby ogrzewania budynku socjalnego, kotłowni wyposażonej w kocioł gazowy o maksymalnej mocy 30 kW, z odprowadzeniem zanieczyszczeń emitorem pionowym, zadaszonym o minimalnej wysokości 5,0 m;
15. zaprojektowanie szczelnych zbiorników bezodpływowych na ścieki bytowe;
16. zaprojektowanie szczelnych zbiorników bezodpływowych na ścieki technologiczne;

17. zaprojektowanie szczelnych posadzek w obrębie obiektów inwentarskich;
18. zastosowanie 2 szt. agregatów prądotwórczych, o mocy do 240 kW każdy, umiejscowionych w budynku gospodarczym;
19. wykonanie konfiskat ora na sztuki padłe i jaja odpadowe;
20. wyposażenia instalacji w stanowiska do pomiarów wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza

Teren planowanej inwestycji położony jest w granicach Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, ustanowionego rozporządzeniem Nr 24 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 kwietnia 2005 roku (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 91, poz. 2456 ze zm.), dla którego wprowadzono zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Nadwkrzański Obszar Chronionego Krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspakajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełniona funkcją korytarzy ekologicznych.

Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego gminy Strzegowo.

WÓJT GMINY STRZEGOWO

mgr inż. Wiesław Zalewski