

Wg rozdzielnika

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy zamówienia o wartości nie przekraczającej kwoty 130 000 złotych stosowania ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) określonej w art. 2 ust 1 pkt. 1 na budowę siłowni zewnętrznych w miejscowościach Czarnocin, Drogiszka, Mdzewo, Rydzyn Szlachecki

Gmina Strzegowo zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu o wartości nie przekraczającej kwoty 130 000 złotych stosowania ustawy PZP na **budowę siłowni zewnętrznych w miejscowościach Czarnocin, Drogiszka, Mdzewo, Rydzyn Szlachecki** do realizacji zamówienia wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Fit Park Sp. z o.o. Sp. k.

ul. Turkusowa 60, 87 – 100 Toruń

Cena z VAT wybranej oferty wynosi: **49 888,80 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta odpowiada wymaganiom określonym w zaproszeniu do składania ofert. Wybrano ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryterium określonego w zaproszeniu do składania ofert „najniższa cena”.

Zamawiający zgodnie z zawiadomieniem o stwierdzonych omyłkach z dnia 27.08.2021 r. poprawił w ofercie Free Kids s.c. A. Gąsiorek Z. Andruszewski, Trzęsowice 32, 55 – 106 Zawonia oczywiste omyłki rachunkowe, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek. Wykonawca Free Kids s.c. A. Gąsiorek Z. Andruszewski w tabeli formularza oferty w wierszu 1 Urządzenie siłowni zewnętrznej – biegacz wpisał cenę jednostkową netto wynoszącą 2.191,84 zł, co przy przemnożeniu przez ilość – 4 szt. powinno wynosić **8.767,36 zł**, zamiast wpisanych 8.764,16 zł; w wierszu 5 Urządzenie siłowni zewnętrznej – orbiterek wpisał cenę jednostkową netto wynoszącą 2.880,60 zł, co przy przemnożeniu przez ilość – 4 szt. powinno wynosić **11.522,40 zł**, zamiast wpisanych 11.522,64 zł. Powyższe omyłki powodują zmianę wartości wiersza razem tabeli z 83.538,32 zł na **83 541,28 zł**. W związku z powyższym dokonano poprawy łącznej ceny ofertowej netto z 83.538,32 zł na **83 541,28 zł**, podatku VAT 23% z 19.213,81 zł na **19.214,49 zł** oraz łącznej ceny ofertowej brutto z 102.752,13 zł na **102.755,77 zł oraz poprawy wartości słownie złotych**. Zamawiający zgodnie z zawiadomieniem o stwierdzonych omyłkach z dnia 27.08.2021 r. poprawił w ofercie BODY WORKS Sp. z o.o. Sp. k., ul. Sobczaka 41, 01 - 492 Warszawa oczywiste omyłki pisarskie. Wykonawca BODY WORKS Sp. z o.o. Sp. k., ul. Sobczaka 41, 01 - 492 Warszawa w tabeli formularza oferty w kolumnie **cena jednostkowa netto** omyłkowo wpisał **wartość netto**, natomiast w kolumnie **wartość netto** omyłkowo wpisał **wartość brutto**. Wskazuje na to łączna cena ofertowa netto wynosząca 55 800,00 zł i to łączna cena ofertowa brutto wynosząca 68 634,00 zł. Omyłki nie miały wpływu na wartość całej oferty.

Wykaz i punktacja przyznana ofertom:

Do oceny ofert zastosowano kryterium – „Najniższa cena”

Numer oferty	Nazwa firm, siedziba i adres wykonawców	Liczba punktów w kryterium „Najniższa cena”	Łączna punktacja
1	Zakład Produkcyjno - Usługowy ROMEX Sp. z o.o. ul. Hetmańska 38, 85 – 039 Bydgoszcz	90,48	90,48
2	NEW LIFE PROPERTY Sp. z o.o. ul. Nowogrodzka 64/43, 02 – 014 Warszawa	58,41	58,41
3	„HERKULES” Ryszard Syska ul. Śląska 41A, 32 – 500 Chrzanów	81,63	81,63
4	BODY WORKS Sp. z o.o. Sp. k. ul. Sobczaka 41, 01 - 492 Warszawa	72,69	72,69
5	Free Kids s.c. A. Gąsiorek Z. Andruszewski Trzęsowice 32, 55 – 106 Zawonia	48,55	48,55
6	Fit Park Sp. z o.o. Sp. k. ul. Turkusowa 60, 87 – 100 Toruń	100,00	100,00
7	Atletika Nova Sp. z o.o. ul. Staniewicka 14/211, 03 - 310 Warszawa	-	-
8	4STB Sp. z o.o. ul. Osadnicza 35, 65-785 Zielona Góra	76,24	76,24

Odrzucenie oferty

Zamawiający informuje, że oferta nr 7 złożona przez Wykonawcę Atletika Nova Sp. z o.o., ul. Staniewicka 14/211, 03 - 310 Warszawa (zwanego dalej Wykonawcą) została odrzucona zgodnie z rozdziałem VII ust. 4 zaproszenia do składania ofert.

Wykonawca do oferty dołączył karty katalogowe z szczegółowymi parametrami zaproponowanych urządzeń, z których wynika, że urządzenia nie spełniają wszystkich parametrów opisanych w załączniku nr 2 do zaproszenia do składania ofert – Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia (zwanego dalej **zał. 2**). Niezgodności dotyczą następujących urządzeń:

1. „Biegacz SE115-T”, w którym zgodnie ze specyfikacją techniczną „rura nosna o sr 89mm i gr. 4mm” – w zał. 2 „Konstrukcja nośna urządzeń siłowni zewnętrznej z rury $\varnothing$ min. 100 mm ze stali grubościenniej (min. 3 mm), pozostałe elementy rurowe $\varnothing$ min. 40 x 2 mm, pochwyt do rąk $\varnothing$ min. 30 x 2 mm.” W tym urządzeniu niezgodna jest przede wszystkim średnica ramy nośnej wynosząca 89 zamiast wymaganych min. 100 mm. W urządzeniu tym wpisano, że: „wszystkie elementy stalowe zostały zabezpieczone antykorozyjnie poprzez malowanie farbami proszkowymi (opcjonalnie ocynkowanie ogniowe)” - w zał. 2 „Wszystkie elementy z blachy składające się na konstrukcję, ocynkowane (galwanizacja ogniowa) i podwójnie malowane proszkowo farbami poliestrowymi, zapewniające ochronę antykorozyjną (...)” W przypadku braku innych nieprawidłowości należałoby wyjaśnić, jakimi farbami i ile krotnie będą zabezpieczone elementy stalowe i czy wyceniono wersję ocynkowaną ogniowo. W urządzeniu wpisano też, że „pedały są wykonane ze stali o gr. min. 2 mm” – w zał. 2 „Stopki wykonane z ryflowanej blachy aluminiowej 4 mm”. W tym urządzeniu niezgodny jest materiał pedałów i brak ryflowania. W przypadku braku innych nieprawidłowości należałoby wyjaśnić, czy grubość min. 2 mm to też 4 mm.

2. „Wioślarz SE135”, w którym zgodnie ze specyfikacją techniczną „wszystkie elementy stalowe zostały zabezpieczone antykorozyjnie poprzez malowanie farbami proszkowymi (dostępne również w wersji ocynkowanej)” w zał. 2 „Wszystkie elementy z blachy składające się na konstrukcję, ocynkowane (galwanizacja ogniowa) i podwójnie malowane proszkowo farbami poliestrowymi, zapewniające ochronę antykorozyjną (...)” W przypadku braku innych nieprawidłowości należałoby wyjaśnić, jakimi farbami i ilu krotnie będą zabezpieczone elementy stalowe i czy wyceniono wersję ocynkowaną.
3. „Narciarz SE141”, w którym zgodnie ze specyfikacją techniczną „pedały sa wykonane ze stali o grubości min. 2 mm” – w zał. 2 „Stopki wykonane z ryflowanej blachy aluminiowej 4 mm”. W tym urządzeniu niezgodny jest materiał podestu i brak ryflowania. W przypadku braku innych nieprawidłowości należałoby wyjaśnić, czy grubość min. 2 mm to też 4 mm. W urządzeniu wpisano też, że „wszystkie elementy stalowe zostały zabezpieczone antykorozyjnie poprzez malowanie farbami proszkowymi (opcjonalnie ocynkowanie ogniowe)” - w zał. 2 „Wszystkie elementy z blachy składające się na konstrukcję, ocynkowane (galwanizacja ogniowa) i podwójnie malowane proszkowo farbami poliestrowymi, zapewniające ochronę antykorozyjną (...)” W przypadku braku innych nieprawidłowości należałoby wyjaśnić, jakimi farbami i ilu krotnie będą zabezpieczone elementy stalowe i czy wyceniono wersję ocynkowaną ogniowo.
4. „Wahadło-Twister SE104-114”, w którym zgodnie ze specyfikacją techniczną „podesty sa wykonane ze stali o grubości min. 2 mm” – w zał. 2 „Stopki wykonane z ryflowanej blachy aluminiowej 4 mm”. W tym urządzeniu niezgodny jest materiał podestu i brak ryflowania. W przypadku braku innych nieprawidłowości należałoby wyjaśnić, czy grubość min. 2 mm to też 4 mm. W urządzeniu wpisano też, że „wszystkie elementy stalowe zostały zabezpieczone antykorozyjnie poprzez malowanie farbami proszkowymi (dostępne również w wersji ocynkowanej)” w zał. 2 „Wszystkie elementy z blachy składające się na konstrukcję, ocynkowane (galwanizacja ogniowa) i podwójnie malowane proszkowo farbami poliestrowymi, zapewniające ochronę antykorozyjną (...)” W przypadku braku innych nieprawidłowości należałoby wyjaśnić, jakimi farbami i ilu krotnie będą zabezpieczone elementy stalowe i czy wyceniono wersję ocynkowaną.
5. „Orbiterek SE116” , w którym zgodnie ze specyfikacją techniczną „rura nosna o sr 89mm i gr. 4mm” – w zał. 2 „Konstrukcja nośna urządzeń siłowni zewnętrznej z rury $\varnothing$ min. 100 mm ze stali grubościenniej (min. 3 mm), pozostałe elementy rurowe $\varnothing$ min. 40 x 2 mm, pochwyty do rąk $\varnothing$ min. 30 x 2 mm.” W tym urządzeniu niezgodna jest przede wszystkim średnica ramy nośnej wynosząca 89 zamiast wymaganych min. 100 mm. W urządzeniu tym wpisano, że: „wszystkie elementy stalowe zostały zabezpieczone antykorozyjnie poprzez malowanie farbami proszkowymi (opcjonalnie ocynkowanie ogniowe)” - w zał. 2 „Wszystkie elementy z blachy składające się na konstrukcję, ocynkowane (galwanizacja ogniowa) i podwójnie malowane proszkowo farbami poliestrowymi, zapewniające ochronę antykorozyjną (...)” W przypadku braku innych nieprawidłowości należałoby wyjaśnić, jakimi farbami i ilu krotnie będą zabezpieczone elementy stalowe i czy wyceniono wersję ocynkowaną ogniowo. W urządzeniu wpisano też, że „pedały sa wykonane ze stali o gr. min. 2 mm” – w zał. 2 „Stopki wykonane z ryflowanej blachy aluminiowej 4 mm”. W tym urządzeniu niezgodny jest materiał pedałów i brak ryflowania. W przypadku braku innych nieprawidłowości należałoby wyjaśnić, czy grubość min. 2 mm to też 4 mm.
6. „Stepper SE236”, w którym zgodnie ze specyfikacją techniczną „pedały sa wykonane ze stali o grubości min. 2 mm” – w zał. 2 „Stopki wykonane z ryflowanej blachy aluminiowej 4 mm”. W tym urządzeniu niezgodny jest materiał podestu i brak ryflowania. W przypadku braku innych nieprawidłowości należałoby wyjaśnić, czy grubość min. 2 mm to też 4 mm. W urządzeniu wpisano też, że „wszystkie elementy stalowe zostały zabezpieczone antykorozyjnie poprzez malowanie farbami proszkowymi (opcjonalnie ocynkowanie ogniowe)” - w zał. 2 „Wszystkie elementy z blachy składające się na konstrukcję, ocynkowane (galwanizacja ogniowa) i podwójnie malowane proszkowo farbami poliestrowymi, zapewniające ochronę antykorozyjną

(...)” W przypadku braku innych nieprawidłowości należałoby wyjaśnić, jakimi farbami i ilu krotnie będą zabezpieczone elementy stalowe i czy wyceniono wersję ocynkowaną ogniowo.

7. „Rower SE139” , w którym zgodnie ze specyfikacją techniczną „rura nosna o sr 89mm i gr. 4mm” – w zał. 2 „Konstrukcja nośna urządzeń siłowni zewnętrznej z rury $\varnothing$ min. 100 mm ze stali grubościenniej (min. 3 mm), pozostałe elementy rurowe $\varnothing$ min. 40 x 2 mm, pochwyt do rąk $\varnothing$ min. 30 x 2 mm.” W tym urządzeniu niezgodna jest przede wszystkim średnica ramy nośnej wynosząca 89 zamiast wymaganych min. 100 mm. W urządzeniu tym wpisano, że: „wszystkie elementy stalowe zostały zabezpieczone antykorozyjnie poprzez malowanie farbami proszkowymi (opcjonalnie ocynkowanie ogniowe)” - w zał. 2 „Wszystkie elementy z blachy składające się na konstrukcję, ocynkowane (galwanizacja ogniowa) i podwójnie malowane proszkowo farbami poliestrowymi, zapewniające ochronę antykorozyjną (...)” W przypadku braku innych nieprawidłowości należałoby wyjaśnić, jakimi farbami i ilu krotnie będą zabezpieczone elementy stalowe i czy wyceniono wersję ocynkowaną ogniowo. W urządzeniu wpisano też, że „pedały są wykonane ze stali o gr. min. 2 mm” – w zał. 2 „Stopki wykonane z ryflowanej blachy aluminiowej 4 mm”. W tym urządzeniu niezgodny jest materiał pedałów i brak ryflowania. W przypadku braku innych nieprawidłowości należałoby wyjaśnić, czy grubość min. 2 mm to też 4 mm.

W związku z powyższym treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia tj. nie została sporządzona w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi określonymi w zaproszeniu do składania ofert i podlega odrzuceniu zgodnie z rozdziałem VII ust. 4 zaproszenia do składania ofert.

Otrzymują:

- 1 Zakład Produkcyjno - Usługowy ROMEX Sp. z o.o.
ul. Hetmańska 38, 85 – 039 Bydgoszcz
- 2 NEW LIFE PROPERTY Sp. z o.o.
ul. Nowogrodzka 64/43, 02 – 014 Warszawa
- 3 „HERKULES” Ryszard Syska
ul. Śląska 41A, 32 – 500 Chrzanów
- 4 BODY WORKS Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Sobczaka 41, 01 - 492 Warszawa
- 5 Free Kids s.c. A. Gąsiorek Z. Andruszewski
Trzęsowice 32, 55 – 106 Zawonia
- 6 Fit Park Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Turkusowa 60, 87 – 100 Toruń
- 7 Atletika Nova Sp. z o.o.
ul. Staniewicka 14/211, 03 - 310 Warszawa
- 8 4STB Sp. z o.o.
ul. Osadnicza 35, 65-785 Zielona Góra
- 9 a/a

WÓJT GMINY STRZEGOWO

mgr inż. Wiesław Zalewski