

Strzegowo, dnia 17.06.2021 r.

Nr 6220.3.2021

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.), w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 72 ust. 1 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 ust. 1, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247, zwana dalej jako ustawa „oos”), a także § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) – po rozpatrzeniu wniosku Powiatu Mławskiego, reprezentowanego przez Powiatowy Zarząd Dróg w Mławie, ul. Stefana Roweckiego „Grota” 10, 06-500 Mława, działającego przez pełnomocnika - Pana Andrzeja Dusińskiego Usługi Projektowe, ul. Warszawska 1 lok. 19, 06-500 Mława, z dnia 12.02.2021 r.

s t w i e r d z a m

I. brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, polegającego na rozbudowie drogi powiatowej Nr 2352W Strzegowo-Niedzbórz-Pniewo Czeruchy Etap I od km 1+134,00 do km 7+200”, przewidzianego do realizacji w granicach działek:

Obręb 0041 Strzegowo-Osada - działki nr ewid.: 322/2, 322/3, 323/2, 323/4, 427, 870, 871;

Obręb 0017 Augustowo - działki nr ewid.: 8, 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 18, 19, 20/1, 21, 22, 23, 24, 25, 371/1;

Obręb 0028 Konotopa - działka nr ewid.: 51, 52, 54, 53, 55/1, 56, 58, 57, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 71, 72, 73, 74, 87, 88/1, 88/2, 89, 90, 91, 93, 94, 95, 96, 113, 130;

Obręb 0011 Pokrytki – działka nr ewid.: 472, 342/5, 600/1, 342/1, 309/3, 343/4, 343/6, 343/7, 33/6, 344/3, 344/2, 345, 350, 361, 363/1, 363/2, 441, 453/5, 538, 539, 560, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 582, 583,

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia :

Inwestycja polegająca na rozbudowie drogi powiatowej Nr 2352W Strzegowo-Niedzbórz-Pniewo Czeruchy Etap I od km 1+134,00 do km 7+200”.

2. Warunki na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia:

- przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań należy dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy planowanych prac w kontekście przepisów dotyczących w szczególności dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową; analiza winna być przeprowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. form ochrony przyrody;
- prace związane z wycinką drzew i krzewów należy prowadzić poza okresem lęgowym, tj. w terminie od 15 września do końca lutego lub w tym okresie pod nadzorem przyrodniczym;
- drzewa zlokalizowane w sąsiedztwie inwestycji (rosnące przy granicy pasa drogowego), znajdujące się w zasięgu pracy maszyn oraz ich korzenie, na czas prowadzenia robót należy zabezpieczyć przed uszkodzeniem;
- należy rozważyć kwestię wyboru gatunków drzew do nasadzeń; sugeruje się zastosować gatunki drzew miejscowego pochodzenia, przy ograniczaniu gatunków obcych rodzimej florze czy też modyfikowanych genetycznie, o składzie i strukturze odpowiadającej siedlisku;

- stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia, w przypadku awarii niezwłocznie usuwać z miejsca budowy niesprawne maszyny budowlane;
- zaplecze budowy zorganizować na utwardzonym terenie o niskim poziomie wód gruntowych, oddalonym od cieków wodnych, położonym poza miejscami spływu wód opadowych; po zakończeniu prac budowlanych teren zaplecza uporządkować;
- miejsca postoju pojazdów i maszyn zabezpieczyć przed przedostawaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód, zaplecze budowy wyposażać w materiały sorpcyjne, umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw;
- w sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania;
- maszyny i urządzenia budowlane tankować tylko na stacji paliw, wyposażonej we właściwe zabezpieczenie p/rozlewowi;
- materiały i surowce niezbędne do realizacji przedsięwzięcia dowozić na teren budowy odpowiednio zabezpieczonym transportem, a w przypadku braku możliwości ich bieżącego wykorzystania, składować je w sposób umożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód;
- teren inwestycji wyposażać w niezbędną ilość szczelnych i nieprzepuszczalnych pojemników, koszy i kontenerów do gromadzenia odpadów;
- odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenie w zakresie gospodarowania odpadami;
- wodę na potrzeby socjalne i na potrzeby realizacji inwestycji do celów budowlanych dostarczać beczkowozami z wodociągu dostępnego w siedzibie firmy wykonującej roboty drogowe;
- wody opadowe i roztopowe z zaplecza budowy odprowadzać do gruntu; wody opadowe i roztopowe z pasa drogowego odprowadzać do istniejących i planowanych do wykopania rowów przydrożnych; odprowadzenie ww. wód prowadzić w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz nie zmieniając stanu wody na gruncie, a zwłaszcza kierunku i natężenia odpływu w/w wód, ze szczególnym uwzględnieniem stref ochronnych ujęć wód podziemnych;
- ścieki bytowe odprowadzać do przenośnych toalet typu toy-toy ze szczelnymi zbiornikami; zbiorniki systematycznie opróżniać (nie dopuszczać do ich przepełnienia) poprzez uprawnione podmioty;
- prace ziemne prowadzić bez konieczności prowadzenia prac odwodnieniowych; w przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych, w sposób nie naruszający stosunków gruntowo-wodnych, a w szczególności ograniczający ingerencję w warstwy wodonośne; czas odwadniania wykopów ograniczyć do niezbędnego minimum;
- roboty ziemne w zakresie wymiany gruntu ograniczyć do minimum; nadmiar ziemi z wykopów wykorzystać gospodarczo w miejscach położonych na terenie gminy Strzegowo w celu rekultywacji wyrobisk czy kształtowania innych dróg na terenie gminy; humus składować we wskazanych miejscach w uzgodnieniu z Gminą Strzegowo;
- nie dopuścić do zniszczenia lub uszkodzenia istniejącego systemu odwadniającego i istniejących urządzeń melioracyjnych bez uprzedniego wykonania nowego systemu;
- przed rozpoczęciem prac związanych z odtworzeniem rowów przydrożnych oraz rozbiórka i odtworzeniem/wymianą przepustów uzyskać stosowne pozwolenie wodnoprawne;
- po zakończeniu prac teren inwestycji należy uprzątnąć i przywrócić do użyteczności przyrodniczej.

u z a s a d n i e n i e

Powiat Mławski, reprezentowany przez Powiatowy Zarząd Dróg w Mławie, ul. Stefana Roweckiego 10, 06-500 Mława, działający przez pełnomocnika - Pana Andrzeja Dusińskiego Usługi Projektowe, ul. Warszawska 1 lok. 19, 06-500 Mława, wnioskiem z dnia 12.02.2021 r. wystąpił do Wójta Gminy Strzegowo o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia, polegającego na rozbudowie drogi powiatowej Nr 2352W Strzegowo-Niedzbórz-Pniewo Czeruchy Etap I od km 1+134,00 do km 7+200", dołączając do wniosku kartę informacyjną planowanego przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy „uooś” stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przedmiotowej sprawie jest Wójt Gminy Strzegowo.

Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego gminy Strzegowo.

Planowane przedsięwzięcie zaliczone zostało do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 2 pkt. 2 ustawy „uooś” oraz w § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

W związku z tym, zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy „uooś”, Wójt Gminy Strzegowo wystąpił z wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mławie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Warszawie o opinię w przedmiocie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określenia ewentualnego zakresu raportu oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, po wcześniejszym wezwaniu o uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia, postanowieniem z dnia 04.03.2021 r., znak: WOOŚ-I.4220.276.2021.IP.2 wyraził opinię, że dla omawianego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił warunki i wymagania jego realizacji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mławie pismem z dnia 30.03.2021 r., znak: ZNS.471.08.2021 wyraził opinię o odstąpieniu od potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w Warszawie, pismem z dnia 01.03.2021 r., znak: WA.ZZŚ.1.435.1.44.2021.MZ oraz pismem z dnia 08.04.2021 r. wyraziło opinię, że dla omawianego przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określiło warunki, obowiązki i wymagania jego realizacji..

W toku prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, obwieszczeniem z dnia 22.02.2021 r., zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania, informując o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz podano do publicznej wiadomości informację o wniosku w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację planowanego przedsięwzięcia. W trakcie prowadzonego postępowania wpłynęły uwagi i wnioski wnoszące sprzeciw części mieszkańców wsi Pokrytki co do przebiegu i realizacji planowanego przedsięwzięcia przez teren miejscowości Pokrytki jak również wnoszące o:

1. nałożenie na inwestora obowiązku sporządzenia raportu i przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wydania negatywnej decyzji środowiskowej,
2. wystąpienie do organów opiniujących o wydanie stosownych opinii po uprzednim przedłożeniu tym organom materiałów zawartymi w złożonych wnioskach,

3. wystąpienie do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska Delegatura w Ciechanowie o udostępnienie informacji, czy mieszkańcy miejscowości Pokrytki wstępują z wnioskami o naprawę szkód wyrządzonych przez bobra europejskiego i czy z tego tytułu otrzymują stosowne odszkodowania oraz przeprowadzenie z powyższego dokumentu dowodu w sprawie.

W związku ze złożonymi wnioskami w sprawie przekazano materiały stosownym organom opiniującym jako uzupełnienie do przesłanych wcześniej materiałów w sprawie z prośbą o ich przeanalizowanie i wydanie stosownej opinii. W przypadku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, który wydał już stosowną opinię, poproszono o przeanalizowanie przesłanych materiałów i wydanie ponownej opinii w przedmiocie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Ponowna opinia wydana przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie również wskazała na potrzebę odstąpienia od przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Wniosek o wystąpienie do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w kontekście uzyskania informacji o szkodach wyrządzanych przez bobry uznano za bezzasadny, ponieważ kwestie odszkodowań za szkody nie mają związku z prowadzonym postępowaniem administracyjnym.

Po zgromadzeniu całego materiału dowodowego w sprawie, obwieszczeniem z dnia 12.05.2021r. poinformowano strony postępowania o uzyskanych opiniach właściwych organów oraz o zgromadzonym materiale dowodowym w sprawie oraz o możliwości zapoznania się ze zgromadzonymi materiałami. W związku z tym do Wójta Gminy Strzegowo wpłynęły wnioski stron postępowania o przesłanie wnioskodawcom modyfikacji wniosku Inwestora oraz nowej karty informacyjnej wraz z załącznikami. Pismem z dnia 28.05.2021 r. przesłano wnioskodawcom komplet materiałów w sprawie i wyznaczono dodatkowy termin 7 dni na ich zapoznanie i złożenie ewentualnych uwag i wniosków. W tym miejscu należy zaznaczyć, że Inwestor w trakcie prowadzonego postępowania nie składał modyfikacji wniosku i nowej karty informacyjnej, złożył jedynie wyjaśnienie na wezwanie Wójta Gminy Strzegowo, w związku z wezwaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, wraz z uzupełnioną kartą informacyjną przedsięwzięcia o wniesione poprawki i uzupełnienia inspirowane przesłanymi wraz z wezwaniem wnioskami stron postępowania.

Następnie w dniu 31.05.2021 r. oraz w dniu 07.06. 2021 r. do tut. Urzędu wpłynęły ponowne wnioski stron postępowania, wnoszące o uwzględnienie w prowadzonym postępowaniu nowych okoliczności sprawy oraz przeprowadzenia licznych dowodów i dodatkowych pomiarów, które wg wnioskodawców mogą mieć znaczący wpływ na prowadzone postępowanie oraz wpływ na kwestie gospodarcze.

W ocenie organu nie można uznać złożonych wniosków za zasadne, ponieważ ich rozpatrzenie i uznanie nie będzie miało decydującego wpływu na rozstrzygnięcie przedmiotowej sprawy, a ich złożenie, zdaniem organu ma na celu zamierzone przedłużanie prowadzonego postępowania administracyjnego i wydania przedmiotowej decyzji.

Po przeanalizowaniu otrzymanych opinii stosownych organów opiniujących, a także załączonej do wniosku karty informacyjnej planowanego przedsięwzięcia oraz złożonych uwag i wniosków, Wójt Gminy Strzegowo postanowił o odstąpieniu od potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił warunki jego realizacji, wyszczególnione w sentencji decyzji.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie drogi drogi powiatowej Nr 2352W Strzegowo-Niedzbórz-Pniewo Czeruchy Etap I od km 1+134,00 do km 7+200". Długość planowanego do przebudowy odcinka drogi wynosić będzie około 6066 m. Odcinek drogi objętej rozbudową stanowi część trasy łączącej drogę krajową Nr 7 relacji Gdańsk-Warszawa w miejscowości Strzegowo, z drogą wojewódzką Nr 615 relacji Ciechanów-Mława.

Podstawowe parametry techniczne planowanej drogi:

- klasa drogi - Z (zbiorcza),
- nosność podłoża – G1, G3,

- głębokość przemarzania – 1,00 m (II strefa),
- konstrukcja nawierzchni dla ruchu o KR 3,
- spadek poprzeczny nawierzchni – 2%,
- spadek poboczy – 6%,
- szerokość jezdni – 6,00-7,00 m,
- szerokość ścieżki rowerowej – 2,00 m (2,50 m),
- szerokość poboczy z kruszywa – 1,00 m,
- szerokość chodnika 2,00 m,
- nachylenie skarp rowów – 1 : 1,5.

Nie przewiduje się zwiększenia kategorii ruchu, czyli zwiększenia obciążenia ruchem drogowym, na skutek realizacji inwestycji.

Początek rozbudowywanego odcinka drogi powiatowej znajduje się w km 1+134,00, przed rondem stanowiącym skrzyżowanie drogi powiatowej z drogą gminną (obwodnica Strzegowa), a koniec projektowanego odcinka znajduje się w km 7+200,00 na końcu obszaru zabudowanego miejscowości Pokrytki. Na odcinku od km 6+100,00 do km 6+200,00 droga zyska nowy przebieg, poprzez zaprojektowanie obwodnicy miejscowości Pokrytki, po stronie południowej.

Droga obecnie posiada nawierzchnię bitumiczną o szerokości od 4,60 m do 5,00 m, o dwóch pasach ruchu po jednym w każdą stronę. Po obu stronach jezdni znajdują się pobocza gruntowe o zmiennej szerokości od 1,0 – 1,5 m. Droga posiada rowy przydrożne wymagające odbudowy. Odwodnienie odcinka drogi odbywa się powierzchniowo za pomocą spadków poprzecznych i podłużnych drogi do rowów drogowych.

W ramach realizacji planowanego przedsięwzięcia przewiduje się częściową zmianę dotychczasowej formy użytkowania terenu, poprzez pozyskanie części działek nie stanowiących obecnie elementów trwałych drogi. W ramach inwestycji przewiduje się poszerzenie istniejącej jezdni oraz wykonanie na całym projektowanym odcinku ścieżki rowerowej, co wymaga pozyskania części terenu przyległego oraz wykonanie obwodnicy miejscowości Pokrytki. Planowana obwodnica przebiegała będzie po terenie wykorzystywanym rolniczo. Zakres inwestycji przewiduje wykonanie robót rozbiórkowych, robót ziemnych, poszerzenie istniejącej konstrukcji jezdni, wzmocnienie istniejącej jezdni, wykonanie poboczy i rowów drogowych, przebudowy przepustów, zjazdów na posesje i pola, wykonanie ścieżki rowerowej oraz oznakowania pionowego i poziomego.

Na całym odcinku projektuje się przekrój szlakowy z jedną dwupasową z betonu asfaltowego o szerokości 6,00 m po poszerzeniu, z poboczami szerokości po 1,00 m, obustronnymi rowami drogowymi i lewostronną ścieżką rowerową zlokalizowaną poza rowem drogowym.

Wody opadowo-roztopowe po rozbudowie drogi będą odprowadzane powierzchniowo poza krawędź jezdni asfaltowej do rowów przydrożnych, które zostaną odbudowane lub zyskają nowy przebieg.

Projektowany odcinek przechodzi przez obszary o gruntach piaszczystych, a więc o dużej chłonności wód opadowych. Przepusty pod zjazdami wymienione zostaną na nowe z rur tworzyw sztucznych o średnicy 400 mm i długości minimum 8,0 m, zamknięte ściankami prefabrykowanymi betonowymi ze skrzydełkami.

Realizacja inwestycji związana będzie ponadto z koniecznością karczowania pasów lasów o szerokości od 2,00 m do 4,00 m po stronie lewej, na odcinkach:

- od km 1+230,00 do km 2+330,00, klasy bonitacyjnej LsVI, o powierzchni 6300 m², na odcinku od km 1+230,00 do km 1+880,00 własność Skarbu Państwa i na odcinku od km 1+880,00 do km 2+330,00 własność prywatna;
- od km 2+760,00 do km 3+070,00 klasy bonitacyjnej LsVI, o powierzchni 1382 m², własność prywatna;
- od km 3+760,00 do km 3+942,00 klasy bonitacyjnej LsVI, o powierzchni 475 m², na odcinku od km 3+813,00 do km 3+876,00 własność Skarbu Państwa, na odcinku od km 3+760,00 do km 3+813,00 i od km 3+876,00 do km 3+942,00 własność prywatna;

- od km 4+500,00 do km 4+650,00 klasy bonitacyjnej LsVI, o powierzchni 400 m², własność prywatna;
- od km 4+880,00 do km 5+140,00 klasy bonitacyjnej LsVI, o powierzchni 1010m², własność prywatna;
- od km 5+485,00 do km 5+560,00 klasy bonitacyjnej LsVI, o powierzchni 300m², własność prywatna.

Pasy te szerokości od 2,0 do 4,0 m porośnięte są drzewami o średnicy od 15 do 40 cm, mieszną sosny z brzoza, z przewagą sosny.

Otoczenie planowanej inwestycji stanowią grunty orne oraz grunty rolne zabudowane. Analizowany odcinek przebiega przez kompleksy leśne. Na tym odcinku wystąpi konieczność wycinki pojedynczych drzew i krzewów. Aby uniknąć zbędnego karczowania, przewidziano w jak najszerszym zakresie pozostawienie istniejącej szaty roślinnej. Przewiduje się wycinkę 66 drzew kolidujących z planowaną przebudową drogi oraz kompensację przyrodniczą w postaci nowych nasadzeń w ilości nie mniejszej niż 66 sztuk nowych drzew.

Wśród przyległych do drogi terenów zaobserwowano przedstawicieli ptaków, takich jak: jaskółka, język, skowronek, słowik, gołąb, przepiórka, kuropatwa i bażant. W przyległych do terenu kompleksach leśnych zaobserwowano występowanie przedstawicieli ssaków: jeleni, sarna, dzik, tchórz, kuna, wiewiórka pospolita oraz pospolite gatunki gadów i płazów. Planowana rozbudowa drogi nie będzie miała istotnego wpływu na skład gatunkowy i populacje powyższych gatunków w skali krótko i długoterminowej

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w granicach Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, ustanowionego rozporządzeniem Nr 24 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15.04.2005 roku (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 91, poz. 2456 ze zm.). W/w rozporządzenie określa szereg zakazów, w tym zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. W myśl § 3 ust. 2, zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 2 (*realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*) nie dotyczy przedsięwzięć służących *obsłudze ruchu komunikacyjnego*, turystyce oraz przedsięwzięć bezpośrednio związanych z rolnictwem i przemysłem spożywczym. Jednocześnie, zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy o ochronie przyrody zakazy obowiązujące w obszarze chronionego krajobrazu, m.in. dokonywanie zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybna oraz likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych, *nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego*. W związku z powyższym stwierdza się, że planowana inwestycja nie jest sprzeczna z przepisami rozporządzenia w sprawie Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Najbliższy położony obszar Natura 2000, obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Wkry i Mławki PLB140008 zlokalizowany jest w odległości około 10,10 km w kierunku północno-zachodnim od terenu inwestycji. W związku z powyższym stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie powodowało zagrożenia dla środowiska przyrodniczego. Istniejący ciąg drogowy już od dłuższego czasu wpisany jest w krajobraz i dostosowany do istniejącego terenu. Rozbudowa planowanej drogi wraz ze ścieżką rowerową nie zmieni w istotny sposób i nie zakłóci estetyki i krajobrazu.

Zgodnie z art. 64 ust. 4a ustawy o oś, w sentencji decyzji wprowadzono warunek dokonania oględzin terenu inwestycji pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy planowanych prac w kontekście przepisów dotyczących dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową. W przypadku stwierdzenia występowania tych gatunków Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą.

W przypadku gatunków objętych ścisłą ochroną, gatunków płazów oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory muszą być spełnione konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogi związane z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, Wnikliwa analiza możliwości planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora.

W kwestii występujących na przedmiotowym terenie gatunków chronionych, tj. żurawia i bobra europejskiego, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt żuraw *Grus grus* objęty jest ścisłą ochroną gatunkową, natomiast bóbr europejski *Castor fiber* objęty jest ochroną częściową. W stosunku do tych gatunków obowiązuje szereg zakazów, w tym zakaz niszczenia siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, niszczenia, usuwania lub uszkodzenia gniazd, mrowisk, nor, legowisk, tam, tarlisk, zimowisk lub innych schronień, umyślnego płoszenia lub niepokojenia lub zakaz umyślnego płoszenia lub niepokojenia w miejscach noclegu, w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych lub w miejscach żerowania zgrupowań ptaków migrujących lub zimujących.

W myśl art. 56 ust. 2 pkt 1 i pkt 2 ustawy o ochronie przyrody do kompetencji regionalnego dyrektora ochrony środowiska należy wydanie zezwolenia na odstępstwo od zakazów, dotyczących gatunków zwierząt objętych ochroną ścisłą lub częściową. Zezwolenie to może być wydane wyłącznie pod warunkiem braku rozwiązań alternatywnych oraz jeżeli nie spowoduje to zagrożenia dla dziko występującej populacji chronionego gatunku zwierząt oraz w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Żuraw jest jednym z największych ptaków występujących w Polsce. Środowiskiem życia tego gatunku są rozległe bagna wśród lasów, torfowiska, wrzosowiska, jeziora i starorzecza. Występują zwykle w oddaleniu od siedzib ludzkich, ale żerują także na łąkach i polach uprawnych. Terytorium żurawia jest bardzo rozległe. Jest to gatunek wędrowny i do Polski przylatuje, aby wyprowadzić lęgi. Legowiska znajdują się w wilgotnych obniżeniach terenu, np. olsach, torfowiskach wysokich i niskich, zalewanych łąkach i pastwiskach, w strefach przybrzeżnych, jak również w rowach między polami. W Polsce jest to nieliczny lub bardzo nieliczny ptak lęgowy niżu, lokalnie średnio liczny. Na przelotach liczny, zimuje wyjątkowo. Żuraw, mimo że obecnie sam nie jest zagrożony wyginięciem, należy do rodziny ptaków w skali świata mocno zagrożonych. W związku z tym nie należy bagatelizować istniejących zagrożeń, zwłaszcza typu pochodzenia antropogenicznego.

Bóbr europejski to gatunek zimno-wodnego gryzonia z rodziny bobrowatych. Jest silnie terytorialny, wiedzie nocny tryb życia. Zwykle na stanowisku żyje jedna rodzina, w skład której wchodzi rodzice i maksymalnie dwa pokolenia potomstwa. Terytorium pojedynczej rodziny obejmuje zwykle od 1 do 4 km długości ciek. Bobry żerują zwykle w pasie do około 20 m od linii brzegowej, a jedynie sporadycznie zapuszczają się w głąb lądu na odległość kilkuset metrów. Populacja bobra europejskiego na terenie województwa mazowieckiego jest stabilna, na co wskazuje opracowanie wykonane na zlecenie Wojewody Mazowieckiego „Ocena stanu populacji bobra, jako gatunku chronionego i wyrządzającego szkody w rolnictwie, leśnictwie i innych działach gospodarki. Dynamika rozwoju populacji wyraźnie wskazuje na tendencję wzrostową. Nastąpiło przegęszczenie populacji, co objawia się zajmowaniem suboptymalnych siedlisk, dotychczas uważanych za nieodpowiednie dla egzystencji gatunku. Osobniki te zasiedlają również płytkie rowy melioracyjne, małe oczka wodne w ogrodach przydomowych, kanały wzdłuż ruchliwych szlaków komunikacyjnych. Brak naturalnych wrogów dodatkowo przyczynił się do wzrostu populacji. Zwierzęta powodują obecnie duże straty gospodarcze. Realizacja inwestycji może wiązać się z ewentualnym uszczupleniem siedlisk i przemieszczeniem się gatunków żurawia i bobra europejskiego, natomiast nie doprowadzi do wyginięcia ww. gatunków, bowiem realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wiąże się z zabijaniem. Ponadto zastosowane działania minimalizujące nie wpłyną negatywnie na zachowanie stanu populacji lokalnej i ich siedlisk.

Wskazane warunki prowadzenia robót mają na celu zapewnienie dobrej organizacji planowanych prac bez ograniczenia ich wpływu na tereny o wartościach przyrodniczych. W celu minimalizacji bezpośredniego negatywnego oddziaływania inwestycji na gatunki, wprowadzono warunek prowadzenia robót poza okresem lęgowym. W celu ograniczenia strat w lokalnych populacjach gatunków zwierząt wprowadzono konieczność przeprowadzenia nadzoru przyrodniczego, który będzie miał na celu kontrolę prowadzonych prac pod kątem obecności gatunków chronionych. W celu ograniczenia wprowadzenia gatunków obcych rodzimej florze czy też modyfikowanych genetycznie wprowadzono warunek, aby do nasadzeń zastosować gatunki drzew miejscowego pochodzenia o składzie i strukturze odpowiadającej siedlisku.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, a także założenia przedstawione w KIP, należy uznać, że planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

Planowane przedsięwzięcie nie jest położone na obszarach wodno-błotnych lub innych obszarach o niskim poziomie wód gruntowych, w tym siedlisk lęgowych oraz przy ujściu rzek. Przedsięwzięcie znajduje się w pobliżu strefy ochronnej ujęcia wody, ustanowionej decyzją Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie z dnia 28 września 2018 r., znak: WA.ZUZ.1.4100.33.2.2018.KK, obejmującej teren ochrony bezpośredniej i zlokalizowane jest w bezpiecznej odległości od ww. strefy.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest w dorzeczu Wisły, w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych o kodach: PLRW200017268549 (Struga), PLRW200017268529 (Topielica) oraz PLRW200019268599 (Wkra od Mławki do Łydni bez Łydni).

Dla JCWP Struga stan określono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za zagrożone. Dla przedmiotowej JCWP wyznaczono derogację na podstawie art. 4 ust. 4 lit. a tiret pierwsze i drugie ramowej dyrektywy Wodnej 2000/60/WE, która uzasadnia się brakiem możliwości technicznych oraz dysproporcjonalnymi kosztami. Dla JCWP „Topielica” stan ogólny określono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za zagrożone. Dla przedmiotowej JCW nie wyznaczono derogacji na podstawie art. 4 ust. 4 lit. a Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE.

Dla JCWP Wkra od Mławki do Łydni bez Łydni stan określono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za zagrożone. Dla przedmiotowej JCW wyznaczono derogację na podstawie art. 4 ust. 4 lit. a tiret pierwsze Dyrektywy Wodnej 2000/60/WE, którą uzasadnia się brakiem możliwości technicznych.

W Zlewni JCWP występuje presja rolnicza i hydromorfologiczna. W programie działań zaplanowano wszystkie możliwe działania, mające na celu ograniczenie presji rolniczej tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny do wdrożenia działań przynoszących wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027. Wdrożenie skutecznych i efektywnych działań naprawczych wymaga szczegółowego rozpoznania wpływu zidentyfikowanej presji hydromorfologicznej i możliwości jej redukcji.

Z uwagi na zakres planowanych robót nie przewiduje się bezpośredniego wpływu planowanego przedsięwzięcia na stan jakościowy i ilościowy wód powierzchniowych. Uznać należy, że ustalone w decyzji rozwiązania techniczne pozwolą zabezpieczyć środowisko wodne przed emisją substancji ropopochodnych do wód podziemnych.

Teren realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany jest w granicy jednolitej części wód podziemnych o europejskim kodzie PLGW200049, której stan chemiczny i ilościowy określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrażone.

Ze względu na skalę, charakter i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdza się, że planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, w tym odbywało się będzie w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Planowana inwestycja znajduje się częściowo w obszarze terenów leśnych, poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi i górkimi. Przedmiotowa inwestycja nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, wynikającym z map zagrożenia Powodziowego lub ze studiów ochrony przeciwpowodziowej.

Po przeanalizowaniu dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów względem uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy „oos”, otrzymanych opinii właściwych organów opiniujących oraz biorąc pod uwagę rodzaj, charakter i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, stwierdzono brak możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości i złożoności. Przedmiotowe przedsięwzięcie zarówno w fazie realizacji jak i w fazie eksploatacji, przy zachowaniu warunków zawartych w sentencji niniejszej decyzji, nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko i postanowiono jak w sentencji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Pouczenie

1. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.
2. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz dokonania zgłoszeń, o których mowa w art. 72 ust. 1a ustawy „uooś”. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
3. Złożenie wniosku o wydanie decyzji oraz dokonania zgłoszeń, o których mowa w pkt 2 może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w pkt 2, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia, określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
4. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

Otrzymują :

1. Wnioskodawca.
2. Pełnomocnik wnioskodawcy.
3. Strony postępowania - art. 49 KPA.
4. A/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
Wydział Spraw terenowych I w Ciechanowie.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mławie.
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Ciechanowie.



WÓJT GMINY SZCZEGÓWÓ

mgr inż. Wiesław Zalewski

**Załącznik do decyzji
o środowiskowych uwarunkowaniach
Nr 6220.3.2021 z dn. 17.06.2021 r.**

Charakterystyka przedsięwzięcia

Inwestor: Powiat Mławski, reprezentowanego przez Powiatowy Zarząd Dróg w Mławie, ul. Stefana Roweckiego „Grota” 10, 06-500 Mława, działającego przez pełnomocnika - Pana Andrzeja Dusińskiego Usługi Projektowe, ul. Warszawska 1 lok. 19, 06-500 Mława,

Nazwa zadania: rozbudowie drogi powiatowej Nr 2352W Strzegowo-Niedzbórz-Pniewo Czeruchy Etap I od km 1+134,00 do km 7+200”.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie drogi powiatowej Nr 2352W Strzegowo-Niedzbórz-Pniewo Czeruchy Etap I od km 1+134,00 do km 7+200”. Długość planowanego do przebudowy odcinka drogi wynosić będzie około 6066 m. Odcinek drogi objętej rozbudową stanowi część trasy łączącej drogę krajową Nr 7 relacji Gdańsk-Warszawa w miejscowości Strzegowo, z drogą wojewódzką Nr 615 relacji Ciechanów-Mława.

Podstawowe parametry techniczne planowanej drogi:

- klasa drogi - Z (zbiorcza),
- nosność podłoża – G1, G3,
- głębokość przemarzania – 1,00 m (II strefa),
- konstrukcja nawierzchni dla ruchu o KR 3,
- spadek poprzeczny nawierzchni – 2%,
- spadek poboczy – 6%,
- szerokość jezdni – 6,00-7,00 m,
- szerokość ścieżki rowerowej – 2,00 m (2,50 m),
- szerokość poboczy z kruszywa – 1,00 m,
- szerokość chodnika 2,00 m,
- nachylenie skarp rowów – 1 : 1,5.

Nie przewiduje się zwiększenia kategorii ruchu, czyli zwiększenia obciążenia ruchem drogowym, na skutek realizacji inwestycji.

Początek rozbudowywanego odcinka drogi powiatowej znajduje się w km 1+134,00, przed rondem stanowiącym skrzyżowanie drogi powiatowej z drogą gminną (obwodnica Strzegowa), a koniec projektowanego odcinka znajduje się w km 7+200,00 na końcu obszaru zabudowanego miejscowości Pokrytki. Na odcinku od km 6+100,00 do km 6+200,00 droga zyska nowy przebieg, poprzez zaprojektowanie obwodnicy miejscowości Pokrytki, po stronie południowej.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w granicach Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, ustanowionego rozporządzeniem Nr 24 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15.04.2005 roku (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 91, poz. 2456 ze zm.). W/w rozporządzenie określa szereg zakazów, w tym zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. W myśl § 3 ust. 2, zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 2 (*realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*) nie dotyczy przedsięwzięć służących obsłudze ruchu komunikacyjnego, turystyce oraz przedsięwzięć bezpośrednio związanych z rolnictwem i przemysłem spożywczym. Jednocześnie, zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy o ochronie przyrody zakazy obowiązujące w obszarze chronionego krajobrazu, m.in. dokonywanie zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz

racjonalna gospodarka wodna lub rybacka oraz likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych, nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego.

Najbliżej położony obszar natura 2000, obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Wkry i Mławki PLB140008 zlokalizowany jest w odległości około 10,10 km w kierunku północno-zachodnim od terenu inwestycji.

Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego gminy Strzegowo.

WÓJT GMINY STRZEGOWO


mgr inż. Wiesław Zalewski