



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

WOOS-I.4220.276.2021.IP.2

Warszawa, dnia 30 kwietnia 2021 r.

Urząd Gminy w Strzegowie  
W P Ł Y N Ę L O  
2021 -05- 04  
L.dz. .... zał. ....  
Podpis..... *K. Uysoka*

**Wójt Gminy Strzegowo  
Plac Wolności 32  
06-445 Strzegowo**

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735), art. 64 ust. 3, 3a i 4 w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247, zwanej dalej „ustawą ooś”), po uwzględnieniu wniosku Wójta Gminy Strzegowo z dnia 19 lutego 2021 r., znak: 6220.3.2021, data wpływu do tutejszego organu w dniu 24 lutego 2021 r., o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, uzupełnionego w dniu 22 i 24 marca 2021 r.,

**wyrażam opinię, że**

**dla przedsięwzięcia polegającego na „rozbudowie drogi powiatowej Nr 2352W Strzegowo – Niedzbórz – Pniewo Czeruchy Etap I od km 1+134,00 do km 7+200”,**

**I. nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;**

**II. istnieje konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c ustawy ooś, tj.:**

1. przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań należy dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy planowanych prac w kontekście przepisów dotyczących w szczególności dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową; analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody;
2. prace związane z wycinką drzew i krzewów należy prowadzić poza okresem lęgowym, tj. w terminie od 15 września do końca lutego lub w tym okresie pod nadzorem przyrodniczym;
3. drzewa zlokalizowane w sąsiedztwie inwestycji (rosnące przy granicy pasa drogowego), znajdujące się w zasięgu pracy maszyn oraz ich korzenie należy, na czas prowadzenia robót, zabezpieczyć przed uszkodzeniem;
4. należy rozważyć kwestię wyboru gatunków drzew do nasadzeń; sugeruje się zastosować gatunki drzew miejscowego pochodzenia, przy ograniczaniu gatunków obcych rodzimej florze czy też modyfikowanych genetycznie, o składzie i strukturze odpowiadającej siedlisku;
5. po zakończeniu prac teren zamierzenia należy uprzątnąć i przywrócić do użyteczności przyrodniczej.

**UZASADNIENIE**

Wójt Gminy Strzegowo wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) z wnioskiem o wydanie opinii, co do konieczności

przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ustalenie zakresu ewentualnego raportu o oddziaływaniu na środowisko ww. przedsięwzięcia wraz z niezbędną dokumentacją, tj. wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartą informacyjną przedsięwzięcia (zwaną dalej „KIP”) oraz oświadczeniem wraz z uzasadnieniem, czy wnioskodawca jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W dniu 22 i 24 marca 2021 r. wpłynęło uzupełnienie do złożonej dokumentacji, w tym uwagi okolicznych mieszkańców.

W przedmiotowej sprawie należy zważyć co następuje.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839).

Przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie drogi powiatowej Nr 2352W Strzegowo – Niedzbórz – Pniewo Czeruchy od km 1+134,00 do km 7+200 - Etap I. Długość rozbudowywanego odcinka drogi wynosić będzie około 6066 m.

Odcinek drogi objętej rozbudową stanowi część trasy łączącej drogę krajową nr 7 relacji Gdańsk – Warszawa i przechodzącą przez Strzegowo z drogą wojewódzką nr 615 Ciechanów – Mława.

Podstawowe parametry techniczne drogi:

- klasa drogi – Z (zbiorcza);
- nośność podłoża - G1, G3;
- głębokość przemarzania - 1,00 m (II strefa);
- konstrukcja nawierzchni dla ruchu o KR 3;
- spadek poprzeczny nawierzchni - 2 %;
- spadek poboczy - 6 %;
- szerokość jezdni - 6,00 - 7,00 m;
- szerokość ścieżki rowerowej - 2,00 m (2,50 m);
- szerokość poboczy z kruszywa - 1,00 m;
- szerokość chodnika - 2,00 m;
- nachylenie skarp - 1 : 1,5.

Na skutek realizacji inwestycji nie zwiększy się kategoria ruchu czyli obciążenie ruchem drogowym.

Początek rozbudowywanego odcinka drogi powiatowej znajduje się w km 1+134,00, przed rondem stanowiącym skrzyżowaniu drogi powiatowej z obwodnicą Strzegowa, a koniec projektowanego odcinka znajduje się w km 7+200,00 na końcu obszaru zabudowanego miejscowości Pokrytki. Na odcinku od km 6+100 do km 7+200 droga zyska nowy przebieg, poprzez zaprojektowanie obwodnicy miejscowości Pokrytki, po stronie południowej.

Droga obecnie posiada nawierzchnię bitumiczną o szerokości od 4,60 m do 5,00 m, o dwóch pasach ruchu po jednym w każdą stronę. Po obu stronach jezdni znajdują się pobocza gruntowe o zmiennej szerokości od 1,00 m do 1,50 m. Droga posiada rowy drogowe wymagające odbudowy. Odwodnienie odcinka drogi odbywa się powierzchniowo za pomocą spadków poprzecznych i podłużnych drogi do rowów drogowych. Zjazdy na posesje posiadają nawierzchnie gruntowe lub z kostki brukowej betonowej.

W ramach realizacji planowanego przedsięwzięcia przewiduje się częściową zmianę dotychczasowej formy użytkowania terenu poprzez pozyskanie części działek nie stanowiących obecnie elementów trwałych drogi. Projekt przewiduje poszerzenie istniejącej jezdni oraz wykonanie na całym projektowanym odcinku ścieżki rowerowej (co wymaga pozyskania części terenu przyległego) oraz wykonanie obwodnicy miejscowości Pokrytki. Obwodnica będzie przebiegała po terenie nie stanowiącym obecnie drogi, tylko wykorzystywanym rolniczo.

Zakres inwestycji przewiduje wykonanie:

- robót rozbiórkowych;
- robót ziemnych;
- poszerzenia istniejącej konstrukcji jezdni;
- wzmocnienia istniejącej jezdni;
- poboczy i rowów drogowych;
- przebudowy przepustów;
- zjazdów do posesji i na pola;
- ścieżki rowerowej;
- oznakowania pionowego i poziomego.

Na całym odcinku projektuje się przekrój szlakowy z jezdnią dwupasową z betonu asfaltowego o szerokości 6,00 m po poszerzeniu, poboczami szerokości po 1,00 m, obustronnymi rowami drogowymi i lewostronna ścieżką rowerową zlokalizowaną za rowem drogowym.

Wody opadowo – roztopowe będą odprowadzane, po rozbudowie drogi, powierzchniowo poza krawędź jezdni asfaltowej do rowów przydrożnych, które zostaną odbudowane lub zyskają nowy przebieg. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że obustronne rowy drogowe zostaną uformowane w przekroju poprzecznym tak, aby uzyskać dno o szerokości 40 cm, skarpy o pochyleniu 1:1,5 oraz głębokość średnio 70 cm. Szerokość wykopu na poziomie terenu wynosić będzie średnio 2,20 m. Projektowany odcinek przechodzi przez obszary o gruntach piaszczystych a więc o dużej chłonności wód opadowych. Przepusty pod zjazdami wymienione zostaną na nowe z rur z tworzyw sztucznych o średnicy 400 mm i długości minimum 8,0 m, zamknięte ściankami prefabrykowanymi betonowymi ze skrzydełkami.

Ponadto, realizacja inwestycji związana będzie z koniecznością karczowania pasów lasów o szerokości od 2,00 do 4,00 m po stronie lewej na odcinkach:

- od km 1+230,00 do km 2+330,00, klasy bonitacyjnej drzewostanu LsVI, o powierzchni 6300 m<sup>2</sup>, na odcinku od km 1+230,00 do km 1+880,00 własność Skarbu Państwa (Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe), na odcinku od km 1+880,00 do km 2+330,00 własność prywatna;
- od km 2+760,00 do km 3+070,00, klasy bonitacyjnej LsVI, o powierzchni 1382 m<sup>2</sup>, własność prywatna;
- od km 3+760,00 do km 3+942,00, klasy bonitacyjnej LsVI, o powierzchni 475 m<sup>2</sup>, na odcinku od km 3+813,00 do km 3+876,00 własność Skarbu Państwa (Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe), na odcinku od km 3+760,00 do km 3+813,00 i od km 3+876,00 do km 3+942,00 własność prywatna;
- od km 4+500,00 do km 4+650,00, klasy bonitacyjnej LsVI, o powierzchni 400 m<sup>2</sup>, własność prywatna;
- od km 4+880,00 do km 5+140,00, klasy bonitacyjnej LsV, o powierzchni 1010 m<sup>2</sup>, własność prywatna;
- od km 5+485,00 do km 5+560,00, klasy bonitacyjnej LsVI, o powierzchni 300 m<sup>2</sup>, własność prywatna.

Pasy te szerokości od 2,0 do 4,0 m porośnięte są drzewami o średnicy od 15 do 40 cm, mieszaniną sosny z brzozą, z przewagą sosny.

W ramach przebudowy przepustów, ich wlot oraz wylot, planuje się umocnić płytami ażurowymi betonowymi z wypełnieniem humusem i obsianiem trawą.

Otoczenie planowanej inwestycji stanowią grunty orne oraz grunty rolne zabudowane. Analizowany odcinek drogi przekracza kompleksy leśne. Na przedmiotowym odcinku wystąpi konieczność wycinki pojedynczych drzew i krzewów. Przewidziano w jak najszerszym zakresie pozostawienie istniejącej szaty roślinnej, aby uniknąć zbędnego karczowania. Przewiduje się wycinkę 66 drzew kolidujących z planowaną przebudową oraz kompensację przyrodniczą w postaci nasadzeń w ilości nie mniejszej niż 66 sztuk nowych drzew.



Wśród przyległych do drogi terenów zabudowanych i pól zaobserwowano przedstawicieli ptaków: jaskółka, język, skowronek, słowik, gołąb, przepiórka, kuropatwa i bażant. W przyległych do rejonu inwestycji terenach leśnych zaobserwowano występowanie przedstawicieli ssaków: jeleń, sarna, dzik, tchórz, kuna, wiewiórka pospolita oraz pospolite gatunki gadów i płazów. Planowana rozbudowa drogi nie będzie miała istotnego wpływu na skład gatunkowy i populacje powyższych gatunków w skali krótko i długoterminowej.

Planowana inwestycja znajduje się na terenie Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego aktualnym aktem prawnym jest Rozporządzenie Nr 24 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 kwietnia 2005 r. w sprawie Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 91, poz. 2456, ze zm.). Ww. rozporządzenie określa szereg zakazów, w tym zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. W myśl § 3 ust. 2, zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 2 (*realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*), nie dotyczy przedsięwzięć służących obsłudze ruchu komunikacyjnego, turystyce oraz przedsięwzięć bezpośrednio związanych z rolnictwem i przemysłem spożywczym.

W toku analizy załączonych dokumentów stwierdzono, iż planowane przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie niezabudowanych upraw rolnych w sąsiedztwie wsi Pokrytki, gmina Strzegowo.

Jednocześnie zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy o ochronie przyrody zakazy obowiązujące w obszarze chronionego krajobrazu, m.in. dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybicka oraz likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych, nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego.

Najbliżej położony obszar Natura 2000 to obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Wkry i Mławki PLB140008, znajdujący się w odległości około 10,10 km w kierunku północno-zachodnim od planowanej inwestycji.

Projektowane przedsięwzięcie nie będzie powodowało zagrożenia dla środowiska przyrodniczego. Istniejący ciąg drogowy jest od długiego czasu wpisany w krajobraz i dostosowany do istniejącego terenu. Rozbudowa drogi z nową nawierzchnią bitumiczną oraz nową ścieżką rowerową, nie zmieni w sposób istotny i nie zakłóci estetyki krajobrazu.

Zgodnie z art. 64 ust. 3a ustawy ooŚ, w sentencji niniejszego postanowienia wskazano na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków (lub wymagań).

Wprowadzono warunek nr 1 z uwagi na lokalizację inwestycji na terenach rolnych. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz. U. poz. 2183, ze zm.), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. W przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory muszą być spełnione konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogi związane z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska. Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ww. ustawy, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

W kwestii występujących na omawianym terenie gatunków chronionych: żurawia i bobra europejskiego, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt żuraw *Grus grus* objęty jest ścisłą ochroną gatunkową, natomiast bóbr europejski *Castor fiber* objęty jest ochroną częściową. W stosunku do tych gatunków obowiązuje szereg zakazów wynikających z § 6 cytowanego Rozporządzenia Ministra Środowiska i art. 52 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym zakaz niszczenia siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, niszczenia, usuwania

lub uszkodzania gniazd, mrowisk, nor, legowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk lub innych schronień, umyślnego płoszenia lub niepokożenia lub zakaz umyślnego płoszenia lub niepokożenia w miejscach noclegu, w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych lub w miejscach żerowania zgrupowań ptaków migrujących lub zimujących.

W myśl art. 56 ust. 2 pkt 1 i pkt 2 ustawy z dnia o ochronie przyrody do kompetencji regionalnego dyrektora ochrony środowiska, należy wydanie zezwolenia na odstępstwo od zakazów, dotyczących gatunków zwierząt objętych ochroną ścisłą lub częściową. Zezwolenie zgodnie z art. 56 ust. 4 może być wydane wyłącznie pod warunkiem braku rozwiązań alternatywnych oraz jeżeli nie spowoduje to zagrożenia dla dziko występującej populacji chronionego gatunku zwierząt oraz w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory – wynikają z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, oraz w przypadku gatunków innych niż ww. wymienione wynikają również ze słusznego interesu strony.

Żuraw jest jednym z największych ptaków występujących w Polsce. Należy do rodziny *Gruidae*. Środowiskiem życia gatunku są rozległe bagna wśród lasów, torfowiska, wrzosowiska, jeziora i starorzecza. Występuje zwykle w oddaleniu od siedzib ludzkich, ale żeruje także na łąkach i polach uprawnych. Jest wszystkożerny. W diecie dominuje pokarm roślinny (w tym nasiona), gryzonie, owady i mięczaki. Terytorium żerowania jest bardzo rozległe. Jest to gatunek wędrowny i do Polski przylatuje, aby wyprowadzić lęgi. Lęgowiska znajdują się w wilgotnych obniżeniach terenu, np. olsach, torfowiskach wysokich i niskich, zalewanych łąkach i pastwiskach, w strefach przybrzeżnych, jak również w rowach między polami.

W Polsce nieliczny lub bardzo nieliczny ptak lęgowy niżu, lokalnie średnio liczny. Na przelotach liczny, zimuje wyjątkowo. Brak naturalnych wrogów dla ptaków dorosłych pozwala na długie życie i regularne wyprowadzanie młodych. Możliwy jest dzięki temu stosunkowo stabilny stan populacji, z tendencją do powolnego wzrostu liczebności. Żuraw, mimo że obecnie sam nie jest zagrożony wyginięciem, należy do rodziny ptaków w skali świata mocno zagrożonych. W związku z tym nie należy bagatelizować istniejących zagrożeń, zwłaszcza tych pochodzenia antropogenicznego. Do największych należą: osuszanie wszelkich mokradeł, ograniczające atrakcyjność obszarów lęgowych, nadmierna chemizacja w rolnictwie, drapieżnictwo ze strony dzika (niszczenie gniazd).

Bóbr europejski to gatunek ziemno-wodnego gryzonia z rodziny bobrowatych *Castoridae*. Jest silnie terytorialny, wiecie nocny tryb życia. Zwykle na stanowisku żyje jedna rodzina, w skład której wchodzi rodzice i maksymalnie dwa pokolenia potomstwa (od 4 do 10 osobników). Terytorium pojedynczej rodziny obejmuje zwykle od 1 do 4 km długości cieku. Zagęszczenie stanowisk zależy od wielu czynników zewnętrznych, w tym lokalnych warunków żywieniowych i hydrologicznych oraz od presji człowieka. Bobry żerują zwykle w pasie do około 20 m od linii brzegowej, a jedynie sporadycznie zapuszczają się w głąb lądu na odległość kilkuset metrów.

Populacja bobra europejskiego na terenie województwa mazowieckiego jest stabilna na co wskazuje opracowanie wykonane na zlecenie Wojewody Mazowieckiego pt.: „Ocena stanu populacji bobra, jako gatunku chronionego i wyrządzającego szkody w rolnictwie, leśnictwie i innych działach gospodarki. Propozycje działań”. Gatunek ten nie jest zagrożony wyginięciem. Dynamika rozwoju populacji wyraźnie wskazuje na tendencje wzrostową. Nastąpiło przegęszczenie populacji, co objawia się zajmowaniem suboptymalnych siedlisk; dotychczas uważanych za nieodpowiednie dla egzystencji gatunku. Osobniki, zasiedlają płytkie rowy melioracyjne, małe oczka wodne wykopane w ogrodach przydomowych, kanały przebiegające wzdłuż ruchliwych szlaków komunikacyjnych. Brak naturalnych wrogów dodatkowo przyczynił się do wzrostu populacji. Zwierzęta powodują obecnie duże straty gospodarcze. Bobry osiedlające się w rowach melioracyjnych powodują zablokowanie wody poprzez budowę tam, co w konsekwencji powoduje podtopienia i zalania terenów rolniczych. Duże szkody w urządzeniach melioracyjnych, powoduje także kopanie nor, zasypywanie światła cieków wodnych, co w konsekwencji doprowadza do podtopień okolicznego terenu.

Realizacja inwestycji może się wiązać z ewentualnym uszczupleniem siedlisk i przemieszczaniem się gatunków żurawia i bobra europejskiego natomiast nie doprowadzi do wyginięcia ww. gatunków, bowiem realizacja inwestycji nie wiąże się z zabijaniem. Ponadto zastosowane działania minimalizujące nie wpłyną negatywnie na stan zachowania populacji lokalnej i ich siedlisk.

Z analizy mapy rastrowej dostępnej w portalu „Geoportal”, jak również mapy lotniczej z 2020 r. nie wynika, aby na terenie działki o nr ew. 539 w odległości około 5 m od planowanego odcinka drogi występował zbiornik wodny (podejrzenie że jest to zbiornik sztuczny).

Wskazane warunki prowadzenia robót mają na celu zapewnienie dobrej organizacji planowanych prac oraz ograniczenie ich wpływu na tereny o wartościach przyrodniczych. W celu minimalizacji bezpośredniego negatywnego oddziaływania inwestycji na gatunki, wprowadzono warunek prowadzenia robót poza okresem lęgowym. W celu ograniczenia strat w lokalnych populacjach gatunków zwierząt, spowodowanych realizacją planowanych prac, wprowadzono konieczność przeprowadzenia nadzoru przyrodniczego, który będzie miał na celu kontrolę prowadzonych prac pod kątem obecności gatunków chronionych. W celu ograniczenia wprowadzania gatunków obcych rodzimej florze czy też modyfikowanych genetycznie nałożono warunek, aby do nasadzeń zastosować gatunki drzew miejscowego pochodzenia o składzie i strukturze odpowiadającej siedlisku. Po zakończeniu realizacji inwestycji teren zostanie przywrócony do stanu użyteczności przyrodniczej.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, a także założenia przedstawione w KIP, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji, nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

W związku z powyższym, postanawiam stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, wyrażam opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Niniejsza opinia nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

#### **POUCZENIE**

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

**Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Warszawie**

*Arkadiusz Siembida*  
/podpisano elektronicznie/

#### Otrzymują:

1. Adresat;
2. aa.