

Strzegowo, dnia 24.04.2017 r.

Nr 6220.4.2015

Decyzja

o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.), w związku z art. 71 ust. 2 pkt 1, art. 72 ust. 1 pkt 1a, art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 03 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 ze zm., powoływana dalej jako ustawa o oś), a także § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 216, poz. 71) oraz decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie znak: SKO/I/V/184/2017 z dnia 06.03.2017 r. uchylającą w całości decyzję Wójta Gminy Strzegowo z dnia 05.02.2016 r. i przekazującą sprawę do ponownego rozpatrzenia – po ponownym rozpatrzeniu wniosku Pana Jerzego Karwowskiego zam. Unierzyż 7, 06-445 Strzegowo z dnia 30.03.2015 r., reprezentowanego przez pełnomocników: Agnieszkę Jagodzińską ul. Płocka 15C m. 75 oraz Jerzego Kozłowskiego ul. Płocka 15C m. 75, 01-231 Warszawa, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, polegającego na budowie i eksploatacji 2 kurników do ściółkowego chowu drobiu brojlerów kurzych o łącznej wydajności 110 000 szt./cykl (440 DJP) oraz 660 000 szt./rok w obrębie fermy drobiu w miejscowości Unierzyż, przewidzianego do realizacji na terenie działki nr 195 obręb Unierzyż, gm. Strzegowo

p o s t a n a w i a m

1. ustalić środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia, polegającego na budowie i eksploatacji 2 kurników do ściółkowego chowu drobiu brojlerów kurzych o łącznej wydajności 110 000 szt./cykl (440 DJP) oraz 660 000 szt./rok w obrębie fermy drobiu w miejscowości Unierzyż, przewidzianego do realizacji na terenie działki nr 195 obręb Unierzyż, gm. Strzegowo.

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia :

Inwestycja polegająca na budowie i eksploatacji 2 kurników do ściółkowego chowu drobiu brojlerów kurzych o łącznej wydajności 110 000 szt./cykl (440 DJP) oraz 660 000 szt./rok w obrębie fermy drobiu w miejscowości Unierzyż, przewidzianego do realizacji na terenie działki nr 195 obręb Unierzyż, gm. Strzegowo.

II. Warunki na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia:

1. wszystkie maszyny, sprzęt i urządzenia pracujące na terenie inwestycji utrzymywać w dobrym stanie technicznym i konserwować systematycznie w sposób prawidłowy, pozwalający na uniknięcie wycieków płynów technicznych i paliw do środowiska gruntowo-wodnego;
2. na etapie realizacji przedsięwzięcia zabezpieczyć materiały pyliste przed rozwiewaniem (np. poprzez przykrywanie plandekami);
3. na etapie realizacji przedsięwzięcia utrzymywać porządek, systematycznie czyścić teren inwestycji, usuwać zalegający pył;
4. prace realizacyjne wykonywać w taki sposób, który nie będzie wymagał prowadzenia prac odwodnieniowych;
5. zaplecze budowy zorganizować na terenie zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem (w szczególności substancjami ropopochodnymi) środowiska gruntowo-wodnego; paliwa, oleje i smary przechowywać w szczelnych pojemnikach;

6. na etapie realizacji przedsięwzięcia ścieki bytowe gromadzić w szczelnych, bezodpływowych zbiornikach przenośnych toalet, skąd wywozić przez uprawnione podmioty do oczyszczalni ścieków;
7. prace ziemne poprzedzić usunięciem z podłoża (na obszarze planowanych prac ziemnych) warstwy urodzajnej gleby; glebę magazynować w wyznaczonym miejscu, w sposób który zabezpieczy ją przed zanieczyszczeniem; po zakończeniu robót budowlanych glebę wykorzystać w miarę możliwości (tylko, gdy nie będzie zanieczyszczona substancjami niebezpiecznymi) na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia w ramach zagospodarowania powierzchni; nadmiar gleby przekazać uprawnionym podmiotom;
8. powstające na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji odpady inne niż niebezpieczne magazynować selektywnie w szczelnych, oznakowanych pojemnikach lub kontenerach, zlokalizowanych w wyznaczonym do tego celu miejscu zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych, a następnie przekazywać uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwiania;
9. powstające na etapie realizacji i eksploatacji odpady komunalne magazynować w pojemnikach, zlokalizowanych w wyznaczonym miejscu na utwardzonej, szczelnej powierzchni, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem, a następnie przekazywać uprawnionym odbiorcom;
10. powstające na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji odpady niebezpieczne magazynować w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach/kontenerach, odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym miejscu o utwardzonym podłożu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych; w/w odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwiania; miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych oznaczyć i zabezpieczyć przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt;
11. na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zaopatrzenie w wodę realizować z sieci wodociągowej; prowadzić rejestr zużycia wody;
12. teren inwestycji, po zakończeniu prac związanych z budową uprzątnąć;
13. po zakończeniu budowy, nowo posadzone drzewa i krzewy objąć co najmniej trzyletnią gwarancyjną pielęgnacją, polegającą na odpowiednim ściółkowaniu strefy korzeniowej, podlewaniu, nawożeniu, usuwaniu chwastów i koszeniu traw;
14. powstałe na etapie eksploatacji przedsięwzięcia odpady inne niż niebezpieczne gromadzić selektywnie w pojemnikach lub szczelnych workach, zlokalizowanych w wyznaczonym miejscu budynku składowego, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem; w/w odpady przekazywać uprawnionym podmiotom do zagospodarowania;
15. na etapie eksploatacji inwestycji rozładunek paszowozów oraz ruch pojazdów obsługujących teren fermy prowadzić wyłącznie w godzinach od 6⁰⁰ do 22⁰⁰;
16. na etapie eksploatacji inwestycji pracę wentylatorów szczytowych ograniczyć wyłącznie do godzin od 6⁰⁰ do 22⁰⁰;
17. zapewnić systematyczną konserwację silosów paszowych;
18. odpowietrzniki silosów zaopatrzyć w worki odpylające;
19. transport obornika do miejsc przeznaczenia prowadzić przystosowanymi do tego celu środkami transportu, w sposób w jak największym stopniu ograniczający uciążliwość odorową oraz wtórne pylenie (np. skrzynie ładunkowe pojazdów przykrywać plandekami);
20. obornik magazynować w budynku składowym wyposażonym w zbiornik na odcieki lub bezpośrednio po każdym cyklu, bez magazynowania na terenie inwestycji, wykorzystywać rolniczo lub przekazywać uprawnionym podmiotom do zagospodarowania;
21. zapewnić skuteczne i systematyczne czyszczenie kurników, a także systematyczny wywóz sztuk padłych;
22. sztuki padłe i ubite z konieczności, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywać w warunkach, w jak największym stopniu ograniczających uciążliwość odorową i zagrożenie chorobotwórcze;

23. zastosować automatyczny system pojenia zwierząt, minimalizujący zużycie wody;
24. po zakończeniu cyklu chowu mycie hal hodowlanych wykonywać metodą przy użyciu urządzeń wysokociśnieniowych, z minimalizacją zużycia wody, natomiast ich dezynfekcję prowadzić przy użyciu środków dezynfekcyjnych
25. ścieki przemysłowe (z mycia i dezynfekcji pomieszczeń inwentarskich) odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych na ścieki przemysłowe; zbiorniki systematycznie opróżniać (nie dopuszczać do przepełnienia zbiorników) przez uprawniony do tego celu podmiot i ścieki wywozić na oczyszczalnię ścieków;
26. wody opadowe i roztopowe z powierzchni dachowych oraz terenów utwardzonych odprowadzać na tereny zielone (teren własny Inwestora) w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz nie zmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku odpływu wód opadowych, ze szkodą dla gruntów sąsiednich;
27. na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki bytowe odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego na ścieki bytowe; zbiornik systematycznie opróżniać (nie dopuszczać do jego przepełnienia) przez uprawniony do tego celu podmiot i ścieki wywozić do oczyszczania na oczyszczalnię ścieków;
28. system wodno-ściekowy regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności i konserwacjom;

III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś (w projekcie budowlanym):

1. zaprojektowanie 2 budynków inwentarskich – kurników, w systemie chowu ściółowego o obsadzie maksymalnej 55 000 sztuk każdy;
2. zainstalowanie w każdym kurniku maksymalnie:
 - 10 wentylatorów dachowych o wydajności maksymalnej 13 220 m³ /h każdy oraz o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 84 dB każdy, z odprowadzeniem zanieczyszczeń 10 emitorami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 7,4 m i maksymalnej średnicy 0,65 m każdy;
 - 10 wentylatorów ściennych szczytowych o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 92 dB każdy i maksymalnej wydajności 45800 m³/h każdy, z odprowadzeniem zanieczyszczeń 10 emitorami bocznymi o minimalnej wysokości 1,6 m każdy;
3. umieszczenie wentylatorów ściennych szczytowych na ścianach od strony północno-wschodniej planowanych budynków inwentarskich;
4. zastosowanie systemu schładzania obiektów inwentarskich poprzez zastosowanie filtrów z włókna celulozy nasączonych wodą;
5. zastosowanie na cele ogrzewania budynków inwentarskich po 6 nagrzewnic gazowych na budynek o mocy 70 kW każda;
6. zaprojektowanie kotłowni wyposażonej w kocioł gazowy o mocy maksymalnej 29 kW z odprowadzeniem zanieczyszczeń emitorem pionowym, o wysokości minimalnej 7,2 m i średnicy maksymalnej 0,15 m;
7. zaprojektowanie 2 silosów paszowych o pojemności maksymalnej 25 Mg każdy;
8. zaprojektowanie agregatu prądotwórczego, olejowego o mocy maksymalnej 120 kW każdy, z odprowadzeniem zanieczyszczeń emitorem pionowym o wysokości minimalnej 2,0 m i średnicy maksymalnej 0,15 m;
9. posadowienie 6 zbiorników na gaz propan o pojemności 6,4 m³ każdy;
10. zaprojektowanie szczelnych posadzek w planowanych budynkach inwentarskich;
11. zaprojektowanie szczelnego, bezodpływowego zbiornika na ścieki bytowe;
12. zaprojektowanie szczelnych, bezodpływowych zbiorników na ścieki przemysłowe;
13. zaprojektowanie szczelnego, bezodpływowego zbiornika na odcieki z obornika;
14. wykonanie wzdłuż granic działki trójrzędowego pasa izolacyjnego z zieleni niskiej, średniej i wysokopiennej z drzew gatunków rodzimych o składzie i strukturze odpowiadającej siedlisku.

IV. Dla przedmiotowego przedsięwzięcia opracowany został „Raport oddziaływania na środowisko”, sporządzony przez: Penteko Agnieszka Jagodzińska, Jerzy Kozłowski Spółka Cywilna.

V. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust.1 ustawy ooś.

u z a s a d n i e

Wnioskiem z dnia 24 lutego 2015 roku wnioskodawca zwrócił się o ustalenie warunków środowiskowych dla przedsięwzięcia, polegającego na budowie i eksploatacji 2 kurników do ściółkowego chowu drobiu brojlerów kurzych o łącznej wydajności 110 000 szt./cykl (440 DJP) oraz 660 000 szt./rok w obrębie fermy drobiu w miejscowości Unierzyż, przewidzianego do realizacji na terenie działki nr 195 obręb Unierzyż, gm. Strzegowo, dołączając do wniosku raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z tym, zawiadomieniem z dnia 11.03.2015 roku powiadomiono strony postępowania o wszczęciu postępowania oraz podano do publicznej wiadomości informację o wniosku w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację planowanego przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie zaliczone zostało do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt. 1 ustawy ooś, a także w § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.).

Wójt Gminy Strzegowo, zgodnie z art. 33 ust. 1 i art. 73 ust. 1 w/w ustawy, zawiadomieniem z dnia 09.04.2015 r., powiadomił strony postępowania oraz podał do publicznej wiadomości informację o wszczęciu postępowania oraz przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla tegoż przedsięwzięcia, informując jednocześnie o możliwości zapoznania się z materiałami w sprawie oraz możliwości składania uwag i wniosków w terminie 21 dni.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację wnioskowanego przedsięwzięcia, zgodnie z art. 77 ust. 1 ustawy ooś, wystąpiono z wnioskiem do:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o uzgodnienie planowanego przedsięwzięcia,
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mławie o opinię w przedmiocie realizacji planowanego przedsięwzięcia.

W/w organy opiniujące i uzgadniające zajęły następujące stanowiska:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mławie pismem z dnia 20.04.2015 r., znak: ZNS.471.25.2015 zaopiniował pozytywnie realizację planowanego przedsięwzięcia;
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 07.05.2015 r., znak: WOOŚ-II.4242.123.2015.BS wezwał o uzupełnienie złożonego raportu o oddziaływaniu na środowisko;
3. Wójt Gminy Strzegowo pismem z dnia 12.05.2015 r., znak: 6220.4.2015 wezwał inwestora o uzupełnienie raportu o oddziaływaniu na środowisko o kwestie wyszczególnione w piśmie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie;
4. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem z dnia 29.05.2015 r., znak: WOOŚ-II.4242.123.2015.BS uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji i eksploatacji.

Po przedłożeniu przez inwestora uzupełnienia do raportu o oddziaływaniu planowanej inwestycji na środowisko, Wójt Gminy Strzegowo, zawiadomieniem z dnia 25.05.2015 r. poinformował strony postępowania i podał do publicznej wiadomości informację o możliwości ponownego zapoznania się z raportem i jego uzupełnieniem, wyznaczając ponownie 21 dniowy termin na zapoznanie się z aktami sprawy i możliwości składania uwag i wniosków.

W wyznaczonych okresach do składania uwag i wniosków do organu prowadzącego nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Po uzyskaniu pozytywnych opinii i uzgodnień w sprawie, Wójt Gminy Strzegowo, zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomieniem z dnia 15.06.2015 r. poinformował strony postępowania i podał do publicznej wiadomości informację o uzyskanej pozytywnej opinii PTIS w Mławie oraz uzgodnienia RDOŚ w Warszawie oraz o zgromadzonym w sprawie materiale dowodowym, i umożliwił stronom zapoznanie się z aktami sprawy oraz wypowiedzenie się co do zgromadzonego materiału dowodowego, w terminie 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia.

We wskazanym terminie do Wójta Gminy Strzegowo wpłynął protest mieszkańców Unierzyża i okolicznych miejscowości (Mączewo, Giżynek, Zabiele, Szyjki), zawierający 276 podpisów, w którym mieszkańcy protestują przeciwko budowie przedmiotowej fermy drobiu.

Wójt Gminy Strzegowo, biorąc pod uwagę zgromadzony materiał w sprawie oraz złożony protest mieszkańców, zawiadomieniem z dnia 14.07.2015 r. poinformował strony postępowania oraz podał do publicznej wiadomości informację o przeprowadzeniu w dniu 10.08.2015 r. rozprawy administracyjnej otwartej dla społeczeństwa, w ramach prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji środowiskowej dla planowanego przedsięwzięcia.

W przeprowadzonej rozprawie administracyjnej uczestniczyli przedstawiciele Urzędu Gminy Strzegowo, inwestor oraz 44 zainteresowane osoby. Celem rozprawy administracyjnej było przede wszystkim zapoznanie zebranych z planowanymi zamierzeniami inwestycyjnymi oraz ze zgromadzonym w sprawie materiałem dowodowym. Z przeprowadzonej rozprawy sporządzony został protokół, który podano do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie na stronie internetowej organu prowadzącego. Przeprowadzona rozprawa administracyjna nie doprowadziła do uzgodnienia stanowisk zainteresowanych stron i nie przyniosła żadnego rozstrzygnięcia.

Po zgromadzeniu materiału dowodowego w sprawie oraz przeprowadzeniu wymaganych w prowadzonym postępowaniu czynności administracyjnych, Wójt Gminy Strzegowo w dniu 28.08.2015 r. wydał decyzję Nr 6220.4.2015 o środowiskowych uwarunkowaniach, w rozstrzygnięciu której odmówił wydania zgody na realizację planowanego przedsięwzięcia.

O wydanej negatywnej decyzji zawiadomiono strony postępowania oraz zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy „oos” podano informację do publicznej wiadomości. Od wydanej decyzji negatywnej odwołanie złożył wnioskodawca Pan Jerzy Karwowski.

W związku z wniesionym odwołaniem inwestora Pana Jerzego Karwowskiego Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Ciechanowie w dniu 12 października 2015 roku decyzją SKO/I/V608/2015 uchyliło w całości wydaną decyzję Wójta Gminy Strzegowo i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji. Obwieszczenie o wydanej decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Strzegowie oraz na tablicy ogłoszeń w sołectwie Unierzyż.

W związku z decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie, pismem Nr 6220.4.2015 z dnia 21.10.2015 r. inwestor wezwany został do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko w następującym zakresie:

- przedstawienie racjonalnego wariantu alternatywnego dla wariantu proponowanego w raporcie i określenie przewidywanych oddziaływań wariantu alternatywnego na środowisko.

Uzupełnienie do raportu wpłynęło do Urzędu Gminy w Strzegowie w dniu 02.11.2015 roku.

Po złożeniu przez inwestora uzupełnienia do raportu, zawiadomieniem Nr 6220.4.2015 z dnia 5.11.2015r., Wójt Gminy w Strzegowie poinformował strony postępowania oraz podał do publicznej

wiadomości informację o złożonym w sprawie uzupełnieniu i o możliwości ponownego zapoznania się ze zgromadzonym materiałem dowodowym w wyznaczonym terminie 21dni.

W wyznaczonym okresie ponownego zapoznania się z materiałem w sprawie do tutejszego Urzędu Gminy w dniu 26.11.2015 r. wpłynęło pismo „uwagi i wnioski” mieszkańców Unierzyża i okolicznych miejscowości, podpisane przez 206 osób, w którym podtrzymują w całości protest złożony w dniu 19.06.2015 r. przeciwko budowie planowanej inwestycji.

Następnie, po zakończeniu okresu wyłożenia do publicznego wglądu uzupełnienia do raportu, Organ prowadzący postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, zgodnie z art. 10 KPA, zawiadomieniem z dnia 15.12.2015 roku, znak. 6220.4.2015 powiadomił strony postępowania oraz podał do publicznej wiadomości informację o zakończeniu postępowania dowodowego i umożliwił stronom zapoznanie się z aktami sprawy oraz wypowiedzenie się co do zebranych materiałów przed wydaniem decyzji, w terminie 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia. Powyższą informację podano również do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty.

W dniu 31.12.2015 roku do Wójta Gminy w Strzegowie wpłynęło pismo Stowarzyszenia Zwykłego Czyste Źródła, Peplowo 38, 06-513 Wieczfnia Kościelna, zgłaszając chęć uczestnictwa w prowadzonym postępowaniu na prawach strony, powołując się na cele regulaminowo-statutowe Stowarzyszenia. W związku z tym, na podstawie art. 44 ust. 1 ustawy ooś oraz art. 31 § 1 pkt 2 i § 2 KPA, Wójt Gminy Strzegowo, postanowieniem z dnia 05.01.2016 r., znak: 6220.4.2015 dopuścił Stowarzyszenie Zwykłe Czyste Źródła do udziału na prawach strony w toczącym się postępowaniu administracyjnym oraz poinformował strony postępowania o wydanym postanowieniu.

Ponadto, pismem z dnia 14.01.2016 r., Stowarzyszenie Zwykłe Czyste Źródła zwróciło się do Wójta Gminy Strzegowo o wyznaczenie terminu zapoznania się z aktami sprawy, w związku z dopuszczeniem do udziału w postępowaniu na prawach strony. Wójt Gminy Strzegowo, pismem z dnia 19.01.2016 r. wyznaczył 7-dniowy termin zapoznania się z aktami sprawy. W wyznaczonym okresie Stowarzyszenie Zwykłe Czyste Źródła nie zgłosiło uwag i wniosków.

Postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przeprowadza się na etapie prowadzonego postępowania przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Kwestie związane z oceną wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz minimalizacją i zapobieganiem znaczących oddziaływań na środowisko muszą być rozstrzygnięte na etapie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W związku z tym należy podkreślić rolę złożonego do wniosku raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który wskazuje wybór właściwego wariantu realizacji, stanowi podstawę do uzgodnień i opinii oraz odgrywa ważną rolę podczas wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Ciechanowie, w decyzji uchylającej w całości decyzję Wójta Gminy Strzegowo o odmowie wydania zgody na realizację przedsięwzięcia, wskazało na niezgodność złożonego do wniosku raportu o oddziaływaniu na środowisko z art. 66 ust. 1 pkt 4 i 5 ustawy „ooś” o niewłaściwe wskazanie przez inwestora racjonalnego wariantu alternatywnego realizacji przedsięwzięcia.

W załączonym do wniosku raporcie wskazano, że *wariantem alternatywnym dla planowanego przedsięwzięcia jest wariant, polegający na zmianie sposobu ogrzewania hal kurników – proponowany przez inwestora wariant do realizacji przewiduje ogrzewanie przy zastosowaniu 6 nagrzewnic na gaz ciekły o mocy 75 kW każda, z zamkniętą komorą spalania, o wydmuchu bezpośrednim (spaliny są odprowadzane do wnętrza budynków a następnie odprowadzane do środowiska za pomocą wentylacji mechanicznej), natomiast przedstawiony wariant alternatywny to zastosowanie 6 nagrzewnic na gaz ciekły o mocy 75 kW każda, z zamkniętą komorą spalania (powietrze w budynku inwentarskim jest wolne od spalin i szkodliwych gazów i zostają odprowadzone na zewnątrz przez odrębny komin).*

Wskazany przez inwestora wariant alternatywny jest w istocie inną wersją wariantu inwestorskiego, zaproponowanym w tym samym miejscu oraz praktycznie nie różniącym się pod względem technologicznym. Z załączonego raportu wynika również, że inwestor nie rozpatrywał innego wariantu lokalizacyjnego, stwierdzając jedynie, że *„zmiana lokalizacji na równie korzystną powodowałaby znaczne zwiększenie kosztów a ewentualna zmiana obsady kurników byłaby nieopłacalna dla inwestora i nieistotna z punktu widzenia środowiska”*.

Podobne stanowisko zawarte zostało w uzupełnieniu do raportu złożonym na wezwanie Wójta Gminy Strzegowo w ramach ponownego rozpatrywania sprawy. Autorzy raportu a tym samym również inwestor podtrzymują swoje stanowisko zawarte w dotychczasowych dokumentach i nie zgadzają się ze stanowiskiem organu prowadzącego co do przedstawionego wariantu alternatywnego. Zdaniem organu prowadzącego oraz organu odwoławczego, zastosowanie w raporcie takiej oceny narusza przepis art. 66 ust. 1 pkt 5 i 6 ustawy „oś”. Zgodnie z tym przepisem inwestor winien przedłożyć taki raport o oddziaływaniu na środowisko, w którym zostanie przedstawiona rzetelna analiza wszystkich wariantów, o których mowa w art. 66 ust. 1 pkt 5 ustawy „oś” a nie tylko wariantu ekonomicznego, którym z przyczyn oczywistych inwestor jest zainteresowany. Kryterium ekonomiczne może stanowić element uzasadnienia określonego wyboru wariantu, ale nie powinien usprawiedliwić faktu pominięcia w raporcie co do zasady analizy wariantu alternatywnego jak również wariantu najkorzystniejszego dla środowiska.

Przedstawiony w uzupełnionym raporcie opis wariantów lokalizacji przedsięwzięcia nie pozwala organowi na dokonanie oceny, czy w sprawie występuje zasadność realizacji przedsięwzięcia w wariantcie innym, niż proponowany przez inwestora. Podobne stanowisko zajęło Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Ciechanowie w decyzji, uchylającej decyzję Wójta Gminy Strzegowo w całości i przekazującą sprawę do ponownego rozpatrzenia, z którą organ I instancji jest związany.

W związku z powyższym, po przeanalizowaniu zgromadzonego materiału w sprawie, uzyskanych opinii i uzgodnień właściwych organów oraz decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie, Wójt Gminy Strzegowo decyzją Nr 6220.4.2016 z dnia 5 lutego 2016 roku ponownie odmówił ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla planowanego przedsięwzięcia. Od wydanej decyzji ponownie złożył odwołanie Pan Jerzy Karwowski do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Ciechanowie, po ponownym rozpatrzeniu sprawy, decyzją nr SKO/I/IV/173/2016 z dnia 24 marca 2016 roku utrzymało w mocy zaskarżoną decyzję Wójta Gminy Strzegowo.

Na rozstrzygnięcie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie Pan Jerzy Karwowski złożył skargę. Wyrokiem z dnia 30 września 2016 roku, sygn. Akt IV SA/Wa 1269/16 Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie uchylił zaskarżoną decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie. Po wyroku WSA w Warszawie, Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Ciechanowie rozpatrując ponownie sprawę w trybie odwoławczym, uchyliło zaskarżoną decyzję Wójta Gminy w Strzegowie w całości i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 30 września 2016 roku, sygn. Akt IV SA/Wa 1269/16 stwierdził, iż wbrew stanowisku organów, aby stwierdzić iż doszło do naruszenia art. 66 ust. 1 pkt 5, 6 ustawy oś, nie można opierać się tylko na gołosłownych twierdzeniach lecz należy merytorycznie wykazać, iż zastrzeżenia zawarte w decyzji odmawiającej ustalenia warunków środowiskowych mają poparcie np. w ekspertyzie, sporządzonej przez specjalistów wykazującej wady raportu. Sąd Administracyjny wskazał również, iż z uwagi na uzgodnienie raportu przez RDOŚ należy uznać, że jego zapisy odpowiadają wymogom prawa materialnego w tym przepisom art. 66 ust. 1 pkt 5, 6 ustawy.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Ciechanowie po ponownym przeanalizowaniu przedłożonego raportu oraz uzupełnienia stwierdza, że dokument ten w przedstawionej formie jest spójny i logiczny, spełnia wymagania art. 66 ust. 1 pkt 5 i 6 ustawy oś i nie dopatrzyło się żadnego uchybienia od strony formalnej, które mogłoby stanowić przesłankę do zanegowania, czy też podważenia wniosków płynących ze złożonego dowodu w sprawie. W ocenie składu orzekającego Kolegium przedłożony dokument jest wiarygodny, a płynące z niego wywody są logiczne i

zrozumiałe, co w efekcie powoduje przyznanie mu pełnowartościowej i miarodajnej mocy dowodowej dla rozpatrzenia przedmiotowej sprawy.

Wójt Gminy Strzegowo przystępując do ponownego rozpatrzenia sprawy, zawiadomieniem z dnia 23.03.2017 r. Nr 6220.4.2015, poinformował strony postępowania i podał do publicznej wiadomości informację o ponownym rozpatrywaniu sprawy i zgromadzonym w sprawie materiale dowodowym, wyznaczając 7- dniowy termin zapoznania się ze zgromadzonym materiałem dowodowym. W wyznaczonym okresie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Uzyskane na etapie prowadzonego postępowania pozytywne stanowiska właściwych organów uzgadniających i opiniujących, pozwalają na realizację przedsięwzięcia pod względem środowiskowym, ustalając warunki środowiskowe, które inwestor winien spełnić na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Organ prowadzący postępowanie, zajmując stanowisko w formie decyzji, musi brać pod uwagę zarówno aspekty środowiskowe jak i inne względy, mające wpływ na rozstrzygnięcie decyzji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie w postanowieniu uzgadniającym realizację planowanego przedsięwzięcia, określił warunki jego realizacji i stwierdził, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mławie w wydanej opinii stwierdził, że przestrzeganie przez inwestora środowiskowych uwarunkowań wymienionych w opinii, wprowadzenie nowych technologii oraz nowoczesnych metod organizacyjnych przyczyni się do bezpiecznego funkcjonowania przedmiotowej inwestycji i zgodnego z obowiązującymi przepisami prawa w ochronie środowiska.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie i eksploatacji 2 kurników do ściółkowego chowu drobiu brojlerów kurzych o łącznej wydajności 110 000 szt./cykl (440 DJP) oraz 660 000 szt./rok, w obrębie fermi drobiu w miejscowości Unierzyż i jest przewidziane do realizacji w granicach działki nr 195 obręb Unierzyż.

Powierzchnia fermi drobiu wyniesie ok. 3,89 ha, natomiast powierzchnia utwardzona ok. 0,8 ha, w tym zadaszenia ok. 0,54 ha. Planowane budynki inwentarskie są obiektami typowymi-parterowymi o konstrukcji lekkiej. Posadzki w budynkach będą wybetonowane oraz uszczelnione folią kurniki będą posiadały wszystkie instalacje infrastruktury technicznej, tj. wentylację, ogrzewanie, zasilania w energię elektryczną, zasilania w wodę, kanalizacyjną oraz odgromową.

W skład projektowanej fermi drobiu wchodzić będą:

- 2 budynki inwentarskie-kurniki o powierzchni użytkowej około 2417 m² każdy, o łącznej obsadzie 110 000 szt./cykl (440 DJP) oraz 660 000 szt./rok;
- 2 silosy paszowe o pojemności 25 Mg każdy;
- 6 zbiorników na gaz propan o pojemności 6,4 m³ każdy;
- 6 zbiorników bezodpływowych na ścieki przemysłowe o pojemności 2,1 m³ każdy;
- zbiornik bezodpływowy na ścieki bytowe o pojemności 4,0 m³;
- instalacja grzewcza opalana gazem propan (po 6 nagrzewnic w każdym kurniku);
- agregat prądowórczy o mocy 120 kW ze zbiornikiem oleju napędowego o pojemności 0,5 m³;
- kotłownia w budynku socjalnym o mocy 29 kW opalana gazem płynnym;
- budynek socjalny;
- budynek składowy ze zbiornikiem na odcieki, pełniący funkcję płyty obornikowej;
- przyłącze wodociągowe i stacja trafo.

W bezpośrednim sąsiedztwie planowanej fermi drobiu znajdują się tereny rolne i leśne. Od strony północnej znajdują się nieużytki i droga, z której planowany jest wjazd na teren fermi. Najbliżej położona zabudowa zagrodowa znajduje się w miejscowości Mączewo, w odległości ponad 800m od terenu fermi oraz od strony północno-wschodniej terenu inwestycji w miejscowości Unierzyż, w odległości około 900m.

Teren przedmiotowej inwestycji nie jest objęty Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Strzegowo.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji do powietrza oraz hałasu, spowodowana eksploatacją sprzętu budowlanego i środków transportu. Uciążliwości związane z realizacją inwestycji będą okresowe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. W celu zminimalizowania emisji substancji do powietrza, podczas prowadzenia prac budowlanych stosowany będzie sprzęt sprawny technicznie, eksploatowany i konserwowany w sposób prawidłowy. W trakcie realizacji inwestycji materiały pyliste zostaną zabezpieczone przed rozwiewaniem, a w celu ograniczenia wtórnej emisji pyłu teren inwestycji będzie systematycznie czyszczony a zalegający pył będzie usuwany.

Powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady inne niż niebezpieczne magazynowane będą selektywnie w wyznaczonym miejscu, w sposób który zabezpieczy przed pyleniem, rozwiewaniem odpadów oraz zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego, a następnie przekazywane będą uprawnionym podmiotom. Odpady niebezpieczne magazynowane będą w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach/kontenerach, odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym miejscu o utwardzonym podłożu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych i przekazywane będą uprawnionym odbiorcom. Odpady komunalne magazynowane będą w pojemnikach, zlokalizowanych w wyznaczonym miejscu na utwardzonej, szczelnej powierzchni, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem, a następnie przekazywane uprawnionym odbiorcom.

Źródłami emisji substancji do powietrza na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą głównie systemy wentylacyjne obiektów inwentarskich, proces spalania gazu płynnego w nagrzewnicach i w kotłowni oraz środki transportu. W sentencji niniejszej decyzji wprowadzono warunki dotyczące rodzajów, liczby i parametrów planowanych na cele ogrzewania nagrzewnic, liczby i pojemności projektowanych silosów, liczby i pojemności zbiorników na gaz propan, parametrów kotła gazowego w planowanej kotłowni oraz parametrów planowanego do zastosowania agregatu prądotwórczego. W celu zminimalizowania emisji substancji odorotwórczych, po każdym cyklu produkcyjnym, budynku inwentarskie będą dokładnie czyszczone, natomiast wywóz obornika do miejsc przeznaczenia prowadzony będzie przystosowanymi do tego celu środkami transportu, w sposób w jak największym stopniu ograniczający uciążliwość odorową oraz wtórne pylenie. Sztuki padłe i ubite z konieczności, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywane będą w warunkach, w jak największym stopniu ograniczających uciążliwość odorową i zagrożenie chorobotwórcze i wywożone systematycznie z terenu przedsięwzięcia. Przeprowadzona w raporcie oś analiza rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych w w niniejszej decyzji, dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu będą dotrzymane.

W czasie eksploatacji przedsięwzięcia głównymi źródłami emisji hałasu będą wentylatory budynków inwentarskich oraz ruch pojazdów samochodowych poruszających się po terenie inwestycji. W sentencji decyzji określono rodzaj, liczbę, lokalizację i poziom mocy akustycznej planowanych do zainstalowania w budynkach kurników wentylatorów. W celu zminimalizowania emisji hałasu praca wentylatorów ściennych szczytowych ograniczona będzie wyłącznie do godzin od 6.00 do 22.00. ponadto rozładunek paszowozów i ruch pojazdów obsługujących teren fermy prowadzony będzie również wyłącznie w tych godzinach. W raporcie oś wykazano, że w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia, przy zastosowaniu warunków określonych w niniejszej decyzji, dopuszczalne poziomy hałasu na terenach chronionych akustycznie będą dotrzymane.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia zaopatrzenie w wodę realizowane będzie z sieci wodociągowej. Woda zużywana będzie do pojenia drobiu, na cele porządkowe oraz socjalno-bytowe. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego w planowanych kurnikach zaprojektowane zostaną szczelne posadzki. Po zakończeniu cyklu chowu mycie hal wykonywane będzie wodą, natomiast ich dezynfekcja prowadzona będzie przy użyciu środków dezynfekcyjnych. Ścieki przemysłowe (z mycia i dezynfekcji pomieszczeń inwentarskich) odprowadzane będą do szczelnych zbiorników bezodpływowych na ścieki przemysłowe. Powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki

bytowe odprowadzane będą do szczelnego zbiornika bezodpływowego na ścieki bytowe. Zbiorniki te będą systematycznie opróżniane przez uprawnione podmioty i wywożone na oczyszczalnię ścieków. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni dachowych oraz terenów utwardzonych odprowadzane będą na tereny zielone (teren własny inwestora), w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich.

Powstające na etapie eksploatacji odpady inne niż niebezpieczne gromadzone będą selektywnie w pojemnikach lub szczelnych workach, zlokalizowanych w wyznaczonym miejscu budynku składowego, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem, a następnie przekazywane uprawnionym odbiorcom. Odpady niebezpieczne magazynowane będą w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach/kontenerach, odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym miejscu o utwardzonym podłożu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych. Odpady komunalne magazynowane będą w pojemnikach, zlokalizowanych w wyznaczonym miejscu na utwardzonej, szczelnej powierzchni, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem, a następnie przekazywane uprawnionym odbiorcom.

Obornik magazynowany będzie w budynku składowym wyposażonym w zbiornik na odcieki (budynek będzie pełnił funkcję płyty obornikowej) lub bezpośrednio po każdym cyklu, bez magazynowania na terenie inwestycji, wykorzystywany będzie rolniczo lub przekazywany uprawnionym podmiotom do zagospodarowania.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza granicami obszarów objętych ochroną na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.). Granice Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, ustanowionego rozporządzeniem Nr 24 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15.04.2005 roku (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 91, poz. 2456 ze zm.), utworzonego ze względu na możliwość zaspakajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnią funkcję korytarzy ekologicznych, znajduje się w odległości około 40m w kierunku północnym od planowanej inwestycji.

Najbliżej położony obszar Natura 2000, obszar specjalnej ochrony ptaków „Dolina Wkry i Mławki” PLB140008 znajduje się w odległości ok. 13 km w kierunku północno - zachodnim od planowanej inwestycji.

Zgodnie z art. 80 ustawy „oos”, jeżeli była przeprowadzana ocena oddziaływania na środowisko, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę:

1. wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1;
2. ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;
3. wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa;
4. wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone.

Podkreślić w tym miejscu należy, iż uzgodnienie dokonane przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie ma dla organu właściwego w sprawie wydania decyzji środowiskowej charakter wiążący. W przedmiotowej sprawie planowane przedsięwzięcie zostało uzgodnione pozytywnie przez RDOŚ w Warszawie, tak więc jego treść winna być wiążąca prze wydawanym rozstrzygnięciem. Istotną kwestią w sprawie jest również pozytywna opinia PTIS w Mławie, która nie ma charakteru wiążącego lecz stanowi jeden z dowodów w sprawie. Wójt Gminy Strzegowo po zapoznaniu się z całokształtem materiału dowodowego w sprawie, w tym z raportem i uzupełnieniami do raportu, jak również z decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie, z którą jest związany, stwierdza iż w przedmiotowej sprawie nie zaistniała żadna z przesłanek ustawowych uzasadniających odmowę ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla planowanego przedsięwzięcia.

Odnosząc się również do zgodności planowanej inwestycji z przepisami szczególnymi należy uznać na podstawie zebranego materiału dowodowego, iż nie stwierdzono niezgodności

planowanej inwestycji z przepisami szczególnymi. Zgodnie z art. 85 ust. 2 pkt 1 ustawy o oś zapewniono możliwość udziału społeczeństwa w prowadzonym postępowaniu.

Wójt Gminy Strzegowo prowadząc postępowanie nie stwierdził konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

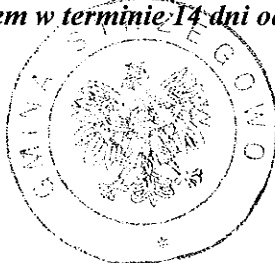
- 1) posiadane na etapie wydania decyzji dane na temat przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływania na środowisko i ustalić warunki realizacji,
- 2) ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia oraz jego powiązania z innymi przedsięwzięciami nie istnieje możliwość kumulowania się oddziaływań tego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami, zlokalizowanymi poza terenem Inwestora, znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- 3) nie stwierdzono możliwości znaczącego niekorzystnego oddziaływania przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Biorąc pod uwagę powyższe należy przyjąć, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko i postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.
2. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz dokonania zgłoszeń, o których mowa w art. 72 ust. 1a ustawy „uooś”. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
3. Złożenie wniosku o wydanie decyzji oraz dokonania zgłoszeń, o których mowa w pkt 2 może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w pkt 2, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w tej decyzji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



WÓJT GMINY STRZEGOWO

mgr inż. Wiesław Kalowski

Załączniki:

1. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.
2. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

Otrzymują :

1. Wnioskodawca.
2. Pełnomocnicy wnioskodawcy.
3. Strony postępowania.
4. A/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
00-015 Warszawa ul. H. Sienkiewicza 3.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
06-500 Mława ul. Pl. 1 Maja 6.

Charakterystyka przedsięwzięcia

Inwestor: Jerzy Karwowski zam. Unierzyż, 06-445 Strzegowo.

Nazwa zadania: budowa i eksploatacja 2 kurników do ściółkowego chowu drobiu brojlerów kurzych o łącznej wydajności 110 000 szt./cykl (440 DJP) oraz 660 000 szt./rok w obrębie fermy drobiu w miejscowości Unierzyż, przewidziana do realizacji w granicach działki nr 195 obręb Unierzyż, gm. Strzegowo.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie i eksploatacji 2 kurników do ściółkowego chowu drobiu brojlerów kurzych o łącznej wydajności 110 000 szt./cykl (440 DJP) oraz 660 000 szt./rok w obrębie fermy drobiu w miejscowości Unierzyż, przewidziana do realizacji w granicach działki nr 195 obręb Unierzyż, gm. Strzegowo.

W skład projektowanej fermy drobiu wchodzić będą:

- 2 budynki inwentarskie-kurniki o powierzchni użytkowej około 2417 m² każdy, o łącznej obsadzie 110 000 szt./cykl (440 DJP) oraz 660 000 szt./rok;
- 2 silosy paszowe o pojemności 25 Mg każdy;
- 6 zbiorników na gaz propan o pojemności 6,4 m³ każdy;
- 6 zbiorników bezodpływowych na ścieki przemysłowe o pojemności 2,1 m³ każdy;
- zbiornik bezodpływowy na ścieki bytowe o pojemności 4,0 m³;
- instalacja grzewcza opalana gazem propan (po 6 nagrzewnic w każdym kurniku);
- agregat prądowłoczy o mocy 120 kW ze zbiornikiem oleju napędowego o pojemności 0,5 m³;
- kotłownia w budynku socjalnym o mocy 29 kW opalana gazem płynnym;
- budynek socjalny;
- budynek składowy ze zbiornikiem na odcieki, pełniący funkcję płyty obornikowej;
- przyłącze wodociągowe i stacja trafo.

W bezpośrednim sąsiedztwie planowanej fermy drobiu znajdują się tereny rolne i leśne. Od strony północnej znajdują się nieużytki i droga, z której planowany jest wjazd na teren fermy. Najbliżej położona zabudowa zagrodowa znajduje się w miejscowości Mączewo, w odległości ponad 800m od terenu fermy oraz w miejscowości Unierzyż, od strony północno-wschodniej terenu inwestycji, w odległości około 900m.

Planowane budynki inwentarskie będą obiektami wolnostojącymi, parterowymi o lekkiej konstrukcji. Posadzki w budynkach będą wybetonowane i uszczelnione folią. W każdym budynku inwentarskim znajdować się będzie hala chowu i pomieszczenie techniczne (sterownia). Chów brojlerów sterowany będzie komputerowo. Przewiduje się instalację świetlnego systemu sygnalizującego awarię. Kurniki będą posiadały wszystkie instalacje infrastruktury technicznej, tj. wentylację, ogrzewanie, zasilanie w energię elektryczną, zasilania w wodę, kanalizacyjną oraz odgromową.

Chów brojlerów odbywać się będzie na ściółce. Cykl chowu trwać będzie przez około 42 dni. Obsada początkowa każdego z budynków kurników wyniesie maksymalnie 55 000 szt./cykl, tj. łącznie 110 000 szt./cykl (440 DJP). W ciągu roku w każdym kurniku przewiduje się 6 cykli produkcyjnych.

Obornik magazynowany będzie w budynku składowym, wyposażonym w zbiornik na odcieki (budynek będzie pełnił funkcję płyty obornikowej) lub bezpośredni po każdym cyklu, bez magazynowania na terenie fermy, wykorzystywany będzie rolniczo lub przekazywany będzie uprawnionym podmiotom do zagospodarowania.

WÓJT GMINY STRZEGOWO

mgr inż. Wiesław Żalowski

