

Strzegowo, dnia 01.03.2016 r.

Nr 6220.1.2016

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23), w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 72 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 03 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013, poz. 1235 ze zm., powoływana dalej jako „Uooś”), a także § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.) – po rozpatrzeniu wniosku Gminy Strzegowo, 06-445 Strzegowo, ul. Plac Wolności 32 z dnia 20.01.2016 roku.

s t w i e r d z a m

brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, polegającego na „przebudowie drogi gminnej Mdzewo – Pokrytki”- od drogi krajowej Nr 7 w miejscowości Mdzewo do drogi powiatowej nr P 2352W w miejscowości Pokrytki, gm. Strzegowo, pow. mławski, przewidzianego do realizacji w granicach działek:

1. działki nr 566, 510/1, 535/1 oraz część działek nr 190, 506, 507, 508/2, 508/6, 567, 508/1, 560, 561, 562, 563/2, 564/6, 579, 564/3 obręb 35-Mdzewo;
2. działka nr 1/1 oraz część działek nr 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 20 obręb 28-Konotopa;
3. działki nr 28/1, 28/2, 30/1, 36/1, 37/4, 41, 43/1, 38/1, 33/4 oraz część działek nr 3189, 28/3, 29, 43/3, 39/1, 39/2, 40/1, 33/2, 201/3, 219/1, 221/1, 222/1, 223/1, 224/1, 225/1, 226/1, 227/1, 228/1, 229/1, 230/1, 231/1, 232/1, 233/1, 234/1, 235/1, 236/1, 237/1, 238/1, 239/1, 240/1, 241/1, 242/1, 243/1, 244/1, 245/1, 246/1, 247/1, 248/1, 249/1, 250/1, 251/1, 252/1, 253/1, 254/1, 344/1, 309/1, 256/1, 257/1, 258/1, 259/1, 260/1, 261/1, 262/1, 263/1, 264/1, 265/1, 266/1, 267/1, 268/1, 269/1, 270/1, 271/1, 272/1, 273/1, 274/1, 275/1, 276/1, 277/1, 278/1, 279/1, 280/1, 281/1, 282/1, 283/1, 285/1, 286/1, 288/1, 289/1, 290/1, 291/1, 292/1, 341/1, 343/1, 472 obręb 11-Pokrytki.
4. część działki nr 265 obręb 41-Strzegowo-Osada.

u z a s a d n i e n i e

Wnioskiem z dnia 20.01.2016 roku wnioskodawca zwrócił się o ustalenie warunków środowiskowych dla przedsięwzięcia, polegającego na „przebudowie drogi gminnej Mdzewo – Pokrytki”- od drogi krajowej Nr 7 w miejscowości Mdzewo do drogi powiatowej Nr P 2352W w miejscowości Pokrytki, gm. Strzegowo, pow. mławski, dołączając do wniosku kartę informacyjną przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie zaliczone zostało do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt. 2 ustawy „Uooś” oraz w § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.), dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

W związku z tym, zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy „Uooś” Wójt Gminy Strzegowo wystąpił z wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mławie o opinię w przedmiocie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określenia ewentualnego zakresu raportu oddziaływania na środowisko.

Obwieszczeniem z dnia 21.01.2016 roku powiadomiono strony postępowania o wszczęciu postępowania oraz podano do publicznej wiadomości informację o wniosku w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację planowanego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem z dnia 03.02.2016 r znak: WOŚ-II.4240.138.2016.IA wyraził opinię, że dla omawianego przedsięwzięcia nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mławie pismem z dnia 02.02.2016 roku znak: ZNS.471.07.2016 odstąpił od potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Po przeanalizowaniu otrzymanych opinii oraz załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia, postanowieniem z dnia 09.02.2016 roku odstąpiono od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla tegoż przedsięwzięcia, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w sposób następujący:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:

Planowana inwestycja polegać będzie na przebudowie drogi gminnej relacji Mdzewo-Pokrytki o długości około 3100 mb. Planowana do przebudowy droga posiada obecnie nawierzchnie żwirową, która wymaga naprawy. W ramach planowanego przedsięwzięcia planuje się wzmocnienie istniejącej podbudowy oraz wykonanie dwuwarstwowej nawierzchni bitumicznej, a także wykonanie zabiegów pielęgnacyjnych w ramach istniejącego pasa drogowego.

Podstawowe parametry istniejącej drogi:

- szerokość istniejącego pasa drogowego – od 8,0 do 12,0 m;
- szerokość planowanej nawierzchni bitumicznej – od 3,0 do 4,0 m;
- szerokość poboczy żwirowych – min, 1,5 m;
- spadek poprzeczny nawierzchni daszkowy o pochyleniu 2%;
- spadki pobocza z kruszywa naturalnego – 6%;
- nachylenie skarp rowów przydrożnych – 1 : 1,5.

W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się:

1. wykonanie niezbędnych robót ziemnych;
2. wzmocnienie konstrukcji nawierzchni;
3. dostosowanie geometrii istniejącej niwelety drogi do odpowiednich parametrów;
4. wykonanie dwuwarstwowej nawierzchni bitumicznej;
5. wykonanie poboczy z kruszywa naturalnego;
6. usunięcie zakrzaczeń z rowów przydrożnych oraz ich odmulenie i częściowe odtworzenie;
7. udrożnienie istniejących przepustów na zjazdach oraz wykonanie oznakowania;
8. w ramach planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się wycinki drzew.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:

Planowana inwestycja będzie częściowo powiązana z innymi sąsiadującymi drogami.

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę przedsięwzięcia można stwierdzić, że nie przewiduje się występowania ponadnormatywnego kumulowania oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedmiotowe przedsięwzięcie.

c) wykorzystania zasobów naturalnych:

Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że w ramach przebudowy drogi przewidywane jest zużycie następujących materiałów, niezbędnych do wykonania zadania: kruszywo naturalne i łamane, mieszanki bitumiczne, emulsja asfaltowa, olej napędowy i woda.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

W trakcie realizacji przedsięwzięcia wystąpią uciążliwości związane z emisją hałasu oraz substancji do powietrza, spowodowane pracą ciężkiego sprzętu budowlanego oraz przejazdami pojazdów transportujących materiały budowlane. Będą to jednak uciążliwości okresowe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych.

Eksploatacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z emisją zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu, pochodzących z pojazdów poruszających się po drodze. Duży wpływ na wielkość emisji i rozkład stężeń zanieczyszczeń będzie miała przede wszystkim wielkość i struktura ruchu oraz stan techniczny pojazdów. Planowane przedsięwzięcie ma na celu poprawę stanu nawierzchni, co przyczyni się do zmniejszenia emisji hałasu, a zwiększona płynność ruchu może przyczynić się do zmniejszenia emisji substancji do powietrza. Wody opadowe z pasa drogowego odprowadzane będą do istniejących rowów przydrożnych, przewidzianych do odprowadzenia i częściowego odtworzenia.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

Wprowadzenie robót budowlanych zgodnie ze sztuką budowlaną oraz obowiązującymi przepisami ppoż. i bhp zminimalizuje możliwość wystąpienia poważnej awarii.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno – błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

Z przedłożonej karty informacyjnej nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu występowały obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

b) obszary wybrzeży:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne:

Omawiana inwestycja leży poza obszarami góorskimi i w sąsiedztwie obszarów leśnych.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z przedstawionej dokumentacji wynika, że inwestycja będzie realizowana poza rejonem występowania obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Analizowany teren położony jest na terenie Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, ustanowionego rozporządzeniem Nr 24 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 kwietnia 2005 roku (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 91, poz. 2456 ze zm.), dla którego wprowadzono zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. W myśl art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013r., poz. 627 ze zm.), zakaz nie dotyczy realizacji inwestycji celu publicznego.

Najbliżej położony obszar Natura 2000, obszar specjalnej ochrony ptaków „Dolina Wkry i Mławki” PLB140008 znajduje się w odległości 9,6 km w kierunku północno-zachodnim od planowanej inwestycji.

Biorąc pod uwagę charakter przedsięwzięcia stwierdza się, iż nie będzie ono znacząco oddziaływać na cele ochrony i integralność w/w obszarów oraz na spójność całej sieci Natura 2000.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:

Z przedstawionej dokumentacji nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu występowały obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z przedstawionej dokumentacji wynika, że w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu nie występują obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia gminy Strzegowo wynosi 36 os/km² (wg danych GUS z 2015r.).

i) obszary przylegające do jezior:

W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowskiej.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt. 1 i 2 wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Biorąc pod uwagę charakter i skalę prowadzonej działalności można stwierdzić, że zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) wielkości i zdolności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:

Informacje zawarte we wniosku potwierdzają brak możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Informacje zawartych w przedłożonych dokumentach potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia. Będą miały one jedynie zasięg lokalny i ogranicza się do najbliższego terenu jego lokalizacji,

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

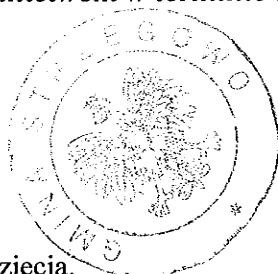
Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i odwracalne, a oddziaływania powstałe na etapie eksploatacji będą miały charakter ciągły, skorelowany swoją wielkością i czasem trwania z natężeniem ruchu samochodowego na drodze.

Biorąc pod uwagę powyższe należy przyjąć, że planowane przedsięwzięcie nie powinno w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko i postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.
2. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz dokonania zgłoszeń, o których mowa w art. 72 ust. 1a ustawy „uooś”. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
3. Złożenie wniosku o wydanie decyzji oraz dokonania zgłoszeń, o których mowa w pkt 2 może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w pkt 2, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w tej decyzji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



Załączniki:

1. Karta informacyjna przedsięwzięcia.
2. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

Otrzymują :

1. Wnioskodawca.
2. Strony postępowania - art. 49 KPA.
3. A/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
Wydział Spraw Terenowych I
06-400 Ciechanów ul. 17 Stycznia 7.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
06-500 Mława ul. Pl. 1 Maja 6

Charakterystyka przedsięwzięcia

Inwestor: Gmina Strzegowo, 06-445 Strzegowo, ul. Pl. Wolności 32

Nazwa zadania: „przebudowa drogi gminnej Mdzewo – Pokrytki”- od drogi krajowej Nr 7 w miejscowości Mdzewo do drogi powiatowej nr P 2352W w miejscowości Pokrytki, gm. Strzegowo, pow. mławski, , przewidzianego do realizacji na części gruntów obrębu Strzegowo-Osada, Mdzewo, Konotopa, Pokrytki, gmina Strzegowo.

1) rodzaj, skala (np. zdolność produkcyjna) i usytuowanie przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie zaliczone zostało do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt. 2 ustawy „Uoos” oraz w § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.), dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Przedsięwzięcie to ma charakter liniowy i przewiduje przebudowę istniejącej drogi gminnej.

2) powierzchni zajmowanej nieruchomości, a także obiektu budowlanego

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie na powierzchni około 3,50 ha.

Łączna długość planowanej do realizacji drogi wynosi około 3100 mb.

3) rodzaj technologii (w odniesieniu do istniejącej i planowanej działalności – ogólna charakterystyka istniejącego i planowanego przedsięwzięcia):

Podstawowe parametry istniejącej drogi:

- szerokość istniejącego pasa drogowego – od 8,0 do 12,0 m;
- szerokość planowanej nawierzchni bitumicznej – od 3,0 do 4,0 m;
- szerokość poboczy żwirowych – min, 1,5 m;
- spadek poprzeczny nawierzchni daszkowy o pochyleniu 2%;
- spadki pobocza z kruszywa naturalnego – 6%;
- nachylenie skarp rowów przydrożnych – 1 : 1,5.

W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się:

1. wykonanie niezbędnych robót ziemnych;
2. wzmocnienie konstrukcji nawierzchni;
3. dostosowanie geometrii istniejącej niwelety drogi do odpowiednich parametrów;
4. wykonanie dwuwarstwowej nawierzchni bitumicznej;
5. wykonanie poboczy z kruszywa naturalnego;
6. usunięcie zakrzaceń z rowów przydrożnych oraz ich odmulenie i częściowe odtworzenie;
7. udrożnienie istniejących przepustów na zjazdach oraz wykonanie oznakowania;
8. w ramach planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się wycinki drzew.

WÓJSTWO
woj. mazowieckie

