

Strzegowo, dnia 05.02.2016 r.

Nr 6220.4.2015

Decyzja

o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r., poz. 267 ze zm.), w związku z art. 71 ust. 2 pkt 1, art. 72 ust. 1 pkt 1a, art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 03 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r., poz. 1235 ze zm., powoływana dalej jako ustawa ooś), a także § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.) – po rozpatrzeniu wniosku Pana Jerzego Karwowskiego zam. Unierzyż 7, 06-445 Strzegowo z dnia 30.03.2015 r., reprezentowanego przez pełnomocników: Agnieszkę Jagodzińską ul. Płocka 15C m. 75 oraz Jerzego Kozłowskiego ul. Płocka 15C m. 75, 01-231 Warszawa, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, polegającego na budowie i eksploatacji 2 kurników do ściółkowego chowu drobiu brojlerów kurzych o łącznej wydajności 110 000 szt./cykl (440 DJP) oraz 660 000 szt./rok w obrębie fermy drobiu w miejscowości Unierzyż, przewidzianego do realizacji na terenie działki nr 195 obręb Unierzyż, gm. Strzegowo

p o s t a n a w i a m

odmówić wydania zgody na realizację przedsięwzięcia, polegającego na budowie i eksploatacji 2 kurników do ściółkowego chowu drobiu brojlerów kurzych o łącznej wydajności 110 000 szt./cykl (440 DJP) oraz 660 000 szt./rok w obrębie fermy drobiu w miejscowości Unierzyż, przewidzianego do realizacji na terenie działki nr 195 obręb Unierzyż, gm. Strzegowo

u z a s a d n i e n i e

Wnioskiem z dnia 24 lutego 2015 roku wnioskodawca zwrócił się o ustalenie warunków środowiskowych dla przedsięwzięcia, polegającego na budowie i eksploatacji 2 kurników do ściółkowego chowu drobiu brojlerów kurzych o łącznej wydajności 110 000 szt./cykl (440 DJP) oraz 660 000 szt./rok w obrębie fermy drobiu w miejscowości Unierzyż, przewidzianego do realizacji na terenie działki nr 195 obręb Unierzyż, gm. Strzegowo, dołączając do wniosku raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z tym, zawiadomieniem z dnia 11.03.2015 roku powiadomiono strony postępowania o wszczęciu postępowania oraz podano do publicznej wiadomości informację o wniosku w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację planowanego przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie zaliczone zostało do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt. 1 ustawy ooś, a także w § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.).

W skład projektowanej fermy drobiu wchodzić będą:

- 2 budynki inwentarskie-kurniki o powierzchni użytkowej około 2417 m² każdy, o łącznej obsadzie 110 000 szt./cykl (440 DJP) oraz 660 000 szt./rok;
- 2 silosy paszowe o pojemności 25 Mg każdy;
- 6 zbiorników na gaz propan o pojemności 6,4 m³ każdy;

- 6 zbiorników bezodpływowych na ścieki przemysłowe o pojemności 2,1 m³ każdy;
- zbiornik bezodpływowy na ścieki bytowe o pojemności 4,0 m³;
- instalacja grzewcza opalana gazem propan (po 6 nagrzewnic w każdym kurniku);
- agregat prądotwórczy o mocy 120 kW ze zbiornikiem oleju napędowego o pojemności 0,5 m³;
- kotłownia w budynku socjalnym o mocy 29 kW opalana gazem płynnym;
- budynek socjalny;
- budynek składowy ze zbiornikiem na odcieki, pełniący funkcję płyty obornikowej;
- przyłącze wodociągowe i stacja trafo.

W bezpośrednim sąsiedztwie planowanej fermy drobiu znajdują się tereny rolne i leśne. Od strony północnej znajdują się nieużytki i droga, z której planowany jest wjazd na teren fermy. Najbliżej położona zabudowa zagrodowa znajduje się w miejscowości Mączewo, w odległości ponad 800m od terenu fermy oraz od strony północno-wschodniej terenu inwestycji w miejscowości Unierzyż, w odległości około 900m.

Teren przedmiotowej inwestycji nie jest objęty Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Strzegowo

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza granicami obszarów objętych ochroną na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.). Granice Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, ustanowionego rozporządzeniem Nr 24 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15.04.2005 roku (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 91, poz. 2456 ze zm.), utworzonego ze względu na możliwość zaspakajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnią funkcję korytarzy ekologicznych, znajduje się w odległości około 40m w kierunku północnym od planowanej inwestycji. Najbliżej położony obszar Natura 2000, obszar specjalnej ochrony ptaków „Dolina Wkry i Mławki” PLB140008 znajduje się w odległości ok. 13 km w kierunku północno - zachodnim od planowanej inwestycji.

Wójt Gminy Strzegowo, zgodnie z art. 33 ust. 1 i art. 73 ust. 1 w/w ustawy, zawiadomieniem z dnia 09.04.2015 r., powiadomił strony postępowania oraz podał do publicznej wiadomości informację o wszczęciu postępowania oraz przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla tegoż przedsięwzięcia, informując jednocześnie o możliwości zapoznania się z materiałami w sprawie oraz możliwości składania uwag i wniosków w terminie 21 dni.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację wnioskowanego przedsięwzięcia, zgodnie z art. 77 ust. 1 ustawy ooś, wystąpiono z wnioskiem do:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o uzgodnienie planowanego przedsięwzięcia,
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mławie o opinię w przedmiocie realizacji planowanego przedsięwzięcia.

W/w organy opiniujące i uzgadniające zajęły następujące stanowiska:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mławie pismem z dnia 20.04.2015 r., znak: ZNS.471.25.2015 zaopiniował pozytywnie realizację planowanego przedsięwzięcia;
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 07.05.2015 r., znak: WOOŚ-II.4242.123.2015.BS wezwał o uzupełnienie złożonego raportu o oddziaływaniu na środowisko;
3. Wójt Gminy Strzegowo pismem z dnia 12.05.2015 r., znak: 6220.4.2015 wezwał inwestora o uzupełnienie raportu o oddziaływaniu na środowisko o kwestie wyszczególnione w piśmie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie;

4. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem z dnia 29.05.2015 r., znak: WOOŚ.II.4242.123.2015.BS uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji i eksploatacji.

Po przedłożeniu przez inwestora uzupełnienia do raportu o oddziaływaniu planowanej inwestycji na środowisko, Wójt Gminy Strzegowo, zawiadomieniem z dnia 25.05.2015 r. poinformował strony postępowania i podał do publicznej wiadomości informację o możliwości ponownego zapoznania się z raportem i jego uzupełnieniem, wyznaczając ponownie 21 dniowy termin na zapoznanie się z aktami sprawy i możliwości składania uwag i wniosków.

W wyznaczonych okresach do składania uwag i wniosków do organu prowadzącego nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Po uzyskaniu pozytywnych opinii i uzgodnień w sprawie, Wójt Gminy Strzegowo, zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.), zawiadomieniem z dnia 15.06.2015 r. poinformował strony postępowania i podał do publicznej wiadomości informację o uzyskanej pozytywnej opinii PTIS w Mławie oraz uzgodnienia RDOŚ w Warszawie oraz o zgromadzonym w sprawie materiale dowodowym, i umożliwił stronom zapoznanie się z aktami sprawy oraz wypowiedzenie się co do zgromadzonego materiału dowodowego, w terminie 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia.

We wskazanym terminie do Wójta Gminy Strzegowo wpłynął protest mieszkańców Unierzyża i okolicznych miejscowości (Mączewo, Giżynek, Zabiele, Szyjki), zawierający 276 podpisów, w którym mieszkańcy protestują przeciwko budowie przedmiotowej fermy drobiu.

Wójt Gminy Strzegowo, biorąc pod uwagę zgromadzony materiał w sprawie oraz złożony protest mieszkańców, zawiadomieniem z dnia 14.07.2015 r. poinformował strony postępowania oraz podał do publicznej wiadomości informację o przeprowadzeniu w dniu 10.08.2015 r. rozprawy administracyjnej otwartej dla społeczeństwa, w ramach prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji środowiskowej dla planowanego przedsięwzięcia.

W przeprowadzonej rozprawie administracyjnej uczestniczyli przedstawiciele Urzędu Gminy Strzegowo, Inwestor oraz 44 zainteresowane osoby. Celem rozprawy administracyjnej było przede wszystkim zapoznanie zebranych z planowanymi zamierzeniami inwestycyjnymi oraz ze zgromadzonym w sprawie materiałem dowodowym. Z przeprowadzonej rozprawy sporządzony został protokół, który podano do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie na stronie internetowej organu prowadzącego. Przeprowadzona rozprawa administracyjna nie doprowadziła do uzgodnienia stanowisk zainteresowanych stron i nie przyniosła żadnego rozstrzygnięcia.

Po zgromadzeniu materiału dowodowego w sprawie oraz przeprowadzeniu wymaganych w prowadzonym postępowaniu czynności administracyjnych, Wójt Gminy Strzegowo w dniu 28.08.2015 r. wydał decyzję Nr 6220.4.2015 o środowiskowych uwarunkowaniach, w rozstrzygnięciu której odmówił wydania zgody na realizację planowanego przedsięwzięcia.

O wydanej negatywnej decyzji zawiadomiono strony postępowania oraz zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy „oos” podano informację do publicznej wiadomości. Od wydanej decyzji negatywnej odwołanie złożył wnioskodawca Pan Jerzy Karwowski.

W związku z wniesionym odwołaniem inwestora Pana Jerzego Karwowskiego Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Ciechanowie w dniu 12 października 2015 roku decyzją SKO/I/V608/2015 uchyliło w całości wydaną decyzję Wójta Gminy Strzegowo i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji. Obwieszczenie o wydanej decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Strzegowie oraz na tablicy ogłoszeń w sołectwie Unierzyż.

W związku z decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie, pismem Nr 6220.4.2015 z dnia 21.10.2015 r. inwestor wezwany został do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko w następującym zakresie:

- przedstawienie racjonalnego wariantu alternatywnego dla wariantu proponowanego w raporcie i określenie przewidywanych oddziaływań wariantu alternatywnego na środowisko.

Uzupełnienie do raportu wpłynęło do Urzędu Gminy w Strzegowie w dniu 02.11.2015 roku. Po złożeniu przez inwestora uzupełnienia do raportu, zawiadomieniem Nr 6220.4.2015 z dnia 5.11.2015r., Wójt Gminy w Strzegowie poinformował strony postępowania oraz podał do publicznej wiadomości informację o złożonym w sprawie uzupełnieniu i o możliwości ponownego zapoznania się ze zgromadzonym materiałem dowodowym w wyznaczonym terminie 21dni.

W wyznaczonym okresie ponownego zapoznania się z materiałem w sprawie do tutejszego Urzędu Gminy w dniu 26.11.2015 r. wpłynęło pismo „uwagi i wnioski” mieszkańców Unierzyża i okolicznych miejscowości, podpisane przez 206 osób, w którym podtrzymują w całości protest złożony w dniu 19.06.2015 r. przeciwko budowie planowanej inwestycji.

Następnie, po zakończeniu okresu wyłożenia do publicznego wglądu uzupełnienia do raportu, Organ prowadzący postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, zgodnie z art. 10 KPA, zawiadomieniem z dnia 15.12.2015 roku, znak. 6220.4.2015 powiadomił strony postępowania oraz podał do publicznej wiadomości informację o zakończeniu postępowania dowodowego i umożliwił stronom zapoznanie się z aktami sprawy oraz wypowiedzenie się co do zebranych materiałów przed wydaniem decyzji, w terminie 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia. Powyższą informację podano również do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty.

W dniu 31.12.2015 roku do Wójta Gminy w Strzegowie wpłynęło pismo Stowarzyszenia Zwykłego Czyste Źródła, Peplowo 38, 06-513 Wieczfnia Kościelna, zgłaszając chęć uczestnictwa w prowadzonym postępowaniu na prawach strony, powołując się na cele regulaminowo-statutowe Stowarzyszenia. W związku z tym, na podstawie art. 44 ust. 1 ustawy ooś oraz art. 31 § 1 pkt 2 i § 2 KPA, Wójt Gminy Strzegowo, postanowieniem z dnia 05.01.2016 r., znak: 6220.4.2015 dopuścił Stowarzyszenie Zwykłe Czyste Źródła do udziału na prawach strony w toczącym się postępowaniu administracyjnym oraz poinformował strony postępowania o wydanym postanowieniu.

Ponadto, pismem z dnia 14.01.2016 r., Stowarzyszenie Zwykłe Czyste Źródła zwróciło się do Wójta Gminy Strzegowo o wyznaczenie terminu zapoznania się z aktami sprawy, w związku z dopuszczeniem do udziału w postępowaniu na prawach strony. Wójt Gminy Strzegowo, pismem z dnia 19.01.2016 r. wyznaczył 7-dniowy termin zapoznania się z aktami sprawy. W wyznaczonym okresie Stowarzyszenie Zwykłe Czyste Źródła nie zgłosiło uwag i wniosków.

Zgodnie z art. 80 ustawy ooś, jeśli była przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach biorąc pod uwagę wyniki uzgodnień i opinii, ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa, wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko oraz zgodność planowanej inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego gminy Strzegowo.

Teren, na którym ma być realizowane przedsięwzięcie, nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego gminy Strzegowo.

Postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przeprowadza się na etapie prowadzonego postępowania przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Kwestie związane z oceną wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz minimalizacją i zapobieganiem znaczących oddziaływań na środowisko muszą być rozstrzygnięte na etapie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W związku z tym należy podkreślić rolę złożonego do wniosku raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który wskazuje wybór właściwego wariantu realizacji, stanowi podstawę do uzgodnień i opinii oraz odgrywa ważną rolę podczas wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Ciechanowie, w decyzji uchylającej w całości decyzję Wójta Gminy Strzegowo o odmowie wydania zgody na realizację przedsięwzięcia, wskazuje na niezgodność złożonego do wniosku raportu o oddziaływaniu na środowisko z art. 66 ust. 1 pkt 4 i 5 ustawy „ooś” o niewłaściwe wskazanie przez inwestora racjonalnego wariantu alternatywnego realizacji przedsięwzięcia.

W uzupełnionym raporcie wskazano, że *wariantem alternatywnym dla planowanego przedsięwzięcia jest wariant, polegający na zmianie sposobu ogrzewania hal kurników – proponowany przez inwestora wariant do realizacji przewiduje ogrzewanie przy zastosowaniu 6 nagrzewnic na gaz ciekły o mocy 75 kW każda, z zamkniętą komorą spalania, o wydmuchu bezpośrednim (spaliny są odprowadzane do wnętrza budynków a następnie odprowadzane do środowiska za pomocą wentylacji mechanicznej), natomiast przedstawiony wariant alternatywny to zastosowanie 6 nagrzewnic na gaz ciekły o mocy 75 kW każda, z zamkniętą komorą spalania (powietrze w budynku inwentarskim jest wolne od spalin i szkodliwych gazów i zostają odprowadzone na zewnątrz przez odrębny komin).*

Wskazany przez inwestora wariant alternatywny jest w istocie inną wersją wariantu inwestorskiego, zaproponowanym w tym samym miejscu oraz praktycznie nie różniącym się pod względem technologicznym. Z załączonego raportu wynika również, że inwestor nie rozpatrywał innego wariantu lokalizacyjnego, stwierdzając jedynie, że *„zmiana lokalizacji na równie korzystną powodowałaby znaczne zwiększenie kosztów a ewentualna zmiana obsady kurników byłaby nieopłacalna dla inwestora i nieistotna z punktu widzenia środowiska”*.

Podobne stanowisko zawarte zostało w uzupełnieniu do raportu złożonym na wezwanie Wójta Gminy Strzegowo w ramach ponownego rozpatrywania sprawy. Autorzy raportu a tym samym również inwestor podtrzymują swoje stanowisko zawarte w dotychczasowych dokumentach i nie zgadzają się ze stanowiskiem organu prowadzącego co do przedstawionego wariantu alternatywnego. Zdaniem organu prowadzącego oraz organu odwoławczego, zastosowanie w raporcie takiej oceny narusza przepis art. 66 ust. 1 pkt 5 i 6 ustawy „oos”. Zgodnie z tym przepisem inwestor winien przedłożyć taki raport o oddziaływaniu na środowisko, w którym zostanie przedstawiona rzetelna analiza wszystkich wariantów, o których mowa w art. 66 ust. 1 pkt 5 ustawy „oos” a nie tylko wariantu ekonomicznego, którym z przyczyn oczywistych inwestor jest zainteresowany. Kryterium ekonomiczne może stanowić element uzasadnienia określonego wyboru wariantu, ale nie powinien usprawiedliwić faktu pominięcia w raporcie co do zasady analizy wariantu alternatywnego jak również wariantu najkorzystniejszego dla środowiska.

Przedstawiony w uzupełnionym raporcie opis wariantów lokalizacji przedsięwzięcia nie pozwala organowi na dokonanie oceny, czy w sprawie występuje zasadność realizacji przedsięwzięcia w wariantcie innym, niż proponowany przez inwestora. Podobne stanowisko zajęło Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Ciechanowie w decyzji, uchylającej decyzję Wójta Gminy Strzegowo w całości i przekazującą sprawę do ponownego rozpatrzenia, z którą organ I instancji jest związany.

Zgodnie z art. 80 ustawy „oos”, jeżeli była przeprowadzana ocena oddziaływania na środowisko, właściwy organ wydaje decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę:

1. wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1;
2. ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;
3. wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa;
4. wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone.

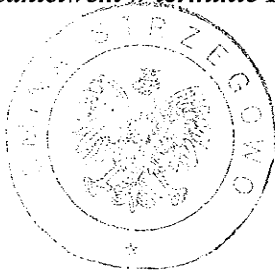
Uzyskane na etapie prowadzonego postępowania pozytywne stanowiska właściwych organów uzgadniających i opiniujących, pozwalają na realizację przedsięwzięcia pod względem środowiskowym, ustalając warunki środowiskowe, które inwestor winien spełnić na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Organ prowadzący postępowanie, zajmując stanowisko w formie decyzji, musi brać pod uwagę zarówno aspekty środowiskowe jak i inne względy, mające wpływ na rozstrzygnięcie decyzji.

Podjęcie decyzji negatywnej spowodowane jest brakiem możliwości dokonania przez organ prowadzący oceny realizacji przedsięwzięcia w wariantcie innym niż wariant zaproponowany do realizacji. Złożony do wniosku raport o oddziaływaniu na środowisko wraz z jego uzupełnieniem nie spełnia wymogów art. 66 ust. 1 pkt 5 i 6, w związku z czym należy uznać, że planowane przedsięwzięcie jest sprzeczne z przepisami ustawy „oos”. Wpływ na podjęcie decyzji miały również wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa, gdzie złożone w trakcie prowadzonego postępowania

protesty mieszkańców Unierzyża i okolicznych miejscowości wyrażają niezadowolenie części społeczeństwa, w związku z obawami związanymi z pogorszeniem warunków ich życia, pogorszeniem warunków środowiska oraz znoszenia przykrych emisji zapachowych, które wg protestujących będą towarzyszyły funkcjonowaniu przedsięwzięcia.

Wójt Gminy Strzegowo, po przeprowadzeniu analizy całości zgromadzonego materiału dowodowego w sprawie oraz biorąc pod uwagę sprzeciw społeczeństwa dotyczący planowanej inwestycji stwierdził, iż zachodzą przesłanki odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia, a tym samym odmowy ustalenia uwarunkowań środowiskowych dla jego realizacji i postanowił jak w sentencji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



[Handwritten signature]
Wójt Gminy Strzegowo

Załączniki:

1. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.
2. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

Otrzymują :

1. Wnioskodawca.
2. Pełnomocnicy wnioskodawcy.
3. Strony postępowania.
4. A/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
00-015 Warszawa ul. H. Sienkiewicza 3.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
06-500 Mława ul. Pl. 1 Maja 6

Charakterystyka przedsięwzięcia

Inwestor: Jerzy Karwowski zam. Unierzyż, 06-445 Strzegowo.

Nazwa zadania: budowa i eksploatacja 2 kurników do ściółkowego chowu drobiu brojlerów kurzych o łącznej wydajności 110 000 szt./cykl (440 DJP) oraz 660 000 szt./rok w obrębie fermy drobiu w miejscowości Unierzyż, przewidziana do realizacji w granicach działki nr 195 obręb Unierzyż, gm. Strzegowo.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie i eksploatacji 2 kurników do ściółkowego chowu drobiu brojlerów kurzych o łącznej wydajności 110 000 szt./cykl (440 DJP) oraz 660 000 szt./rok w obrębie fermy drobiu w miejscowości Unierzyż, przewidziana do realizacji w granicach działki nr 195 obręb Unierzyż, gm. Strzegowo.

W skład projektowanej fermy drobiu wchodzić będą:

- 2 budynki inwentarskie-kurniki o powierzchni użytkowej około 2417 m² każdy, o łącznej obsadzie 110 000 szt./cykl (440 DJP) oraz 660 000 szt./rok;
- 2 silosy paszowe o pojemności 25 Mg każdy;
- 6 zbiorników na gaz propan o pojemności 6,4 m³ każdy;
- 6 zbiorników bezodpływowych na ścieki przemysłowe o pojemności 2,1 m³ każdy;
- zbiornik bezodpływowy na ścieki bytowe o pojemności 4,0 m³;
- instalacja grzewcza opalana gazem propan (po 6 nagrzewnic w każdym kurniku);
- agregat prądowórczy o mocy 120 kW ze zbiornikiem oleju napędowego o pojemności 0,5 m³;
- kotłownia w budynku socjalnym o mocy 29 kW opalana gazem płynnym;
- budynek socjalny;
- budynek składowy ze zbiornikiem na odcieki, pełniący funkcję płyty obornikowej;
- przyłącze wodociągowe i stacja trafo.

W bezpośrednim sąsiedztwie planowanej fermy drobiu znajdują się tereny rolne i leśne. Od strony północnej znajdują się nieużytki i droga, z której planowany jest wjazd na teren fermy. Najbliżej położona zabudowa zagrodowa znajduje się w miejscowości Mączewo, w odległości ponad 800m od terenu fermy oraz w miejscowości Unierzyż, od strony północno-wschodniej terenu inwestycji, w odległości około 900m.

Planowane budynki inwentarskie będą obiektami wolnostojącymi, parterowymi o lekkiej konstrukcji. Posadzki w budynkach będą wybetonowane i uszczelnione folią. W każdym budynku inwentarskim znajdować się będzie hala chowu i pomieszczenie techniczne (sterownia). Chów brojlerów sterowany będzie komputerowo. Przewiduje się instalację świetlnego systemu sygnalizującego awarię. Kurniki będą posiadały wszystkie instalacje infrastruktury technicznej, tj. wentylację, ogrzewanie, zasilanie w energię elektryczną, zasilania w wodę, kanalizacyjną oraz odgromową.

Chów brojlerów odbywać się będzie na ściółce. Cykl chowu trwać będzie przez około 42 dni. Obsada początkowa każdego z budynków kurników wyniesie maksymalnie 55 000 szt./cykl, tj. łącznie 110 000 szt./cykl (440 DJP). W ciągu roku w każdym kurniku przewiduje się 6 cykli produkcyjnych.

Obornik magazynowany będzie w budynku składowym, wyposażonym w zbiornik na odcieki (budynek będzie pełnił funkcję płyty obornikowej) lub bezpośredni po każdym cyklu, bez magazynowania na terenie fermy, wykorzystywany będzie rolniczo lub przekazywany będzie uprawnionym podmiotom do zagospodarowania.

WOJEWÓDZTWO STRZEGOMSKIE
mgr inż. Witold Jędrzejko

