



[Signature]
Unierzyż 23.08.2015 r.

Sołectwo Unierzyż

Gmina Strzegowo

Wójt Gminy Strzegowo

Sz. P. Wiesław Zalewski

UWAGI DO PROTOKOŁU

z rozprawy administracyjnej otwartej dla społeczeństwa, która odbyła się 10.08.2015 r. w Unierzyżu, poprzedzającej wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do przedsięwzięcia polegającego na "budowie i eksploatacji 2 kurników do ściółowego chowu drobiu o łącznej wydajności 110 000 szt/cykl (440DJP) w obrębie fermy drobiu w miejscowości Unierzyż na działce nr 195 Pana Jerzego Karwowskiego".

Wnosimy uwagi do protokołu:

1. Brak odpowiedzi na część pytań zadanych podczas trwania rozprawy i odnotowanych w protokole, co spowodowało niewyjaśnienie wszystkich okoliczności istotnych dla sprawy.
 - a) Czy droga gminna dostosowana jest do ruchu pojazdów o dużym tonażu ?
 - b) Prosimy o potwierdzenie faktu , że oczyszczalnia ścieków w Gumowie istnieje i przyjmuje ścieki z okolicznych kurników ?
 - c) Co spowodowało nie wydanie decyzji na budowę kurników w Unikowie i na Zabelach ?
 - d) Czy przedmiotowa inwestycja nie zagraża jakości wody w ujęciu znajdującym się niecałe 1 000 metrów od zamierzonej inwestycji , tym bardziej , że grunty są łatwo przepuszczalnymi łatami , podatnymi na zanieczyszczenia ?
2. Naruszenie art. 90 paragraf 1 i 2 w związku z art. 91 paragraf 1 i 2 kodeksu postępowania administracyjnego jedynie poprzez dostarczenia obwieszczenia sołtysowi Unierzyż oraz na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy i stronie internetowej Urzędu – nie zostali poinformowani sołtysi miejscowości Mączewo, Giżynek, Zabiele i Szyjki

3. Rada Gminy zatwierdziła Studium Uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Strzegowo w 2012 roku (ze zmianami w 2014 r.), gdzie wyraźnie jest napisane, że:

„Zasady kształtowania rolniczej przestrzeni produkcyjnej:

- (...)
- w strefie o szerokości 1000 m od projektowanego zbiornika retencyjnego ustala się zakaz lokalizacji nowych siedlisk rolniczych,
- **zakaz lokalizacji nowych obiektów produkcji zwierzęcej o obsadzie powyżej 210 DJP,**
- **dopuszcza się realizację nowych obiektów specjalistycznej produkcji zwierzęcej (kurniki, chlewnie) o wielkości obsady zwierząt do 210 DJP przy zachowaniu odległości minimum 1000 m od zabudowy przeznaczonej na pobyt ludzi,**
- dopuszcza się możliwość rozbudowy istniejących obiektów produkcji zwierzęcej do 210 DJP (...)

Ochroną obejmuje się również:

- miejscowości o dobrze zachowanych historycznych układach przestrzennych: Strzegowo, **Unierzyż** i Niedzbórz. Działania inwestycyjne w tych miejscowościach **nie powinny** zmieniać ich układu komunikacyjnego oraz charakteru ich zabudowy. Nowa zabudowa winna nawiązywać swą skalą, materiałem i detalem do istniejącej w tych miejscowościach starej, tradycyjnej zabudowy wiejskiej. Istniejącą zabudowę o wartościach kulturowych można adaptować na cele kulturowe, rekreacyjne, letniskowe czy usługowe.

"Przyjęte w Studium rozwiązania mają na celu umożliwienie rozwoju gminy i poprawę jakości życia mieszkańców z jednoczesnym zachowaniem zasad ochrony środowiska przyrodniczego oraz poszanowania dziedzictwa kulturowego. "

Na podstawie wyżej wymienionego dokumentu ta procedura uzgodnień i dokumentacji planowanej inwestycji przez Pana Jerzego Karwowskiego nie powinna mieć miejsca!

4. Uważamy, że planowana inwestycja - działka nr 195 wchodzi w skład Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu zgodnie z załącznikiem do Rozporządzenia Nr 24 WOJEWODY MAZOWIECKIEGO z dnia 15 kwietnia 2005 r. - Opis granic

Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (NOChK) - południowy skraj Unierzyża, Mączewo.

5. Nie można zasłaniać się sztywnymi przepisami, o których powszechnie wiadomo, że nie są wystarczające, o czym świadczy raport NIK z badań przeprowadzonych na wielu tego typu fermach:

*„Wielkoprzemysłowe ферmy zwierząt są często bardzo uciążliwe dla osób mieszkających w ich sąsiedztwie i środowiska naturalnego. Tymczasem nadzór nad fermami wielkoprzemysłowymi jest dziurawy, bo wyznaczone do kontroli instytucje nie współpracują ze sobą tak, jak powinny: mają rozbieżne dane i nie wymieniają się informacjami. Wykorzystują to niektórzy właściciele ferm i, w zgodzie z prawem, dzielą „na papierze” duże ферmy na **mniejsze**. Podlegają dzięki temu mniej rygorystycznym przepisom, co sprawia, że ich ферmy są bardzo uciążliwe dla sąsiadów i środowiska.”*

Wiemy, że „Wójt jest organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i to on ostatecznie decyduje o wydaniu bądź odmowie wydania decyzji – na podstawie całokształtu przeprowadzonego przez siebie postępowania. RDOŚ jest tu jedynie organem współdziałającym i jego stanowisko jest wiążące przy określaniu środowiskowych uwarunkowań realizacji danego przedsięwzięcia, nie może jednak przesądzać (jeżeli jest pozytywne) o konieczności wydania decyzji w sytuacji, gdy występują przesłanki odmowy wydania decyzji. Gdyby było inaczej, niemożliwa byłaby np. odmowa wydania decyzji na podstawie art. 81 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), jeżeli tylko uzgodnienie byłoby pozytywne”.

Jako obywatele, mamy prawo domagać się, żeby nasz głos nie został zignorowany w procesach decyzyjnych, które będą stanowić, o jakości naszego życia i środowiska.

Z poważaniem

Guthowski Andrzej

Sejmik UNIERZYŻA
SOŁTIS
Gmina Strzegowo

Monika Witkowska

Agnieszka Sienkiewicz

Zofia Bokorczyńska
Zofia Bokorczyńska
Krzysztof Witkowski
ANASTASIOS KOSTAS