

PROTOKÓŁ

z rozprawy administracyjnej otwartej dla społeczeństwa, poprzedzającej wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia, polegającego na „budowie i eksploatacji 2 kurników do ściółkowego chowu drobiu brojlerów kurzych o łącznej wydajności 110 000 szt./cykl (440 DJP) oraz 660 000 szt./rok w obrębie fermy drobiu w miejscowości Unierzyż, przewidzianego do realizacji na terenie działki nr 195 obręb Unierzyż”.

W dniu 10 sierpnia 2015 roku o godz. 14⁰⁰, w budynku Ochotniczej Straży Pożarnej w Unierzyżu przeprowadzono rozprawę administracyjną wyznaczoną przez Wójta Gminy Strzegowo, poprzedzającą wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia, polegającego na „budowie i eksploatacji 2 kurników do ściółkowego chowu drobiu brojlerów kurzych o łącznej wydajności 110 000 szt./cykl (440 DJP) oraz 660 000 szt./rok w obrębie fermy drobiu w miejscowości Unierzyż, przewidzianego do realizacji na terenie działki nr 195 obręb Unierzyż”.

Obecni na rozprawie:

1. Przedstawiciele Urzędu Gminy Strzegowo:

Wiesław Zalewski – Wójt Gminy Strzegowo,
Zbigniew Welenc – pracownik Urzędu Gminy Strzegowo,
Monika Koprowska – pracownik Urzędu Gminy Strzegowo,
Krzysztof Adamczyk – pracownik Urzędu Gminy Strzegowo.

2. Przedstawiciele inwestora i ich pełnomocnicy:

Inwestor: Jerzy Karwowski zam. Unierzyż,

3. Strony postępowania i inne osoby - według listy obecności załączonej do protokołu.

Wójt Gminy Strzegowo – Wiesław Zelewski otworzył rozprawę, powitał zebranych i poinformował, iż do jej przeprowadzenia upoważnił Welenc Zbigniewa - pracownika Urzędu Gminy w Strzegowie. Podał, iż rozprawa jest protokołowana i nagrywana.

Kierujący rozprawą ogłosił jej rozpoczęcie, powitał wszystkich przybyłych i przedstawił jej porządek:

1. Zagadnienia formalno-prawne rozprawy administracyjnej.
2. Dotychczasowy przebieg postępowania administracyjnego.
3. Przedstawienie charakterystyki planowanego przedsięwzięcia przez Inwestora.
4. Zgłaszanie pytań i wątpliwości do Inwestora i sporządzających raport.
5. Udzielenie odpowiedzi przez Inwestora na poruszane kwestie.
6. Zgłaszanie uwag końcowych (dodatkowych).
7. Zakończenie rozprawy.

Ad. 1.

Kierujący rozprawą poinformował, iż termin rozprawy został podany do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na stronie internetowej BIP, tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy, tablicy ogłoszeń sołectwa Unierzyż oraz stronom postępowania na piśmie. Następnie odnosząc się do przepisów prawnych wyjaśnił, czym jest rozprawa administracyjna i jaki jest cel jej przeprowadzenia, powołując się na:

- ustawę o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;

- ***Art. 36** - organ właściwy do wydania decyzji może przeprowadzić rozprawę administracyjną otwartą dla społeczeństwa;*

- artykuły Kodeksu Postępowania Administracyjnego:

- ***Art. 89 § 1** – organ administracji publicznej prowadzi w toku postępowania rozprawę w każdym przypadku, gdy zapewni to przyspieszenie lub uproszczenie postępowania bądź osiągnięcie celu wychowawczego albo gdy wymaga tego przepis prawa.*
- ***Art. 94 § 1** – nieobecność na rozprawie stron należycie wezwanych na rozprawę nie stanowi przeszkody do jej przeprowadzenia.*
- ***Art. 95 § 1** – na rozprawie strony mogą składać wyjaśnienia, zgłaszać żądania, propozycje i zarzuty oraz przedstawiać dowody na ich poparcie. Ponadto strony mogą wypowiadać się co do wyników postępowania dowodowego.*

Lista obecności stanowić będzie załącznik do protokołu z przeprowadzonej rozprawy administracyjnej.

Ad 2.

Prowadzący rozprawę przedstawił dotychczasowy przebieg prowadzonego postępowania w przedmiotowej sprawie.

Dnia 30 marca 2015 roku Pan Jerzy Karwowski wystąpił do Wójta Gminy Strzegowo z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia, polegającego na budowie i eksploatacji 2 kurników do ściółkowego chowu drobiu brojlerów kurzych o łącznej wydajności 110 000 szt./cykl (440 DJP) oraz 660 000 szt./rok w obrębie fermy drobiu w miejscowości Unierzyż, przewidzianego do realizacji na terenie działki nr 195 obręb Unierzyż, załączając raport o oddziaływaniu na środowisko.

Tut. organ pismem z dnia 09.04.2015 r., znak: 6220.4.2015 zawiadomił o wszczęciu postępowania oraz wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej RDOŚ) oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mławie (zwanego dalej PPIS) o uzgodnienie i opinię w sprawie realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Po zapoznaniu się z raportem o oddziaływaniu na środowisko PPIS pismem z dnia 20.04.2015 r., znak: ZNS.471.25.2015 zaopiniował pozytywnie warunki realizacji planowanego przedsięwzięcia. Natomiast RDOŚ pismem z dnia 07.05.2015 r., znak: WOŚ-II.4242.123.2015.BS wezwał Wójta Gminy o uzupełnienie przedłożonego raportu w zakresie gospodarki wodno - ściekowej i ochrony wód, gospodarki odpadami, przedstawienia wariantu

alternatywnego oraz przeanalizowania ewentualnych konfliktów społecznych. Wójt gminy Strzegowo pismem z dnia 12.05.2015 r. wezwał wnioskodawcę o uzupełnienia złożonego raportu, zgodnie z wezwaniem RDOŚ. W dniu 19.05.2015 r. wnioskodawca złożył uzupełnienie do raportu zgodnie z wcześniejszym wezwaniem, które zostało przesłane do RDOŚ celem dokonania uzgodnienia realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Ponadto ponownie zawiadomieniem z dnia 25.05.2015 r. poinformowano strony postępowania oraz podano do publicznej wiadomości informację o wyłożeniu do publicznego wglądu dokumentów w sprawie oraz raportu wraz z jego uzupełnieniem, informując jednocześnie o możliwości ponownego zapoznania się z tymi materiałami.

RDOŚ po zapoznaniu się z raportem o oddziaływaniu na środowisko i jego uzupełnieniem, postanowieniem z dnia 29.05.2015 r., znak: WOOS-II.4242.123.2015.BS uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji. Warunki środowiskowe zawarte w postanowieniu zostały odczytane przez prowadzącego na prośbę zebranych.

Następnie zawiadomieniem z dnia 15.06.2015 r. poinformowano strony postępowania i podano do publicznej wiadomości informację o wydanej przez PPIS opinii i wydanym przez RDOŚ postanowieniu o pozytywnym uzgodnieniu realizacji przedsięwzięcia. Jednocześnie poinformowano o zgromadzonym w tej sprawie materiałem dowodowym i możliwości zapoznania się z nim, wyznaczając 7 - dniowy termin od daty otrzymania. W wyznaczonym terminie do Wójta Gminy wpłynął protest mieszkańców wsi Unierzyż, Mączewo, Giżynek, Szyjki i Zabiele, którzy protestują przeciwko powstaniu przedsiębiorstwa zajmującego się hodowlą drobiu, ponieważ planowana inwestycja w trakcie eksploatacji będzie powodowała przekroczenie standardów jakości środowiska poza teren inwestycji, a tym samym spowoduje zwiększenie zagrożenia sanitarno – odorowego, które zgodnie z dostępnymi publikacjami będą bardzo uciążliwe.

W związku z protestem mieszkańców, zawiadomieniem z dnia 14.07.2015 r. poinformowano strony postępowania oraz podano do publicznej wiadomości informację o zorganizowaniu w dniu 10.08.2015 r. rozprawy administracyjnej w przedmiotowej sprawie.

Ad 3.

Prowadzący rozprawę poprosił o zabranie głosu przez Inwestora Pana Jerzego Karwowskiego i przedstawienie zebrany planowanych zamierzeń inwestycyjnych. Pan Karwowski poinformował, że planując budowę 2 kurników brał pod uwagę dwie lokalizacje na swoich gruntach i po wstępnym przeanalizowaniu tych lokalizacji zdecydował się na lokalizację omawianą, która wg jego oceny jest korzystniejsza dla ochrony środowiska. Obecnie na tym etapie nie jest w stanie ocenić, czy planowana przez niego inwestycja będzie realizowana w całości czy też w części (być może w pierwszym etapie wybuduje tylko jeden kurnik). Stwierdził również, że przed podjęciem decyzji w sprawie budowy i złożeniem wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przeprowadził stosowne rozmowy z właścicielami działek sąsiednich, bezpośrednio przyległych do wnioskowanej lokalizacji, i uzyskał ich ustne akceptacje. Sprostował również informację przedstawioną przez Pana Wójta i prowadzącego, że protest został złożony przez część mieszkańców poszczególnych wiosek a nie przez całe społeczeństwo.

Ad 4.

Kierujący rozprawą otworzył dyskusję. Osoby chcące zabrać głos poproszone zostały o podanie imienia i nazwiska.

Głos zabrali:

Pani Agnieszka Skrzypczuk:

- wyraziła swoje zaniepokojenie uciążliwościami wynikającymi z powstania inwestycji, że planowana lokalizacja jest za blisko budynków mieszkalnych, że do tej pory miały to być tereny rekreacyjne, miał być budowany zalew, teren leży w Nadwkrzańskim Parku Krajobrazowym; to dlaczego planuje się takie inwestycje. Podniosła także sprawę, że na terenie powiatu Mławskiego jest już za dużo kurników oraz że są tereny przeznaczone na takie inwestycje i tam należy je lokalizować. Przedstawiła również informację na temat raportu NIK, z którego wynika, że duże fermy drobiu powstają w wyniku podziału na mniejsze fermy (zgodnie z prawem). Skierowała również pytanie do Pana Karwowskiego-był pan radnym ponad 20 lat i zawsze Pan twierdził, że jest przeciwko powstawaniu kurników, a teraz Pan sam zamierza budować kurniki.

Pan Witold Zmysłowski:

-zapytał Pana Wójta, dlaczego zainteresowani mieszkańcy nie zostali poinformowani o terminie sesji, na której przekazana została radnym informacja o planowane lokalizacjach ferm hodowlanych na terenie naszej gminy, m.in. lokalizacja fermy w Unierzyżu celem wyrażenia opinii ?

Pan Józef Bakierzyński:

-poinformował Pana Wójta, że Wójt Gminy jako organ właściwy do wydania decyzji może odmówić wydania warunków środowiskowych i poprosił, aby Pan Wójt nie wydawał decyzji pozytywnej.

Pani Agnieszka Skrzypczuk:

-wypowiedziała się w kwestii, iż mieszkańcy boją się, że planowana inwestycja nie skończy się na 2 kurnikach, lecz w przyszłości inwestor wykupi sąsiednie grunty i powstanie ferma drobiu o dużych rozmiarach.

Pan Józef Bakierzyński:

-wypowiedział się w kwestii zbyt bliskiej odległości planowanych kurników i poinformował, że wg norm unijnych lokalizacja takich obiektów powinna być w odległości co najmniej 1 km od ujęć wody i od miejscowości, a planowana lokalizacja nie spełnia tych wymogów. Fermy drobiu mają negatywny wpływ na zdrowie ludzi i środowisko i że obsługa komunikacyjna planowanej fermy drobiu odbywała się będzie za pośrednictwem drogi gminnej i czy ta droga jest przystosowana do przeniesienia ruchu dużych samochodów, które będą psuły drogę a koszty jej naprawy ponosić będziemy wszyscy.

Pani Agnieszka Skrzypczuk:

-zapytała, kto później skontroluje działalność tej fermy ?

Pani Zofia Bakierzyńska:

-poinformowała, że pomimo ustaleń raportu o oddziaływaniu na środowisko, pozytywnych uzgodnień i opinii uzyskanych w trakcie prowadzonego postępowania, to społeczeństwo jest najbardziej miarodajnym czynnikiem podejmowania decyzji i głos społeczeństwa powinien być najważniejszy dla organu podejmującego w tej konkretnej sprawie decyzję.

Pan Witold Zmysłowski:

-zadał pytanie, dlaczego te kurniki nie powstały w latach, kiedy Pan Karwowski był przewodniczącym Rady Gminy?

Pani Krystyna Zając:

-zabrała głos w sprawie „ustawy odorowej”, której brak pozwala na lokalizację takich inwestycji w miejscach pobliskiej zabudowy. Ma nadzieję, że obecna kampania wyborcza do Sejmu i Senatu zmobilizuje parlamentarzystów do jej przyjęcia, co przyczyniłoby się do poprawy sytuacji w tej materii. Podniosła również kwestię braku Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla całego terenu gminy Strzegowo, który powinien regulować kwestie związane z lokalizacją takich inwestycji i powinien wyznaczać tereny, na których takie inwestycje mogłyby powstawać.

Pan Witold Zmysłowski:

-poinformował, że ludzie obsługujący ферmy kurze chorują, kurom podaje się różnego rodzaju sterydy i hormony, które są wydalone do powietrza za pomocą wentylacji a w oborniku znajdują się również bakterie, który później jest wykorzystywany do nawożenia gruntów rolnych. Sytuacja ta powoduje różne choroby u ludzi i wpływa negatywnie na stan środowiska.

Pan Józef Bakierzyński:

-na terenie naszej gminy wydaje się zgody na budowę kurników, jest ich już bardzo dużo i czy w tej sytuacji nasza oczyszczalnia ścieków jest przygotowana na taki odbiór i przerób i ile takich ścieków przyjmuje obecnie nasza oczyszczalnia ?

Pani Agnieszka Skrzypczuk:

-ponowiła swój apel o podjęcie słusznej decyzji i podsumowała swoją wypowiedź stwierdzeniem „zalew, rekreacja, turystyka i gospodarstwa agroturystyczne, a obok kurniki – to się zupełnie mija z celem”.

Pan Andrzej Bojanowski:

-czy prawdą jest, że budowany będzie wodociąg od Unierzyża do wsi Mączewo, który ma przebiegać przy działce, na której ma być planowana inwestycja. Czy budowa wodociągu będzie na potrzeby kurników czy na potrzeby mieszkańców wsi Mączewo, którzy takiej potrzeby nie zgłaszali.

Pan Józef Bakierzyński:

-zwrócił się do Pana Wójta z pytaniem, czy Pan Wójt wyda taką decyzję ?

Pan Witold Zmysłowski:

-zadał pytanie do pana Wójta, czy można wydać decyzję pozytywną pomimo negatywnej opinii Rady Gminy co do budowy kurników ?

Pani Zofia Bakierzyńska:

-skierowała pytanie do inwestora, czy wie ile taka inwestycja może kosztować i w jaki sposób zamierza ją sfinansować ?

Pan Jerzy Karwowski:

-stwierdził, że orientuje się w kosztach inwestycji lecz nie chce o tym mówić, ponieważ na dzień dzisiejszy nie ma jeszcze sprecyzowanych zamiarów; najprawdopodobniej planuje budowę jednego kurnika, a dopiero w przyszłości być może pobyduje drugi kurnik i więcej nie planuje.

Pani Zofia Bakierzyńska:

-skoro inwestor nie chce mówić o kosztach to ja powiem, że koszt budowy jednego kurnika z wsadem na 1 wychów wynosi od 2,5 mln zł, nie licząc niezbędnej infrastruktury.

Pan Witold Zmysłowski:

-wg jego wiedzy teren inwestycji przygotowuje właściciel terenu, uzyskuje stosowne decyzje a następnie sprzedaje przedsiębiorcom; teren przygotowany pod taką inwestycję kosztuje 100 tys. złotych.

Ad.5.

Prowadzący rozprawę zwrócił się do inwestora o ustosunkowanie się do niektórych kwestii zadawanych pytań. Pan Jerzy Karwowski uznał, że nie widzi potrzeby i sensu ustosunkowywania się do zadawanych pytań i zarzutów. Stwierdził jedynie, że jest mu bardzo przykro, że pomimo długoletniego zamieszkiwania w tej miejscowości (od urodzenia), szerokiej działalności w tym środowisku jako społecznik i działacz samorządowy, mimo uczciwych zamiarów z jego strony w stosunku do mieszkańców, jego koledzy i znajomi i mieszkańcy okolicznych wsi traktują go w taki sposób i odmówił dalszych odpowiedzi.

Następnie głos zabrał Pan Wójt Wiesław Zalewski, który ustosunkował się do poruszanych kwestii i zadawanych bezpośrednio pytań. Stwierdził, że obowiązkiem Wójta Gminy jest zajęcie takiego stanowiska i wydanie takiej decyzji, która nie narusza przepisów obecnie obowiązującego w tym zakresie prawa. Co się zaś tyczy działalności Rady Gminy Wójt Gminy stwierdził, że Rada Gminy może zająć takie stanowisko, które również nie jest sprzeczne z przepisami prawa. Podjęcie przez Radę Gminy uchwały niezgodnej z prawem powoduje jej unieważnienie przez Wojewodę w trybie nadzorczym.

Poruszana kwestia wodociągu i drogi planowana była już wcześniej, gdzie nie było jeszcze wzmianki o planowanym przedsięwzięciu. Przeanalizujemy jeszcze raz temat i jeśli mieszkańcy nie chcą wodociągu to nie będziemy go budować. Co się tyczy nieczystości, to według naszej wiedzy wszystkie kurniki posiadają zbiorniki bezodpływowe a zgromadzone ścieki są odwożone do oczyszczalni własnej hodowców kur, zlokalizowanej w Gumowie. Do gminnej oczyszczalni w Strzegowie nie przyjmujemy żadnych ścieków z kurników. Jeśli chodzi o stan naszej oczyszczalni w Strzegowie, to jest ona po modernizacji i osiąga bardzo dobre parametry oczyszczania. W ostatnim czasie złożone zostały 3 wnioski na budowę podobnych inwestycji, w tym również chlewni. Opinie mieszkańców w tym zakresie są różne, jesteśmy gminą rolniczą i nie trzeba zastanawiać się, czy wspieramy miejscowych rolników czy też nie.

Ponadto prowadzący Pan Zbigniew Welenc wyjaśnił, że teren na którym planowana jest inwestycja nie jest terenem Nadwkrzańskiego Parku Krajobrazowego, jak to zostało nazwane w jednej z wypowiedzi, lecz leży w bezpośrednim sąsiedztwie Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, ustanowionego rozporządzeniem Wojewody Mazowieckiego, na obszarze którego zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko; zakaz ten nie dotyczy obiektów związanych z rolnictwem i przemysłem spożywczym. Udzielił również odpowiedzi na zadane pytanie, kto będzie nadzorował i kto powinien nadzorować fermy drobiu w trakcie ich eksploatacji. Organami właściwymi do nadzorowania i kontrolowania stanu środowiska i przestrzegania przepisów higieniczno-sanitarnych są jednostki do tego celu powołane, tj. Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, Państwowa Inspekcja Weterynaryjna, które posiadają fachową wiedzę i dysponują odpowiednimi narzędziami do sprawowania nałożonych prawem funkcji kontrolnych.

Ad 6.

Kierujący rozprawą poinformował zebranych o możliwości składania uwag i zadawania pytań końcowych. Głos zabrali:

Pan Witold Zmysłowski:

-Panie Wójcie, czy znana jest Panu forma prawna jak „votum zaufania dla Wójta” ?. Nasza gmina jest mała i przy odpowiednim zaangażowaniu pewnej grupy ludzi można tak pokierować społeczeństwem, że Pana urzędowanie na stanowisku Wójta może się szybko skończyć.

Pani Zofia Bakierzyńska:

-Panie Wójcie, jeśli Panu pod domem ktoś pobudowałby chlewnię lub kurniki, to czy Pan byłby zadowolony ?

Pani Agnieszka Skrzypczuk:

-Panie Wójcie, w jednym z wywiadów był Pan przeciwko kurnikom, a co się stało teraz ?

Pan Wójt Wiesław Zalewski:

-odpowieź; tak byłem i w dalszym ciągu jestem.

Pan Józef Bakierzyński:

-stwierdził, że Rada Gminy ma takie kompetencje i może podjąć uchwałę w każdym zakresie. Rada w Mławie podjęła uchwałę, że nie będzie budować kurników a w Szreńsku, że kurniki mogą być realizowane w odległości 1km od zabudowań.

Pan Wójt Wiesław Zalewski:

-stwierdził, że podjęte stanowisko Rady Gminy a uchwalenie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego to zupełnie coś innego.

Pani Krystyna Zając:

-poinformowała, że my jako Rada Gminy możemy podjąć uchwałę w tej sprawie a Pan Wójt musi wydać decyzję lub nie. Poinformowała również zebranych, że w przedmiotowej sprawie należy się odwoływać i odwlekać jej rozstrzygnięcie do czasu, aż wejdzie w życie „ustawa odorowa” a Plan Zagospodarowania Przestrzennego należy uchwalić.

Pan Wójt Wiesław Zalewski:

-stwierdził, że Plan Zagospodarowania Przestrzennego dla terenów miejskich spełnia swoją rolę, ponieważ można przewidzieć i zaplanować odpowiednie strefy funkcjonalno-przestrzenne, natomiast na obszarach wiejskich może on tylko utrudniać rozwój, ponieważ oczekiwania społeczne z roku na rok są tak zmienne i nieprzewidywalne, że bardzo trudno zdecydować planem o rozwoju każdej działki lub terenu, a procedura zmian planu jest długotrwała i kosztowna.

Pani Agnieszka Skrzypczuk:

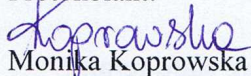
-Panie Wójcie – zalew i kurniki, jak to będzie wyglądało?

Ad. 7.

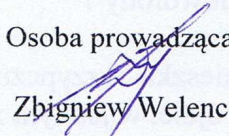
Kierujący rozprawą- po wyczerpaniu pytań i odpowiedzi zakończył dyskusję, podziękował zebranych za udział w rozprawie, poinformował, że sporządzony protokół z rozprawy zostanie zamieszczony na stronie w BIP Urzędu Gminy Strzegowo. W ciągu 7 dni od dnia ukazania się protokołu w Biuletynie, będzie można zgłaszać swoje uwagi i wnioski co do jego treści.

Na tym rozprawę zakończono.

Protokolant:


Monika Koprońska

Osoba prowadząca:


Zbigniew Welenc

Lista obecności

na rozprawie administracyjnej otwartej dla społeczeństwa, przeprowadzonej w ramach toczącego się postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia, polegającego na budowie i eksploatacji 2 kurników do ściółkowego chowu drobiu brojlerów kurzych o łącznej wydajności 110 000 szt./cykl (440 DJP) oraz 660 000 szt./rok w obrębie fermy drobiu w miejscowości Unierzyż, przewidzianego do realizacji w granicach działki nr 195 obręb Unierzyż.

L.p.	Imię i nazwisko/nazwa instytucji	Miejscowość	Podpis
1	Angela Stawarska	Unierzyż	Stawarska
2	Krzysztof Wnuk	Aleksandrowo	Wnuk
3	Immaculata Holak	Aleksandrowo	Holak
4	Grzegorz Gmerek	Unierzyż	Gmerek
5	Nowakowska Genowefa	Unierzyż	Nowakowska
6	Sobiecka Jolanta	Gizyńsk	Sobiecka
7	Andymcowski Dawid	Unierzyż	Andymcowski
8	Kochanek Jolanta	Unierzyż	Kochanek
9	Grodziska Jolanta	Unierzyż	Grodziska
10	Gutkowska Dariusz	Unierzyż	Gutkowska
11	Gutkowska Marlena	Unierzyż	Gutkowska
12.	Kupciewska Paulina	Gizyńsk	Kupciewska
13	Gadomska M	Unierzyż	Gadomska
14	Gizyńska Joanna	Mogaceno	Gizyńska
15	Preoty Katarzyna	Mogaceno	Preoty
16.	Wojcik Danuta	Mogaceno	Wojcik
17.	Legutka Jolanta	Unierzyż	Legutka
18	Monika Witkowska	Gizyńsk	Witkowska

Lista obecności

na rozprawie administracyjnej otwartej dla społeczeństwa, przeprowadzonej w ramach toczącego się postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia, polegającego na budowie i eksploatacji 2 kurników do ściółkowego chowu drobiu brojlerów kurzych o łącznej wydajności 110 000 szt./cykl (440 DJP) oraz 660 000 szt./rok w obrębie fermy drobiu w miejscowości Unierzyż, przewidzianego do realizacji w granicach działki nr 195 obręb Unierzyż.

L.p.	Imię i nazwisko/nazwa instytucji	Miejscowość	Podpis
19	Krzysztof Stankiewicz	Mogro	Murt.
20	Renata Dobycha	BREGINIE	Renata
21	Józef Babiarzowski	Aleksandrow	Jan
22	Leona Bokiernyńska	Aleksandrow	Leona
23	Koźlikowski Marek	Unierzyż	Marek
24	Jerzy Sanecki	Gięzwał	J. Sanecki
25	Wysocinski Marek	Unierzyż	Wysocinski
26	Wysocinski Marek	Unierzyż	Wysocinski
27	Grzesiek Jacek	Unierzyż	Grzesiek
28	Lipskowska Helena	Aleksandrow	Lipskowska
29	Justyna Zmysłowska	Aleksandrow	Justyna
30	Suprenski Przemysław	Unierzyż	Suprenski
31	Grzesiek Jacek	Unierzyż	Grzesiek
32	Grzesiek Jacek	Aleksandrow	Grzesiek
33	Przemysław Budziejewski	Aleksandrow	Przemysław
34	Marcin Gutkowski	Unierzyż	M. Gutkowski
35	Grzegorz Emil	Gięzwał	Grzegorz
36	Jędrzejczyk Ryszard	Unierzyż	Jędrzejczyk

Lista obecności

na rozprawie administracyjnej otwartej dla społeczeństwa, przeprowadzonej w ramach toczącego się postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia, polegającego na budowie i eksploatacji 2 kurników do ściółkowego chowu drobiu brojlerów kurzych o łącznej wydajności 110 000 szt./cykl (440 DJP) oraz 660 000 szt./rok w obrębie fermy drobiu w miejscowości Unierzyż, przewidzianego do realizacji w granicach działki nr 195 obręb Unierzyż.

[illegible]