

**Uchwała Nr XLII/293/2010
Rady Gminy Strzegowo
z dnia 10 listopada 2010 r.**

**w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Mdzewko
na lata 2010 - 2020”**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt . 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (j. t. Dz .U. Nr 142 z 2001 r., poz. 1591 z późniejszymi zmianami) – Rada Gminy Strzegowo uchwala , co następuje:

§ 1

Zatwierdza się „ Plan Odnowy Miejscowości Mdzewko na lata 2010-2020”
Stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

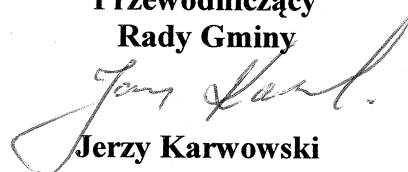
§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący
Rady Gminy**


Jerzy Karwowski

RADCA PRAWNY


Jerzy Jagodziński
Nr 01/C/-461

**Załącznik
do Uchwały Nr XLII/293/2010
Rady Gminy Strzegowo
z dnia 10 listopada 2010 r.**

PLAN ODNOWY MIEJSCOWOŚCI

MDZEWKO

NA LATA 2010 – 2020

WSTĘP

Dokument formuje Plan Odnowy Miejscowości Mdzewko na lata 2010-2020 wynikający z dotychczasowej oceny sytuacji społeczno-gospodarczej gminy.

Jest dokumentem zawierającym instrukcję działania, rozkład ciężkości poszczególnych działań i ich charakter, zaangażowanie środków finansowych i potencjału ludzkiego potrzebnego do osiągnięcia zapisanych w nim projektów i celów, jakie stawia społeczność lokalna.

„Plan Odnowy Miejscowości” nawiązuje bezpośrednio do celów i priorytetów Strategii Rozwoju Gminy i Planu Rozwoju Gminy na lata 2009-2006 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2007-2013.

Uwzględnia również spójność własnych celów i priorytetów z celami i priorytetami Strategii Rozwoju Powiatu Mławskiego i Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego do 2020 roku oraz kierunki strategiczne sformułowane w innych średniookresowych dokumentach rządowych.

„Plan Odnowy Miejscowości” jest dokumentem operacyjnym, tj. wskazujących wykonawców i terminy realizacji konkretnych zadań operacyjnych, przewidzianych do realizacji na terenie miejscowości Mdzewko w Gminie Strzegowo (powiat mławski, województwo mazowieckie), zgodnie z celami i priorytetami Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 w ramach działania „Odnowa i rozwój wsi”.

I.CHARAKTERYSTYKA MIEJSCOWOŚCI

1. Ogólna charakterystyka miejscowości

Mdzewko – wieś o pow. 971,5 ha , położona jest w województwie mazowieckim, powiecie mławskim, w północno-zachodniej części Gminy Strzegowo, w sąsiedztwie sołectw: Rudowo, Marysiek, Mdzewo, Dalnia, Dąbrowa , Syberia 7 km od Strzegowa.

2. Ludność

Miejscowość zamieszkuje 171 osób. Liczba gospodarstw domowych wynosi 80. Współczynnik aktywności zawodowej w rolnictwie liczony w stosunku do wieku 15 lat i więcej na tym terenie wynosi ok. 90 %.Szacuje się , że ogólna liczba pracujących w rolnictwie wyłącznie w indywidualnych gospodarstwach rolnych wynosi ok. 110 osób.

3. Rys historyczny

Mdzewko powstało w początkach XVI wieku z wydzielenia pewnych gruntów z Mdzewa. Pierwsze ślady oddzielnego istnienia tej miejscowości można odnaleźć w 1531 roku (Mdzewo Parva). Początkowo był to przysiółek Mdzewa. Jednak osada szybko się rozrastała i w 1578 roku liczyła już 8 włók ziemi.

Mdzewko założył miejscowy ród szlachecki herbu Dołęga. Mdzewscy byli wyróżniającym się rodem w tej okolicy. Już od XV wieku dzierżyli pewne urzędy i posiadali znaczny majątek. W połowie XVI wieku dziedzicem Strzegowa, Mdzewa i Mdzewka był Wojciech Mdzewski "zaszczytnie znany na polach bitew w ziemiach ruskich", był więc znanym rycerzem w wojnach z Moskwą. Ożenił się z Zofią Tańską i miał kilku synów, ale po śmierci żony przyjął święcenia kapłańskie i został kanonikiem plockim. Po tym fakcie synowie: Tomasz, Stanisław, Paweł i Jan objęli dobra po ojcu. Następnie dziedziczyli tu potomkowie braci Mdzewskich.

Mdzewscy dziedziczyli tu zapewne do XVIII wieku, następnie Mdzewko przeszło na własność Ostaszewskich herbu Ostoja. Był to bardzo możny i zasłużony dla Polski ród z Mazowsza. Niestety trudno teraz ustalić, który szlachcic z tego liczego rodu był właścicielem wsi. Po Ostaszewskich dziedziczyli tu Modzelewscy. Właśnie któryś z tych rodów wybrał Mdzewko na swoją siedzibę i wybudowano tu w pierwszej połowie XIX wieku dwór istniejący po dziś dzień.

W 1827 roku było tu 12 domów i 126 mieszkańców. W czasie uwłaszczenia powstało tu 30 gospodarstw rolnych na 129 morgach ziemi. Dobra Mdzewko po uwłaszczeniu liczyły 178 mórg ziemi. Według danych z 1885 roku było tu 26 domów i 311 mieszkańców.

Po Modzelewskich dziedziczyli tu Górscy, a następnie Kanigowscy herbu Lis. Kanigowscy pochodzili z Kanigowa, był to ród mieszkający i dziedziczący na północnym Mazowszu już od XV wieku (Kanigowscy dziedziczyli też przed II wojną w Liberadzu, posiadają grobowiec rodzinny w Dąbrowie). W początkach XX wieku właścicielem ziemskim był Bogdan Kanigowski, następnie dobra odziedziczyła Józefa Kanigowska, notowana w Księdze Adresowej Polski z 1929 roku. Folwark liczył 537 ha obszaru.

Według danych z 1921 roku w Mdzewku wsi mieszkało 185 osób w 33 domach. Wieś należała do gminy Dąbrowa. W miejscowym folwarku zanotowano 4 domy i 70 mieszkańców.

4. Struktura przestrzenna miejscowości

Zabudowa Mdzewka ma charakter typowej zabudowy zagrodowej. Tworzą ją budynki jednokondygnacyjne. W miejscowości jest remiza , która i jej otoczenie stanowi centrum tej miejscowości.

II. INWENTARYZACJA ZASOBÓW SŁUŻĄCYCH ODNOWIE MIEJSCOWOŚCI

1. Zasoby przyrodnicze

Mdzewko leży w części jednostki fizyko-geograficznej Wzniesień Mławskich – mezoregionu położonego na przedpolu zasięgu ostatniego zlodowacenia. Przeważającą część powierzchni zajmuje lekko falista równina denudacyjna.

W krajobrazie dominują pola uprawne oraz zabudowa zwarta wraz z towarzyszącą jej zielenią (rośliny uprawne i ozdobne). Cały obszar Mdzewka należy do strefy nadwkrzańskiego obszaru chronionego krajobrazu.

2. Zasoby dziedzictwa kulturowego

W miejscowości zachował się dwór drewniany o konstrukcji zrębowej, wybudowano go na podmurówce z polnych kamieni. Zbudowano go w stylu klasycznym. Jest parterowy z mieszkalnym poddaszem. Wzniesiono go na planie prostokąta. Układ pomieszczeń jest dwutraktowy, częściowo przekształcony z sienią pośrodku traktu frontowego. Dwór jest pięcioosiowy z czterosłupowym gankiem zwieńczonym trójkątnym szczytem od frontu. Dach jest naczółkowy kryty blachą. Wokół są pozostałości parku dworskiego.

3. Obiekty i tereny

Mdzewko jest miejscowością o zabudowie zwartej, rozciągniętej wzdłuż drogi powiatowej. Miejscowość posiada centrum. Na terenie funkcjonują dwa punkty sprzedaży detalicznej (sklepy ogólnospożywcze) i świetlica wiejska OSP.

4. Infrastruktura społeczna

4.1. Oświata

W Mdzewku nie ma szkoły podstawowej. Dzieci uczęszczają do szkoły w Dąbrowie. Uczniowie w wieku gimnazjalnym dojeżdżają do gimnazjum w Strzegowie. Młodzież licealna korzysta przede wszystkim z oferty edukacyjnej Strzegowa.

4.2. Ochrona zdrowia

Mieszkańcy korzystają z usług medycznych ośrodka zdrowia w Strzegowie. Poradnie specjalistyczne oraz najbliższy szpital znajdują się w Mławie. W każdej chwili mieszkańcy mogą liczyć na pomoc pogotowia ratunkowego z Mławy.

4.3. Pomoc społeczna

Obsługę ludności w zakresie pomocy społecznej zapewnia Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Strzegowie. Brak jest świetlicy środowiskowej dla dzieci z rodzin dysfunkcyjnych.

4.4. Kultura

Zachodzi konieczność modernizacji i wyposażenia obiektu remizy OSP w stosunku do zamierzeń prowadzonej działalności kulturalnej.

4.5. Sport i rekreacja

Brak jest małej infrastruktury w zakresie kultury fizycznej (ogólnodostępnych boisk sportowych).

5. Infrastruktura techniczna

5.1. Infrastruktura drogowa i komunikacja

Przez miejscowość przebiegają powiatowa.

W zakresie komunikacji zbiorowej głównym przewoźnikiem są firmy przewozowe. Prywatna komunikacja nie występuje.

5.2. Telekomunikacja

Mieszkańcy posiadają dostęp do Internetu. . Mieszkańcy mogą korzystać z Internetu wykorzystując łącza radiowe, nie mając dostępu szerokopasmowego Internetu. W związku z ubożeniem społeczeństwa ,obserwuje się niski stopień korzystania z tego źródła informacji przez mieszkańców z uwagi na brak środków finansowych na zakup sprzętu komputerowego , czy też opłat za korzystanie z sieci.. Dzieci i młodzież mają możliwość korzystania z sieci internetowej w szkołach.

5.3. Zaopatrzenie w ciepło, gaz, wodę

Zaopatrzenie w ciepło opiera się głównie na indywidualnym sposobie ogrzewania.

Mieszkańcy wykorzystują jako paliwo przede wszystkim węgiel i drewno.

W Mdzewku nie ma dostępu do gazu sieciowego. Gospodarstwa domowe korzystają z gazu ciekłego propan-butan.

Mieszkańcy korzystają z wodociągu zbiorowego z ujęcia wody w Pokrytkach (hydrofornia) pobieranej z drugiego poziomu wodonośnego czwartorzędu. Są to zasoby eksploatacyjne wód zatwierdzone w kategorii „B”.

5.4. Kanalizacja

Miejscowość posiada kanalizację sanitarną.

5.5. Gospodarka odpadami

Gospodarka odpadami stałymi sprowadza się wyłącznie do ich gromadzenia przez mieszkańców do pojemników. Każde z gospodarstw domowych ma podpisaną umowę z firmą zewnętrzną, która wywozi odpady wg harmonogramu ustalonego ze zleciennodawcami. Część odpadów powstających w gospodarstwach domowych zagospodarowywana jest przez samych mieszkańców we własnym zakresie poprzez spalanie w paleniskach domowych, kompostowanie odpadów organicznych na nawóz.

6. Gospodarka

W Mdzewku nie ma zakładów przemysłowych. Brak jest zakładów „małej gastronomii,, Na podstawie danych z ewidencji działalności gospodarczej w miejscowości w Mdzewku zarejestrowane są dwie działalności gospodarcze w systemie REGON przez osoby fizyczne (wyposażanie ogrodów i roboty budowlane).

7. Rolnictwo

W miejscowości istnieje 38 indywidualnych gospodarstw rolnych na pow. ogółem 305,08 ha. Powierzchnia użytków rolnych wynosi 280,68 ha , lasy 24,39 ha. W produkcji roślinnej dominuje uprawa zbóż, zaś w produkcji zwierzęcej przeważa chów bydła.

8. Rynek pracy

Zarówno struktura rynku pracy, jak i związany z nią bezpośrednio problem bezrobocia występują w Gminie Strzegowo oraz w miejscowości Mdzewko w ścisłym powiązaniu ze stanem i jakością funkcjonowania rolnictwa oraz sektora przetwórstwa rolno-spożywczego. Generalnie na obszarze gminy poziom bezrobocia jest wysoki i wykazuje tendencje wzrostu.

W okresie letnim liczba bezrobotnych zmniejsza się, co wynika z rozpoczęcia prac sezonowych w rolnictwie czy też budownictwie.

Biorąc pod uwagę kwalifikacje zawodowe osób bezrobotnych można zauważyć , że w analizowanym okresie najliczniejszą grupę stanowią osoby o wykształceniu podstawowym i zawodowym. Najmniej jest bezrobotnych z wykształceniem wyższym. W tej grupie poziom bezrobocia utrzymuje się bez większych wahań.

III. ANALIZA STANU MIEJSCOWOŚCI W ASPEKCIE MOCNYCH I SŁABYCH STRON ORAZ SZANS I ZAGROŻEŃ

MOCNE STRONY MIEJSCOWOŚCI

Z punktu widzenia aktualnego stanu miejscowość charakteryzuje się następującymi korzystnymi elementami:

- dobrze zachowane środowisko przyrodnicze,
- wartości kulturowe,
- zachowany wiejski krajobraz kulturowy i tradycyjne formy rolnictwa,
- bliskie położenie miejscowości w stosunku do większych ośrodków miejskich,

SŁABE STRONY MIEJSCOWOŚCI

Za negatywne elementy należy uznać:

- obniżenie poziomu życia społeczeństwa (spadek dochodów ludności),
- spadek inwestycji w ostatnich latach,
- brak nowoczesnych technologii w rolnictwie,
- opóźnienie w tworzeniu społeczeństwa informacyjnego,
- wysokie bezrobocie w tym ukryte,
- długookresowe pozostawanie bez pracy skutkujące wyłączeniem znacznej grupy ludności z życia społecznego i ekonomicznego,
- duży odsetek osób zatrudnionych w rolnictwie,
- niski poziom wykształcenia,
- proces starzenia się ludności,
- niedostateczny rozwój działalności gospodarczej,
- niedorozwój ogólnej infrastruktury technicznej,
- słabość kapitałowa mieszkańców sołectwa

SZANSE DLA MIEJSCOWOŚCI

Szanse rozwoju miejscowości wiążą się przede wszystkim:

- lepszym wykorzystaniem położenia miejscowości w związku z bliskością do aglomeracji warszawskiej (rynek zbytu, wypoczynek),
- szybką modernizacją i rozwojem infrastruktury technicznej w wyniku odpowiedniego ukierunkowanego wsparcia środkami UE,
- przyspieszeniem modernizacji i poprawy efektywności sektora rolno-spożywczego w wyniku sprawniejszego transferu innowacyjnych technik i technologii,
- wzrostem jakości kapitału ludzkiego, w wyniku rozwoju systemu edukacji, w tym nabywania kwalifikacji pod potrzeby rynku pracy,
- poprawą efektywności i dochodowości rolnictwa,
- wykorzystaniem warunków przyrodniczych dla rozwoju rolnictwa ekologicznego i turystyki,
- uelastycznieniem lokalnego rynku pracy,
- przyspieszeniem niezbędnych zmian strukturalnych rolnictwa w wyniku odpowiedniego ukierunkowanego wsparcia środkami strukturalnymi,
- dostępnością środków finansowych z funduszy strukturalnych na inwestycje ekologiczne,
- poprawą stanu środowiska naturalnego w wyniku rozwoju regionalnej infrastruktury technicznej.

ZAGROŻENIA DLA MIEJSCOWOŚCI

Zagrożenia rozwoju to przede wszystkim:

- zbyt niski wzrost gospodarczy dla zapewnienia odpowiedniego tempa tworzenia miejsc pracy,
- brak efektywnego systemu pożyczkowo-kredytowego dla osób prawnych i fizycznych,
- opóźnienia i niewykorzystania możliwości, jakie dają środki UE dla poprawienia jakości gospodarowania środkami publicznymi w kraju
- niska opłacalność produkcji rolnej w skali kraju,
- napływ taniej żywności z UE,
- emigracja wykształconych osób,
- nadmierny wzrost obciążeń podatkowych,
- szybko zmieniający się system prawny i związane z tym niespójności,
- utrzymanie się słabej świadomości ekologicznej wśród mieszkańców oraz brak środków finansowych na inwestycje ekologiczne.

W procesie tworzenia „ Planu Odnowy Miejscowości „ po wstępnych analizach i określeniu analizy społeczno-gospodarczej miejscowości, przystąpiono do zdefiniowania wizji i misji miejscowości.

WIZJA MIEJSCOWOŚCI

„Plan Odnowy Miejscowości „, rozpoczyna się od zdefiniowania tego , co w kategoriach ekonomicznych jest pożądane i co należałoby osiągnąć na danym terenie w określonym czasie , czyli wizji.

Kierując się próbą określenia pożądanego stanu rozwoju miejscowości w perspektywie 10 lat wybrano charakterystyczny scenariusz rozwoju i sformułowano wizję rozwoju miejscowości , którą streszcza hasło:

**„ZACHOWANIE I UTRZYMANIE WARTOŚCI ŻYCIA WIEJSKIEGO
O WYSOKIM STANDARDZIE W ZGODZIE Z PRZYRODĄ ZIEMI
ZAWKRZAŃSKIEJ „**

MISJA MIEJSCOWOŚCI

Perspektywiczna wizja rozwoju miejscowości stanowiła podstawę do określenia jednocześnie misji miejscowości – deklaracji określającej główny kierunek rozwoju miejscowości , a zatem stanowiącej czynnik integracji społecznej wokół zasadniczych spraw dla rozwoju miejscowości .

Misję, jako nadrzędny cel określono hasłowo:

**„WZROST STANDARDU I JAKOŚCI ŻYCIA SPOŁECZNOŚCI Z
ZACHOWANIEM TOŻSAMOŚCI I INTEGRALNOŚCI W WYMIARZE
SPOŁECZNYM I DUCHOWYM WRAZ Z OCHRONĄ DZIEDZICTWA
KULTUROWEGO I ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO„**

PRIORYTETOWE KIERUNKI STRATEGICZNE

Do spełnienia misji wyznaczono pięć priorytetowych kierunków strategicznych:

- I. Rozwój wiedzy, dostęp do informacji i poszerzenie dialogu społecznego.
- II. Zachowanie , ochrona i odbudowa dziedzictwa kulturowego oraz rozwój turystyki.
- III. Ochrona dziedzictwa przyrodniczego i racjonalne użytkowanie zasobów przyrody.
- IV. Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego.
- V. Poprawa dostępu mieszkańców wsi do infrastruktury technicznej i społecznej oraz zwiększenie atrakcyjności obszarów wiejskich.

Etap formułowania kluczowych problemów, stanowił etap identyfikacji i definiowania celów strategicznych .

CELE STRATEGICZNE - należą do grupy celów kierunkowych i długofalowych, długofalowych terminie realizacji sięgającym 10 lat.

Formułowanie celów operacyjnych stanowiło jeden z końcowych etapów w procesie tworzenia „Planu Rozwoju Miejscowości”

CELE OPERACYJNE - dotyczą średniego horyzontu czasowego 3-5 lat i podlegają celom strategicznym ,a zatem wskazują określone narzędzia i sposoby ich realizacji.

W dalszej kolejności wyznaczone zostały zadania jakie należy podjąć w celu osiągnięcia zaplanowanych celów.

ZADANIA OPERACYJNE, to konkretne działania służące realizacji celów , posiadają zatem określone ramy organizacyjne.

„Plan Odnowy Miejscowości” przygotowuje społeczność lokalną do stawiania czoła szybko zmieniającej się rzeczywistości, mobilizuje ją do aktywności na rzecz rozwoju miejscowości a tym samym gminy, ułatwia dialog społeczny, stanowi najlepszą płaszczyznę negocjacji, porozumienia i partnerstwa

„Plan Odnowy Miejscowości” umożliwia:

- zwiększenie oddolnej inicjatywy i wpływu społeczności lokalnej na wizję i kierunki rozwoju miejscowości, a tym samym gminy,
- klarowny obraz celów i kierunków rozwoju społeczno-ekonomicznego akceptowanych przez mieszkańców miejscowości,
- podporządkowanie działań doraźnych działaniom długofalowym,
- lepsze zagospodarowanie zasobów / ludzi, ziemi, obiektów, wiedzy, instytucji, środków finansowych/,
- maksymalne wykorzystanie silnych stron i szans rozwojowych, a kompensowanie słabych stron i zagrożeń,
- zrównoważony rozwój, zwłaszcza koordynację przemian gospodarczych i społecznych,
- zmniejszenie niepewności i ryzyka działania, przełamywanie poczucia bezsilności i braku perspektyw,
- umocnienie pozycji miejscowości przez poszerzenie sfer przyciągania i oddziaływania na inne, zewnętrzne związki,
- bardziej efektywne gospodarowanie budżetem,
- większe szanse na uzyskanie dodatkowych, zewnętrznych źródeł zasilania, w tym środków finansowych z funduszy strukturalnych.

IV. OPIS PLANOWANYCH ZADAŃ INWESTYCYJNYCH I PRZEDSIĘWZIĘĆ AKTYWIZUJĄCYCH SPOŁECZNOŚĆ LOKALNĄ.

Celem działania „Odnowa i rozwój wsi”, jest poprawa jakości życia na obszarach wiejskich poprzez zaspokojenie społecznych i kulturalnych potrzeb mieszkańców wsi oraz promowanie obszarów wiejskich.

Zakłada się, iż cel ten zostanie osiągnięty poprzez dokonanie inwestycji związanych z zagospodarowaniem przestrzeni publicznej, w tym utrzymaniem, odbudową i poprawą stanu dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego wsi.

Efektem realizacji projektów będzie stworzenie warunków dla rozwoju społeczno-ekonomicznego obszarów wiejskich i aktywizacji ludności wiejskiej.

Inwestycje umożliwią rozwój tożsamości społeczności wiejskiej, zachowanie dziedzictwa kulturowego i specyfiki obszarów wiejskich oraz wpłyną na wzrost atrakcyjności turystycznej i inwestycyjnej obszarów wiejskich.

Zaplanowane w Planie Odnowy Miejscowości projekty mają na celu oprawę jakości życia mieszkańców wsi.

Przyczynią do tego inwestycje w obiekty pełniące funkcje publiczne, społeczno-kulturalne i rekreacyjne, zagospodarowanie terenów zielonych wsi, przebudowa publicznej infrastruktury związanej z rozwojem funkcji turystycznych i społeczno-kulturalnych miejscowości.

Mieszkańcy określili priorytety i podporządkowali im konkretne działania, które zostały usystematyzowane w oparciu o następujące kryteria:

- stopnia ważności projektu dla społeczności lokalnej,
- stopnia technicznego i organizacyjnego przygotowania projektu,
- możliwości sfinansowania projektu,
- wpływu projektu na podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej i turystycznej wsi.

W kontekście powyższych kryteriów wyłoniono dwie kategorie projektów.

Pierwsza kategoria obejmuje projekty, które będą realizowane w latach 2010 – 2011 i dotyczy przedsięwzięć najważniejszych, przygotowanych technicznie i organizacyjnie do realizacji i możliwych do sfinansowania.

Druga kategoria obejmuje projekty, które będą realizowane w latach 2011 i następnych i dotyczy przedsięwzięć ważnych, lecz nie przygotowanych do realizacji, w związku z czym niemożliwych aktualnie do sfinansowania.

I.KIERUNEK PRIORYTETOWY:

ROZWÓJ WIEDZY, DOSTĘP DO INFORMACJI I POSZERZENIE DIALOGU SPOŁECZNEGO

I.1.CEL STRATEGICZNY:

Dostosowanie zasobów wiedzy mieszkańców do wymogów regionalnego rynku pracy.

I.1.1.CEL OPERACYJNY:

Zwiększenie poziomu wykształcenia i kwalifikacji zawodowych mieszkańców

OPIS I UZASADNIENIE DZIAŁANIA:

Zwiększenie mobilności zawodowej mieszkańców, w tym podniesienie ich poziomu wykształcenia i kwalifikacji zawodowych jest niezwykle ważne, zwłaszcza w kontekście zwiększenia możliwości ich zatrudnienia na lokalnym i regionalnym rynku pracy, w tym zdolności do podejmowania pracy w warunkach szybkich zmian specjalizacji i zawodów w zależności od etapu życia i sytuacji na rynku pracy.

Realizacja działania będzie miała pozytywny wpływ na zwiększenie zatrudnienia poprzez zmianę kwalifikacji mieszkańców i wyposażenia ich w umiejętności ułatwiające ponowne zatrudnienie. W wyniku zdobycia nowych kwalifikacji mieszkańcy będą mieli większe możliwości na podjęcie zatrudnienia w odpowiednich branżach na lokalnym i regionalnym rynku pracy.

I.1.1.1. ZADANIE OPERACYJNE:

Szkolenia w formach pozaszkolnych w zakresie:

- usług doradczo- informacyjnych dla osób zamierzających rozpocząć działalność gospodarczą,
- różnicowania działalności w gospodarstwie rolnym,

Koordynator: Urząd Gminy i organizacje lokalne

Partnerzy: Powiatowy Urząd Pracy, jednostki doradztwa rolniczego, firmy szkoleniowe

Termin: od 2010 sukcesywnie do 2020r.

Źródła finansowania: Fundusze Strukturalne

Orientacyjna wartość 30 000 zł

I.2.CEL STRATEGICZNY:

Podnoszenie poziomu świadomości ekologicznej społeczeństwa.

I.2.1.CEL OPERACYJNY

Propagowanie wiedzy ekologicznej wśród społeczności lokalnej.

OPIS I UZASADNIENIE DZIAŁANIA:

Dla działań na rzecz ochrony środowiska przyrodniczego niezbędna jest akceptacja społeczna, a zatem konieczna jest więc intensywna edukacja ekologiczna. Utrzymanie

różnorodności biologicznej i krajobrazowej związane jest z ochroną zasobów przyrody na całym obszarze gminy, niezależnie od formalnego statusu ochronnego konkretnych terenów i sposobu ich użytkowania. Celem działania jest przekazanie skutecznej wiedzy z zakresu ochrony zasobów przyrody podczas ich wykorzystywania przez różne środowiska lokalne w celu podnoszenia materialnego poziomu życia. Propagowanie umiarkowanego użytkowania zasobów biologicznych i praktyk oszczędnego i rozsądnego gospodarowania przyczyni się do zmniejszenia niszczenia zasobów przyrody ponad niezbędne potrzeby.

I.2.1.1. ZADANIE OPERACYJNE:

Szkolenie i prowadzenie kampanii informacyjno-edukacyjnych w zakresie zrozumienia celów i skutków:

- ochrony różnorodności biologicznej,
- ochrony lasów i gleb,
- ochrony wód podziemnych,
- najnowszych osiągnięć biotechnologii i bezpieczeństwa biologicznego.

Odpowiedzialność: Urząd Gminy, Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Mazowiecki Oddział Regionalny

Partnerzy: mieszkańcy sołectw

Termin: sukcesywnie od 2010r. sukcesywnie

Źródła finansowania: budżet gminy, Fundusze strukturalne

Orientacyjna wartość 20 000 zł

II.KIERUNEK PRIORYTETOWY:

ZACHOWANIE, OCHRONA I ODBUDOWA DZIEDZICTWA KULTUROWEGO ORAZ ROZWÓJ TURYSTYKI

II.1.CEL STRATEGICZNY:

Odbudowa i ochrona dziedzictwa kulturowego obszarów wiejskich

II.1.1. CEL OPERACYJNY:

Odbudowa i modernizacja obiektów o podstawowym znaczeniu dla kultury.

OPIS DZIAŁANIA I UZASADNIENIE:

Realizowane działania mają przyczynić się do wzrostu atrakcyjności gminy, a przez to do zwiększenia poziomu inwestycji i zwiększenia liczby turystów. Działanie ma na celu sprzyjanie rozwojowi kultury oraz wspomaganie aktywności ekonomicznej gminy poprzez dywersyfikację możliwości zatrudnienia oraz promocję integracji społecznej. Realizacja działania będzie miała pozytywny wpływ na zwiększenie zatrudnienia, zarówno bezpośrednio przy obsłudze niektórych obiektów infrastrukturalnych, jak również pośrednio poprzez stworzenie korzystnych warunków dla rozwoju gospodarczego, a zatem powstawania nowych miejsc pracy.

II.1.1.1. ZADANIE OPERACYJNE:

Przygotowanie i modernizacja infrastruktury otoczenia obiektów zabytkowych.

Odpowiedzialność: Urząd Gminy

Partnerzy: podległe jednostki organizacyjne, sołectwa, osoby fizyczne i prawne

Termin: od 2010 r. sukcesywnie do 2013r.

Źródła finansowania: budżet gminy, środki osób prawnych i fizycznych, Fundusze Strukturalne:

Orientacyjna wartość 10 000 zł

II.1.1.2. ZADANIE OPERACYJNE:

Adaptacja terenów publicznego użytku służącym działaniom kulturalnym.

Partnerzy: osoby fizyczne i prawne

Termin: 2010-2017

Źródła finansowania: budżet gminy, Fundusze strukturalne

Orientacyjna wartość: 150 000 zł

II.2. CEL STRATEGICZNY:

Zróżnicowanie działalności rolniczej i zbliżonej do rolnictwa.

II.2.1. CEL OPERACYJNY:

Ułatwienie dostępu do kultury i atrakcji turystyczno - wypoczynkowych.

OPIS DZIAŁANIA I UZASADNIENIE:

Działanie poprawi sytuację dochodową rodzin rolniczych oraz ograniczy bezrobocie ukryte w rolnictwie poprzez wsparcie tworzenia i rozwoju alternatywnych źródeł dochodów w gospodarstwach rolnych. A ponadto: promować pozytywny wizerunek wsi i rolnictwa w społeczeństwie; sprzyjać zachowaniu dziedzictwa kulturowego i zasobów przyrodniczych obszarów wiejskich; ułatwiać dostęp rolników oraz pozostałych mieszkańców wsi do usług

typu wypoczynkowo - rekreacyjnych. Podjęcie lub rozwój dodatkowej działalności, wykorzystującej istniejące zasoby gospodarstwa i gminy oraz uwzględniającej potrzeby rynku, stwarzać będzie warunki do rozwoju wielofunkcyjnych i trwałych ekonomicznie gospodarstw.

II.2.1.1. ZADANIE OPERACYJNE:

Adaptacja terenów publicznego użytku służącym działaniom kulturalnym.

Odpowiedzialność: Urząd Gminy

Partnerzy: podległe jednostki organizacyjne, sołectwa

Termin: od 2010r. sukcesywnie do 2013r.

Źródła finansowania: budżet gminy, Fundusze Strukturalne

Orientacyjna wartość: 60 000 zł

II.2.1.2. ZADANIE OPERACYJNE:

Budowa i poprawa infrastruktury służącej działaniom kulturalnym, w tym obiektów użyteczności publicznej.

Odpowiedzialność: Urząd Gminy

Partnerzy: sołectwa, podległe jednostki organizacyjne, organizacje pozarządowe

Termin: od 2010 sukcesywnie do 2013r.

Źródła finansowania: budżet gminy, budżet państwa, Fundusze Strukturalne

Orientacyjna wartość: 90 000 zł

II.2.1.3. ZADANIE OPERACYJNE:

Rozpowszechnianie z wykorzystaniem nowoczesnych technologii informacji o zasobach kulturowych w tym wykorzystanie sieci komputerowych i Internetu do umożliwienia szerokiego dostępu do zbioru spuścizny kulturowej.

Odpowiedzialność: Urząd Gminy

Partnerzy: podległe jednostki organizacyjne, sołectwa, organizacje pozarządowe

Termin: od 2010r. sukcesywnie do 2013r.

Źródła finansowania: budżet gminy, budżet państwa, Fundusze Strukturalne

Orientacyjna wartość: 10 000 zł

II.2.1.4. ZADANIE OPERACYJNE:

Propagowanie wiedzy historyczno-kulturowej o miejscowości - opracowanie i wydanie publikacji.

Odpowiedzialność: Urząd Gminy

Partnerzy: podległe jednostki organizacyjne, sołectwa, organizacje pozarządowe,

Termin: od 2010 sukcesywnie

Źródła finansowania: budżet gminy, budżet państwa, prywatne, Fundusze Strukturalne

Orientacyjna wartość: 5 000 zł

III.KIERUNEK PRIORYTETOWY:

**OCHRONA DZIEDZICTWA PRZYRODNICZEGO I RACJONALNE
WYKORZYSTANIE ZASOBÓW PRZYRODY**

III.1. CEL STRATEGICZNY:

Utrzymanie (ochrona) różnorodności biologicznej i krajobrazowej.

III.1.1. CEL OPERACYJNY:

Zapewnienie ochrony i racjonalnego gospodarowania różnorodnością biologiczną.

OPIS I UZASADNIENIE DZIAŁANIA:

Zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego gminy wymaga między innymi utrzymania i przywracania do właściwego stanu różnorodności biologicznej i krajobrazowej oraz zwiększania powierzchni obszarów chronionych. Celem działania jest ochrona zasobów przyrody przed negatywnymi skutkami w wyniku zmian struktury własności, wprowadzania intensywnych form gospodarowania w rolnictwie

III.1.1.1. ZADANIE OPERACYJNE:

Denaturalizacja i oprawa stanu ekosystemów siedlisk leśnych i wodno-błotnych.

Odpowiedzialność: Urząd Gminy

Partnerzy: osoby fizyczne i prawne, sołectwo

Termin: od 2010 r. sukcesywnie

Źródła finansowania: budżet gminy, budżet państwa, Fundusze strukturalne

Orientacyjna wartość: 20 000 zł

III.1.1.2. ZADANIE OPERACYJNE:

Przeprowadzenie inwentaryzacji i objęcie ochroną starych sadów z lokalnymi odmianami drzew owocowych wysokopiennych (wiek 40 - 80 lat).

Odpowiedzialność: Urząd Gminy

Partnerzy: młodzież, sołectwo

Termin: 2010 r.- 2011r.

Źródła finansowania: budżet gminy, Fundusze strukturalne

Orientacyjna wartość: 15 000 zł

III.1.1.3. ZADANIE OPERACYJNE:

Zwiększenie wsparcia dla gospodarstw rolnych stosujących metody produkcji nie naruszającej równowagi przyrodniczej przede wszystkim gospodarstw ekologicznych.

Odpowiedzialność: Urząd Gminy

Partnerzy: rolnicy, osoby prowadzące działalność pozarolniczą

Termin: od 2010r. z uwzględnieniem perspektywy do 2011r.

Źródła finansowania: budżet gminy, Fundusze strukturalne

Orientacyjna wartość: według potrzeb

III.1.1.4. ZADANIE OPERACYJNE:

Zachowanie tradycyjnych praktyk gospodarczych na terenach przyrodniczo cennych poprzez propagowanie umiarkowanego, oszczędnego rozsądnego użytkowania zasobów biologicznych-opracowanie programu tzw. „zielonych miejsc pracy „w ramach partnerstwa prywatno-publicznego.

Koordynator: Urząd Gminy

Partnerzy: użytkownicy gruntów, osoby prowadzące pozarolniczą działalność

Termin: od 2010 r. z uwzględnieniem perspektywy do 2011r.

Źródła finansowania: Fundusze strukturalne

Orientacyjna wartość: według potrzeb

III.2.CEL STRATEGICZNY:

OCHRONA I ZRÓWNOWAŻONY ROZWÓJ LASÓW.

III.2.1. CEL OPERACYJNY:

Zwiększenie lesistości.

OPIS I UZASADNIENIE DZIAŁANIA:

Dalsze zwiększanie lesistości miejscowości, głównie przez zalesienia na gruntach nieprzydatnych dla rolnictwa oraz optymalizacja struktury lasów w krajobrazie.

Działanie ma na celu wzbogacenie zasobów leśnych w gminie, a tym samym wzrost lesistości. W wyniku realizacji działania oprócz powiększenia możliwych do gospodarczego

wykorzystania zasobów leśnych, nastąpi optymalizacja wykorzystania potencjalnych, naturalnych możliwości gleb (grunty wyłączone z użytkowania rolniczego) i innych elementów przestrzeni gminy, a także skuteczna ochrona różnorodności biologicznej i krajobrazowej.

III.2.1.1 ZADANIE OPERACYJNE:

Kontynuowanie zalesienia gruntów nieprzydatnych dla rolnictwa.

Odpowiedzialność: Urząd Gminy, Starostwo Powiatowe w Mławie

Partnerzy: rolnicy, właściciele gruntów

Termin: od 2010 r. sukcesywnie

Źródła finansowania: budżet państwa, Fundusze strukturalne

Orientacyjna wartość: według potrzeb

III.2.1.2 ZADANIE OPERACYJNE:

Zwiększenie ilości powierzchni zadrzewień na terenach rolnych oraz rozszerzenie zakresu leśnej rekultywacji terenów zdegradowanych.

Odpowiedzialność: Urząd Gminy

Partnerzy: właściciele gruntów, osoby prawne

Termin: sukcesywnie

Źródła finansowania: środki finansowe osób fizycznych, Fundusze strukturalne

Orientacyjna wartość: według potrzeb

III.2.2. CEL OPERACYJNY:

Utrzymanie wielofunkcyjności lasów.

OPIS I UZASADNIENIE DZIAŁANIA:

Działanie ma na celu dostosowanie lasów, w większym niż dotychczas zakresie, do wypełniania zróżnicowanych funkcji nie tylko przyrodniczych, ale także społecznych (np. turystycznych). W wyniku realizacji tego działania nastąpi powszechne, choć sterowane, udostępnienie lasów społeczeństwu z zachowaniem zasady niedopuszczania do zagrożenia trwałości i jakości zasobów leśnych.

III.2.2.1 ZADANIE OPERACYJNE:

Wyznaczanie i dostosowanie lasów do wypełniania zróżnicowanych funkcji nie tylko przyrodniczych ale także społecznych (np. szlaki turystyczne, ścieżki ekologiczne, ogrody leśne) z zachowaniem zasady nie dopuszczenia do zagrożenia trwałości i jakości zasobów leśnych.

Odpowiedzialność: Urząd Gminy
Partnerzy: sołectwa, Lasy Państwowe
Termin : 2010 r. z uwzględnieniem perspektywy do 2020r.
Źródła finansowania: budżet gminy, Fundusze strukturalne
Orientacyjna wartość: według potrzeb

III.3. CEL STRATEGICZNY

Ochrona gleb.

III.3.1. CEL OPERACYJNY:

Wprowadzenie w rolnictwie na terenach chronionych sposobu produkcji rolnej zgodnego z ustawą o rolnictwie ekologicznym.

OPIS DZIAŁANIA I UZASADNIENIE:

Działanie ma na celu zapewnienie ochrony gleb przed ich nadmierną eksploatacją w ramach danego rodzaju użytkowania i ochronę naturalnego potencjału produkcyjnego gleb. W wyniku realizacji tego działania zmniejszy się degradacja gleb powodowana przez szeroko objętą intensyfikację produkcji rolniczej (wzrost ilości stosowanych nawozów sztucznych i środków ochrony roślin , koncentracja hodowli oraz intensyfikacja transportu obsługującego produkcję rolną).

III.3.1.1 ZADANIE OPERACYJNE:

Dokonanie oceny wartości naturalnego potencjału produkcyjnego gleb na terenach chronionych i ustalenie możliwości użytkowania gleb zgodnie z prawem o rolnictwie ekologicznym.

Koordynator: Urząd Gminy
Partnerzy: rolnicy
Termin: od 2010r. z uwzględnieniem perspektywy na rok 2020
Źródła finansowania: Fundusze strukturalne
Orientacyjna wartość: według potrzeb

III.3. CEL STRATEGICZNY:

Zwiększenie produkcji energii z odnawialnych zasobów energetycznych.

III.3.1. CEL OPERACYJNY:

Energetyczne wykorzystanie biomasy.

OPIS DZIAŁANIA I UZASADNIENIE:

Działanie ma na celu ograniczenie ilości zanieczyszczeń przedostających się do powietrza, wód i gleb, zwiększenie wykorzystania energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych .W wyniku realizacji inwestycji nastąpi poprawa środowiska naturalnego , zmniejszy się m.in. ilość zanieczyszczeń odprowadzanych do atmosfery, nastąpi poprawa jakości powietrza, a tym samym poprawią się także warunki życia mieszkańców.

III.3.1.I. ZADANIE OPERACYJNE:

Budowa instalacji wykorzystujących energię ze źródeł odnawialnych / szczególnie systemy ciepłownicze na drewno i odpady drzewne/ zgodnie z programami wykonawczymi do „strategii rozwoju energetyki odnawialnej”.

Odpowiedzialność: Urząd Gminy

Partnerzy: osoby fizyczne i prawne prowadzące działalność gospodarczą bądź rolną

Termin: od 2010 r. sukcesywnie

Źródła finansowania: Fundusze strukturalne

Orientacyjna wartość: według potrzeb

IV.KIERUNEK PRIORYTETOWY:

POPRAWA JAKOŚCI ŚRODOWISKA I BEZPIECZEŃSTWA EKOLOGICZNEGO.

IV.1.CEL STRATEGICZNY:

Ograniczenie ilości nie oczyszczonych ścieków odprowadzanych bezpośrednio do wód Powierzchniowych.

IV.1.1.CEL OPERACYJNY:

Likwidacja niekontrolowanych zrzutów ścieków.

OPIS I UZASADNIENIE DZIAŁANIA:

Realizacja działania będzie miała bezpośredni wpływ na środowisko przyrodnicze. W wyniku jego realizacji zmniejszy się m. in. ilość zanieczyszczeń odprowadzanych do wód. Działanie ma na celu ograniczenie ilości zanieczyszczeń przedostających się do wód i gleb. W wyniku realizacji inwestycji nastąpi poprawa stanu środowiska naturalnego, poprawią się także warunki życia mieszkańców oraz stworzone zostaną korzystne warunki dla rozwoju podmiotów gospodarczych działających zgodnie z zasadami poszanowania środowiska.

IV.1.1.1. ZADANIE OPERACYJNE:

Rozbudowa systemu kanalizacji sanitarnej.

Odpowiedzialność: Urząd Gminy

Partnerzy: mieszkańcy, zakłady produkcyjne, instytucje, gospodarstwa domowe

Termin: 2010r. do 2014r.

Źródła finansowania: budżet gminy, Fundusze strukturalne

Orientacyjna wartość: 200 000 zł

IV.1.2. CEL OPERACYJNY:

Zmniejszenie ładunku zanieczyszczeń pochodzących ze źródeł przestrzennych (rozproszonych).

OPIS I UZASADNIENIE DZIAŁANIA:

Działanie ma na celu ograniczenie ilości zanieczyszczeń przedostających się do wód i gleb. W wyniku realizacji działania nastąpi poprawa stanu środowiska naturalnego na skutek zmniejszenia ilości zanieczyszczeń odprowadzanych do gleb i wód, poprawią się także warunki życia mieszkańców oraz stworzone zostaną korzystne warunki dla rozwoju działalności gospodarczej i rolniczej z zasadami poszanowania środowiska.

IV.1.2.1 ZADANIE OPERACYJNE:

Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków w przypadku gospodarstw domowych nie włączonych w system sieci kanalizacyjnej.

Odpowiedzialność: Urząd Gminy

Partnerzy: osoby fizyczne, które zamieszkują, bądź prowadzi działalność gospodarczą lub rolniczą, osoby prawne prowadzące działalność gospodarczą lub rolniczą.

Termin: od 2010r. sukcesywnie z uwzględnieniem perspektywy do 2013r.

Źródła finansowania: fundusze osób fizycznych, Fundusze strukturalne.

Orientacyjna wartość: 150 000 zł

IV.1.2.2. ZADANIE OPERACYJNE:

Budowa nowoczesnych stanowisk do składowania obornika i zbiorników na gnojówkę w gospodarstwach rolnych.

Koordynator: Urząd Gminy

Partnerzy: rolnicy

Termin: sukcesywnie do 2011r.

Źródła finansowania: środki finansowe własne rolników, Fundusze strukturalne

Orientacyjna wartość: 750 000 zł

IV.2. CEL STRATEGICZNY:

Ograniczenie negatywnego wpływu odpadów stałych na wody powierzchniowe, powietrze atmosferyczne i gleby.

IV.2.1. CEL OPERACYJNY:

Zapobieganie powstawaniu odpadów i redukcja ich ilości.

OPIS I UZASADNIENIE DZIAŁANIA:

Działanie ma na celu ograniczenie ilości zanieczyszczeń przedostających się do gleb, wód i powietrza. Realizacja działania będzie miała bezpośredni pozytywny wpływ na środowisko przyrodnicze. W wyniku jego realizacji zmniejszy się negatywne oddziaływanie odpadów na środowisko przyrodnicze, nastąpi poprawa stanu środowiska naturalnego, poprawią się także warunki życia mieszkańców. Realizacja działania będzie miała pozytywny wpływ na zwiększenie zatrudnienia, zarówno bezpośrednio przy obsłudze niektórych nowych obiektów infrastrukturalnych i świadczonych usług związanych z gospodarką odpadami

stałymi, jak również pośrednio poprzez stworzenie korzystnych warunków dla rozwoju gospodarczego, a zatem powstawania nowych miejsc pracy.

IV.2.1.1. ZADANIE OPERACYJNE:

Wprowadzenie systemu selekcji i recyklingu odpadów stałych.

Odpowiedzialność: Urząd Gminy

Partnerzy: mieszkańcy, podmioty gospodarcze, zakłady pracy

Termin: sukcesywnie od 2010 r.

Źródła finansowania: budżet gminy,

Orientacyjna wartość: według potrzeb

IV.2.1.2. ZADANIE OPERACYJNE:

Inwentaryzacja dzikich składowisk odpadów stałych.

Odpowiedzialność: Urząd Gminy

Partnerzy: mieszkańcy sołectw, organizacje pozarządowe, środowiska lokalne

Termin: sukcesywnie od 2010r.

Źródła finansowania: budżet gminy

Orientacyjna wartość: 1 000 zł

IV.2.1.3. ZADANIE OPERACYJNE:

Likwidacja dzikich składowisk odpadów.

Odpowiedzialność: Urząd Gminy

Partnerzy: mieszkańcy sołectw, organizacje pozarządowe

Termin: od 2010 r. sukcesywnie

Źródła finansowania: budżet gminy

Orientacyjna wartość: 10 000 zł

IV.3. CEL STRATEGICZNY:

Poprawa stanu zanieczyszczenia powietrza.

IV.3.1. CEL OPERACYJNY:

Zmniejszenie ilości wprowadzanych do powietrza zanieczyszczeń pyłowych i gazowych.

OPIS I UZASADNIENIE DZIAŁANIA:

Działanie ma na celu zmniejszenie ilości wprowadzanych do powietrza zanieczyszczeń pyłowych i gazowych. W wyniku realizacji tego celu nastąpi poprawa jakości środowiska, a przez to podniesienie standardu życia mieszkańców i zwiększenie możliwości inwestycyjnych w szczególności proekologicznych i w zakresie usług turystycznych.

IV.3.1.1. ZADANIE OPERACYJNE:

Przekształcenie istniejącego systemu spalania (obiekty publiczne) w systemy bardziej przyjazne dla środowiska.

Odpowiedzialność: Urząd Gminy
Partnerzy: zakłady pracy , jednostki organizacyjne
Termin: od 2010r . sukcesywnie z uwzględnieniem perspektywy do 2020 r.
Źródła finansowania: budżet gminy, Fundusze strukturalne
Orientacyjna wartość: według potrzeb

IV.3.1.2. ZADANIE OPERACYJNE:

Wdrożenie systemu „zielonych certyfikatów na energię ze źródeł odnawialnych”, energię preferowaną ekologicznie.

Koordynator: Urząd Gminy
Partnerzy: podmioty gospodarcze ,rolnicy
Termin: sukcesywnie od 2010 r.
Źródła finansowania: Fundusze strukturalne
Orientacyjna wartość: według potrzeb

IV.3.1.4. ZADANIE OPERACYJNE:

Budowa lub modernizacja urządzeń zaopatrzenia w energię, w tym ze źródeł skojarzonych i odnawialnych.

Odpowiedzialność: Urząd Gminy
Partnerzy: osoby fizyczne, które prowadzą działalność gospodarczą lub rolniczą, osoby prawne prowadzące działalność gospodarczą lub rolniczą.
Źródła finansowania: Fundusze strukturalne
Orientacyjna wartość: według potrzeb

IV.3.1.5. ZADANIE OPERACYJNE:

Wdrożenie systemu „zielonych podatków” preferujących inwestycje proekologiczne oraz towary (produkty) przyjazne środowisku .

Odpowiedzialność: Urząd Gminy
Partnerzy: osoby fizyczne i prawne prowadzące działalność gospodarczą i rolniczą
Termin: od 2010r.sukcesywnie
Źródła finansowania: budżet gminy
Orientacyjna wartość: według potrzeb

IV.3.2. CEL OPERACYJNY:

Kształtowanie zasobów wodnych za pomocą małej retencji.

OPIS I UZASADNIENIE DZIAŁANIA:

Działania podejmowane w zakresie małej retencji mają na celu uzyskanie dobrego stanu ekologicznego wód , zwłaszcza poprawy jakości wody i walorów przyrodniczych. Działania będą miały korzystny wpływ na poprawę struktury bilansu wodnego , jakość środowiska i zaspokojenie potrzeb gospodarczych a zwłaszcza: zaspokoją potrzeby wodne roślin uprawnych i środowiska przyrodniczego Działania umożliwią integrację rolnictwa i środowiska przyrodniczego.

IV.3.2.1. ZADANIE OPERACYJNE:

Budowa i modernizacja urządzeń melioracji podstawowych i urządzeń melioracji szczegółowych, ze szczególnym uwzględnieniem budowli regulacyjnych, przeciwpowodziowych, urządzeń piętrzących, upustowych, stopni wodnych, rowów wraz z budowlami, drenowań.

Odpowiedzialność: Urząd Gminy i Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych

Partnerzy: właściciele gruntów i mieszkańcy wsi.

Termin: od 2010r z uwzględnieniem perspektywy do 2020r.

Źródła finansowania: Fundusze strukturalne

Orientacyjna wartość: według potrzeb

V.KIERUNEK PRIORYTETOWY:

POPRAWA DOSTĘPU MIESZKAŃCÓW WSI DO INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ I SPOŁECZNEJ ORAZ ZWIĘKSZENIE ATRAKCYJNOŚCI OBSZARÓW WIEJSKICH.

V.1. CEL STRATEGICZNY:

Poprawa dostępności komunikacji.

V.1.1. CEL OPERACYJNY:

Poprawa ilości i jakości stanu technicznego dróg stanowiących najważniejsze elementy układu komunikacyjnego.

OPIS I UZASADNIENIE DZIAŁANIA:

Celem działania jest rozbudowa i modernizacja sieci dróg , które poprawią dostępność komunikacyjną. Budowa i modernizacja dróg umożliwi szybsze i bezpieczniejsze powiązania

z pozostałymi obszarami gminy , powiatu i województwa oraz umożliwi dostęp do sieci dróg krajowych w celu zwiększenia atrakcyjności lokalizowania działalności gospodarczej na terenie gminy. Działanie to przyczyni się do poprawy warunków życia i prowadzenia działalności gospodarczej (w tym rolniczej) na terenach wiejskich , co sprzyjać będzie wielofunkcyjnemu rozwojowi obszarów wiejskich.

V.1.1.1. ZADANIE OPERACYJNE:

Budowa dróg na terenach preferowanych do zabudowy.

Odpowiedzialność: Urząd Gminy

Partnerzy: właściciele gruntów , mieszkańcy

Termin: 2010-2020r.

Źródła finansowania: budżet gminy, Fundusze strukturalne

Orientacyjna wartość: 250 000 zł

V.1.1.2. ZADANIE OPERACYJNE:

Przebudowa dróg.

Odpowiedzialność: Urząd Gminy

Partnerzy: mieszkańcy

Termin: 2010-20013

Źródła finansowania: budżet gminy , Fundusze strukturalne

Orientacyjna wartość: 300 000 zł

V.1.1.3. ZADANIE OPERACYJNE:

Remont dróg.

Odpowiedzialność: Urząd Gminy

Partnerzy: sołectwa

Termin: 2010-2019

Źródła finansowania: budżet gminy , Fundusze strukturalne

Orientacyjna wartość: 250 000 zł

V.1.1.4. ZADANIE OPERACYJNE:

Budowa lub modernizacja dróg wewnętrznych, w tym dróg dojazdowych do gruntów rolnych i leśnych, nie zaliczanych do żadnej kategorii dróg publicznych.

Odpowiedzialność: Urząd Gminy;

Partnerzy: osoby fizyczne ,które prowadzą działalność gospodarczą lub rolniczą, osoby prawne prowadzące działalność gospodarczą bądź rolniczą.

Termin: 2010-2018r.

Źródła finansowania: budżet gminy, Fundusze strukturalne.

Orientacyjna wartość: 150 000 zł

V.1.2. CEL OPERACYJNY:

Poprawa ilości jakości i stanu technicznego ulic wiejskich.

OPIS I UZASADNIENIE DZIAŁANIA:

W ramach działania nastąpi polepszenie dostępu przedsiębiorców i gospodarstw domowych oraz mieszkańców do obiektów użyteczności publicznej. Rozbudowa sieci dróg rowerowych poprawi dostępność komunikacyjną, umożliwi korzystanie z przyjaznych dla środowiska rodzajów transportu Jak również zapewni dostęp mieszkańcom i osobom odwiedzającym do terenów atrakcyjnych krajobrazowo i obszarów rekreacyjnych. Celem działania jest wzrost atrakcyjności gminy jako miejsca pracy i życia jak również wykorzystanie własnego potencjału.

V.1.2.1. ZADANIE OPERACYJNE:

Budowa chodników i miejsc parkingowych w rejonach obiektów użyteczności publicznej.

Odpowiedzialność: Urząd Gminy

Partnerzy: mieszkańcy, osoby prawne i fizyczne

Termin: od 2010r.-2013r.

Źródła finansowania: budżet gminy, Fundusze strukturalne

Orientacyjna wartość: 60 000 zł

V.1.2.2. ZADANIE OPERACYJNE:

Budowa ścieżek rowerowych.

Odpowiedzialność: Urząd Gminy

Partnerzy: mieszkańcy, osoby fizyczne i prawne, organizacje pozarządowe

Termin: od 2010 r. z uwzględnieniem perspektywy do 2020r.

Źródła finansowania: budżet gminy, Fundusze strukturalne

Orientacyjna wartość: 30 000 zł

V.2. CEL STRATEGICZNY:

Dostarczenie mieszkańcom wody do picia odpowiednich parametrach fizyko-chemicznych.

V.2.1. CEL OPERACYJNY:

Zwiększenie ilości gospodarstw wiejskich zaopatrzonych w wystarczającą ilość wody o odpowiedniej jakości.

OPIS I UZASADNIENIE:

Celem działania jest dostarczenie mieszkańcom wody do picia o odpowiednich parametrach fizyko-chemicznych. W wyniku realizacji działania nastąpi zwiększenie udziału wody o odpowiedniej jakości w stosunku do zapotrzebowania. Realizacja działania wpłynie na zwiększenie atrakcyjności lokalizacji działalności gospodarczej, zwiększenie atrakcyjności gminy, jako miejsca pracy i zamieszkania.

V.2. 1.1. ZADANIE OPERACYJNE:

Rozbudowa sieci wodociągowej na terenach preferowanych do zabudowy.

Odpowiedzialność: Urząd Gminy

Partnerzy: mieszkańcy, rolnicy, osoby fizyczne i prawne

Termin: od 2010 r. do 2020r.

Źródła finansowania: budżet gminy, Fundusze strukturalne

Orientacyjna wartość: 200 000 zł

V.2.1.2. ZADANIE OPERACYJNE:

Rozbudowa sieci wodociągowej .

Odpowiedzialność: Urząd Gminy

Partnerzy: mieszkańcy, rolnicy, osoby fizyczne i prawne

Termin: do 2020r.

Źródła finansowania: budżet gminy, Fundusze strukturalne

Orientacyjna wartość: 150 000 zł

V.2.1.3. ZADANIE OPERACYJNE:

Budowa i modernizacja indywidualnych systemów zaopatrzenia w wodę wraz z uzdatnianiem.

Odpowiedzialność: Urząd Gminy

Partnerzy: osoby fizyczne, które prowadzą działalność rolniczą lub gospodarczą, osoby prawne prowadzące działalność rolniczą bądź gospodarczą.

Termin: 2010r. -2013r.

Źródła finansowania: Fundusze strukturalne.

Orientacyjna wartość: 150 000 zł

V.3. CEL STRATEGICZNY:

Ograniczenie ilości nie oczyszczonych ścieków komunalnych i bytowych odprowadzanych bezpośrednio do wód powierzchniowych.

V.3.1. CEL OPERACYJNY:

Zwiększenie ilości gospodarstw wiejskich objętych systemem zagospodarowania ścieków komunalnych i bytowych.

OPIS I UZASADNIENIE DZIAŁANIA:

Celem działania jest ograniczenie emisji ze źródeł punktowych wiejskich jak również zmniejszenie ładunku zanieczyszczeń pochodzących ze źródeł przestrzennych (rozproszonych), trafiających do wód wraz ze spływami powierzchniowymi (przede wszystkim z terenów rolnych oraz z terenów zurbanizowanych). W wyniku realizacji tego działania nastąpi poprawa jakości środowiska, a przez to podniesienie standardu życia mieszkańców i zwiększenie możliwości inwestycyjnych proekologicznych.

V.3.1.1. ZADANIE OPERACYJNE:

Rozbudowa kanalizacji sanitarnej dla miejscowości .

Odpowiedzialność: Urząd Gminy

Partnerzy: mieszkańcy, zakłady produkcyjne i usługowe, osoby fizyczne i prawne, gospodarstwa domowe

Termin: 2010-2020

Źródła finansowania: budżet gminy, Fundusze strukturalne

Orientacyjna wartość: 250 000 zł

V.3..1.2. ZADANIE OPERACYJNE:

Budowa i modernizacja lokalnych i indywidualnych systemów kanalizacyjnych nie włączonych w system sieci kanalizacyjnych.

Odpowiedzialność: Urząd Gminy

Partnerzy: osoby fizyczne i prawne, które prowadzą działalność gospodarczą bądź rolniczą

Termin: 2010 r.-2013r.

Źródła finansowania: budżet gminy
Orientacyjna wartość: 150 000 zł

V.4. CEL STRATEGICZNY:

Poprawa wyposażenia w infrastrukturę społeczną.

V.4.1. CEL OPERACYJNY:

Poprawa ilości i jakości obiektów użyteczności publicznej

OPIS I UZASADNIENIE DZIAŁANIA:

Działanie służyć będzie poprawie dostępu mieszkańców do infrastruktury społecznej decydującej o możliwościach rozwojowych gminy. Celem działania jest wzrost atrakcyjności gminy jako miejsca pracy i życia, jak również wykorzystanie własnego potencjału. W dłuższej perspektywie rozbudowa i modernizacja infrastruktury technicznej przyczyni się do zwiększenia mobilności zawodowej i przestrzennej mieszkańców, a tym samym wzrostu dostępu do zatrudnienia i nauki.

V.4.1.1. ZADANIE OPERACYJNE:

Rozbudowa i modernizacja świetlicy wiejskiej.

Odpowiedzialność: Urząd Gminy

Partnerzy: sołectwo, mieszkańcy, organizacje pozarządowe

Termin: 2010-2013r.

Źródła finansowania: budżet gminy, Fundusze Strukturalne

Orientacyjna wartość: 500 000 zł

V.4.1.2. ZADANIE OPERACYJNE:

Budowa obiektów kultury fizycznej, boisk sportowych.

Odpowiedzialność: Urząd Gminy

Partnerzy: sołectwa, jednostki organizacyjne, organizacje pozarządowe, osoby fizyczne

Termin: 2010r.- 2013r.

Źródła finansowania: budżet gminy, Fundusze strukturalne

Orientacyjna wartość: 400 000 zł

V.4.2. CEL OPERACYJNY:

Zagospodarowanie, modernizacja i rozbudowa elementów publicznej infrastruktury turystycznej.

OPIS I UZASADNIENIE DZIAŁANIA:

Działanie służyć będzie mobilizacji lokalnej społeczności do podejmowania wspólnych przedsięwzięć na rzecz poprawy i jakości życia na wsi. Celem działania jest rozwój publicznej infrastruktury związanej z rozwojem funkcji turystycznych wsi, a tym samym zwiększenie atrakcyjności przestrzeni publicznej. W wyniku realizacji działania nastąpi wzrost liczby korzystających z nowo powstałych obiektów, a także form korzystania.

V.4.2.1.ZADANIE OPERACYJNE:

Budowa ścieżki dydaktyczno-ekologicznej.

Odpowiedzialność: Urząd Gminy

Partnerzy: sołectwa, jednostki organizacyjne, organizacje pozarządowe,

Termin: 2010r.-2013r.

Źródła finansowania: budżet gminy, Fundusze Strukturalne

Orientacyjna wartość: 50 000 zł

V.4.2.3.ZADANIE OPERACYJNE:

Budowa placu spotkań i placu zabaw

Odpowiedzialność: Urząd Gminy

Partnerzy: sołectwo, organizacje lokalne, osoby prawne i fizyczne

Termin: 2010r. - 2013r.

Źródła finansowania: budżet gminy, środki własne osób prawnych i fizycznych, Fundusze Strukturalne

Orientacyjna wartość: 100 000 zł

**Projektem priorytetowym, przeznaczonym do realizacji w
latach 2010-2012 w ramach PROW 2007-2013 –
Oś 3 – Działanie – Odnowa i rozwój wsi, według mieszkańców
jest projekt:**

**Budowa wielofunkcyjnego boiska
sportowego w miejscowości Mdzewko**

**Projektem priorytetowym, przeznaczonym do realizacji w
latach 2010-2012 w ramach PROW 2007-2013 –
Oś 3 – Działanie – Odnowa i rozwój wsi, według mieszkańców
jest projekt:**

Adaptacja budynku OSP na świetlicę wiejską w miejscowości Mdzewko

V. SPOSOBY MONITOROWANIA, OCENY I KOMUNIKACJI SPOŁECZNEJ

1.SPOSOBY MONITORINGU PLANU ODNOWY MIEJSCOWOŚCI

Monitoring dostarcza informacji o postępie realizacji i efektywności wdrażania Planu Odnowy Miejscowości. Monitorowanie polega na systematycznym zbieraniu i interpretowaniu danych opisujących postęp i efekty realizacji Planu. Monitoring obejmuje wydatkowanie (monitoring finansowy) oraz efekty rzeczowe (monitoring rzeczowy) wdrażania Planu.

Monitoring rzeczowy dostarcza danych , obrazujących postęp we wdrażaniu Planu oraz umożliwiających ocenę jego wykonania w odniesieniu do ustalonych celów. Monitoring rzeczowy odbywa się w oparciu o skwantyfikowane dane, obrazujące postęp we wdrażaniu Planu, podzielone na trzy kategorie: wskaźniki produktu, wskaźniki rezultatu, wskaźniki oddziaływania.

Wskaźniki produktu odnoszą do rzeczowych efektów działalności. Są to efekty, które osiągamy bezpośrednio na skutek wydatkowania środków.

Wskaźniki produktu dla Planu Odnowy Miejscowości zostaną ustalone przez Zespół Zarządzający i Koordynujący Plan.

Wskaźniki rezultatu odpowiadają bezpośrednim i natychmiastowym efektem wynikającym z realizacji Planu. Są logicznie powiązane ze wskaźnikami produktu. Wskaźniki rezultatu dla Planu Odnowy Miejscowości zostaną ustalone przez Zespół Zarządzający i Koordynujący Plan.

Wskaźniki oddziaływania obrazują konsekwencje realizacji Planu Odnowy Miejscowości wykraczające poza natychmiastowe efekty.

Wskaźniki oddziaływania Planu Odnowy Miejscowości zostaną ustalone przez Zespół Zarządzający i Koordynujący Plan.

Monitoring finansowy dostarcza danych, dotyczących finansowych aspektów realizacji Planu Odnowy Miejscowości, będących podstawą do oceny sprawności wydatkowania przeznaczonych na niego środków.

Monitoring polegać będzie na porównaniu faktycznego wydatkowania środków, z zaplanowanym (wysokość wydatków oraz źródła finansowania inwestycji).

W celu prowadzenia skutecznego monitoringu i oceny wszystkich wydatków zarówno wspólnotowych jak i gminnych, Zespół Zarządzający i Koordynujący Plan będzie monitorować związane z planem wydatki i efekty rzeczowe.

System monitorowania finansowego i rzeczowego projektów dofinansowanych ze środków Unii Europejskiej będzie jednolity z obowiązującymi zasadami monitoringu zarówno finansowego jak i rzeczowego, ograniczonego do wskaźników produktów, rezultatów i oddziaływania.

2. OCENA PLANU ODNOWY MIEJSCOWOŚCI

Przygotowanie oceny wdrażania Planu Odnowy Miejscowości należy do obowiązku Zespołu Zarządzającego i Koordynującego Plan. Wnioski Zespołu z oceny Planu będą przedstawiane bezpośrednio na poszczególnych posiedzeniach Rady Gminy.

Ocena będzie dokonywana każdorazowo, przed kolejnym naborem wniosków do PROW w celu aktualizacji harmonogramu realizacji zadań oraz opisu inwestycji przewidzianych do dofinansowania w oparciu o dostępny kosztorys prac; po zakończeniu realizacji poszczególnych zadań przewidzianych w Planie oraz ocena roczna.

Corocznie, po przedstawieniu kompleksowego raportu z oceny wdrażania Planu, będzie proponowane, w miarę potrzeby, wprowadzanie nowych zadań, wynikających z rodzących się potrzeb i możliwości.

Propozycje nowych zadań będą mogły być zgłaszane przez Zespół Zarządzający i Koordynujący Plan, Radę Sołecką, wójta, bądź radnych.

Zmiany będą dokonywane w tym samym trybie, co zatwierdzanie pierwotnej wersji Planu Odnowy Miejscowości.

3. PUBLIC RELATIONS PLANU ODNOWY MIEJSCOWOŚCI

Komunikacja społeczna będzie miała na celu informowanie opinii publicznej poprzez przekazywanie powszechnej wiedzy o działaniach Unii Europejskiej, o wdrażaniu i wykorzystaniu środków wspólnotowych, o korzyściach płynących z członkostwa, o budowaniu pozytywnego wizerunku podmiotów zaangażowanych w proces wdrażania pomocy – w zakresie związanym z realizacją Planu Odnowy Miejscowości.

Komunikacja społeczna będzie polegać na:

- zapewnieniu powszechnego dostępu do informacji o możliwościach ubiegania się o wsparcie ze środków funduszy strukturalnych na realizację projektów, służących rozwojowi regionalnemu dla wszystkich grup docelowych z terenu Gminy Strzegowo,
- zapewnieniu informowania opinii publicznej o zakresie i wymiarze pomocy wspólnotowej dla poszczególnych projektów i rezultatach działań na poziomie Gminy i sołectwa,
- inicjowaniu dodatkowych działań promocyjnych o zasięgu lokalnym,
- zapewnieniu współpracy z instytucjami zaangażowanymi w monitorowanie i realizowanie Planu w zakresie działań informacyjnych i promocyjnych przez wymianę informacji i wspólne przedsięwzięcia,
- wykorzystaniu nowoczesnych źródeł przekazu i nowoczesnych technologii, m.in. poprzez Internet, który będzie głównym dostawcą informacji o Planie Odnowy Miejscowości; prasę lokalną miesięcznik „W Drodze do Emaus”, która służyć będzie upowszechnianiu informacji w różnych kręgach potencjalnych beneficjentów i wykonawców Planu Odnowy Miejscowości o istnieniu takiego dokumentu i sposobie jego monitorowania i wdrażania.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy
Jerzy Kaźwowski
Jerzy Kaźwowski