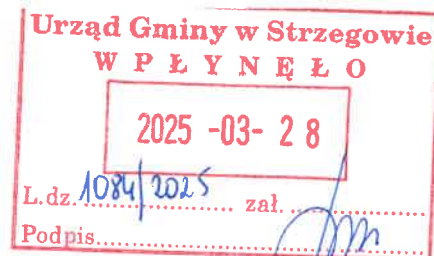


Data wysłania : 28.03.2025

Numer sprawy : WOOŚ-III.410.167.2025.ET



Od: REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA W WARSZAWIE
<AE:PL-10609-91337-SAIBG-23>

Do:

URZĄD GMINY W STRZEGOWIE
<AE:PL-52589-28214-UAACR-24>

WOOŚ-III.410.167.2025.ET

Dzień dobry,

przekazuję pismo dot. WOOŚ-III.410.167.2025.ET.

Załączniki:

1. wooś-iii.410.167.2025.et.pdf



Warszawa, dnia 28 marca 2025 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOŚ-III.410.167.2025.ET

Wójt Gminy Strzegowo
Plac Wolności 32
06-445 Strzegowo

Na podstawie art. 54 ust. 1 w związku z art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, ze zm.), odpowiadając na pisma z dnia 26.02.2025 r., znak: 6722.3.2024 w sprawie zaopiniowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Strzegowo, sporządzanego na podstawie uchwały Nr VI/37/2024 Rady Gminy Strzegowo z dnia 11.09.2024 r., wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, po zapoznaniu się z przedłożoną dokumentacją przedstawiam poniżej swoją opinię.

Projekt planu wyznacza: teren elektrowni słonecznej (PEF); teren komunikacji drogowej wewnętrznej (KR); tereny rolnictwa z zakazem zabudowy (RN); teren lasu (L).

Projekt planu zawiera niewystarczające zapisy.

Zgodnie z § 6 pkt 10 lit. g „zaopatrzenie w energię ciepłą – z indywidualnych źródeł grzewczych”. Projekt nie precyzuje, jakiego rodzaju źródła ciepła są dopuszczone planem, tym samym nie ogranicza możliwości stosowania wysokoemisyjnych źródeł ciepła.

Poza tym nie wnoszę uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Strzegowo.

Z przedłożonych dokumentów wynika, iż projektem planu objęto 3 obszary położone w gminie Strzegowo o łącznej powierzchni 42,18 ha. Obszar A położony jest w południowej części gminy w obrębie ewidencyjnym Topolewyszczyna i obejmuje działkę nr ewid. 333/1 o powierzchni 2,07 ha. Północna granica terenu biegnie wzdłuż drogi. Teren jest niezabudowany, znajdują się na nim następujące użytki gruntowe LV, LVI, RV, RVI. W sąsiedztwie występują liczne tereny rolne. Obszar B położony jest w północnej części gminy w obrębie Dąbrowa i obejmuje działkę nr ewid. 678 o powierzchni 29,19 ha. Północna część terenu przylega do terenu istniejącej drogi. Na terenie występują następujące użytki gruntowe: RIVa, RIVb, RV, RVI. Jest to teren niezabudowany, użytkowany rolniczo. W sąsiedztwie występują głównie tereny rolne i leśne. Obszar C położony jest w północnej części gminy w obrębie Drogiszka i obejmuje działkę nr ewid. 19 o powierzchni 6,34 ha i nr ewid. 20 o powierzchni 4,58 ha. Południowa część terenu przylega do terenu istniejącej drogi. Na terenie występują następujące użytki gruntowe: LsVI, RV, RVI, RV, RVI. Jest to teren niezabudowany, użytkowany rolniczo i częściowo leśny. W sąsiedztwie występują głównie tereny rolne i leśne. Na południe od terenu znajduje się skupiona zabudowa miejscowości Drogiszka.

Tereny objęte projektem planu zlokalizowane są w granicach Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest uchwała Nr 123/24 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 19 listopada 2024 r. w sprawie Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2024 r. poz. 11351).

Nadwkrzański Obszar Chronionego Krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwości zaspakajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnią funkcję korytarzy ekologicznych.

W ustaleniach projektu planu znajdują się zapisy, że obszar objęty planem położony jest w granicach ww. formy ochrony przyrody, w której obowiązują ustalenia określone w przepisach odrębnych. Postanowienia projektu planu uwzględniają ograniczenia wynikające z ustanowienia ww. formy ochrony przyrody.

Na podstawie ww. uchwały Nr 123/24 Sejmiku Województwa Mazowieckiego w stosunku do przedmiotowego obszaru chronionego obowiązują następujące zakazy:

- 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
Nie prognozuje się wystąpienia istotnego konfliktu z wyżej wymienionym zakazem. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 uchwały Nr 123/24 Sejmiku Województwa Mazowieckiego, nie dotyczy przedsięwzięć służących obsłudze ruchu komunikacyjnego, turystyce oraz przedsięwzięć bezpośrednio związanych z rolnictwem i przemysłem spożywczym. Zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, ze zm.) zakaz ten nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu.
- 2) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
Nie prognozuje się wystąpienia istotnego konfliktu z wyżej wymienionym zakazem. Ustalenia projektu planu wskazują stosowanie zakazów, ograniczeń oraz odstępstw od zakazów wynikających z objęcia przedmiotowego terenu ochroną przyrodniczą.
- 3) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
Nie prognozuje się wystąpienia konfliktu z wyżej wymienionym zakazem. W obrębie analizowanego terenu nie występują złoża kopalin. Ustalenia projektu planu wskazują stosowanie zakazów, ograniczeń oraz odstępstw od zakazów wynikających z objęcia przedmiotowego terenu ochroną przyrodniczą.
- 4) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciw osuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
Nie prognozuje się wystąpienia istotnego konfliktu z wyżej wymienionym zakazem. Ustalenia projektu planu wskazują stosowanie zakazów, ograniczeń oraz odstępstw od zakazów wynikających z objęcia przedmiotowego terenu ochroną przyrodniczą.
- 5) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybactwa;
Realizacja ustaleń projektu planu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych na terenie objętym analizą, w związku z tym nie prognozuje się wystąpienia konfliktu z wyżej wymienionym zakazem. Ustalenia projektu planu wskazują stosowanie zakazów, ograniczeń oraz odstępstw od zakazów wynikających z objęcia przedmiotowego terenu ochroną przyrodniczą.
- 6) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
Nie prognozuje się wystąpienia konfliktu z wyżej wymienionym zakazem, na analizowanym terenie nie występują zbiorniki wodne, starorzecza ani obszary wodno-błotne. Ustalenia projektu planu wskazują stosowanie zakazów, ograniczeń oraz odstępstw od zakazów wynikających z objęcia przedmiotowego terenu ochroną przyrodniczą.
- 7) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m na terenie Natura 2000 oraz 50 m na terenie poza Naturą 2000 od:

- a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,
- b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087, 1089 i 1473) z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

Nie prognozuje się wystąpienia konfliktu z wyżej wymienionym zakazem. Ustalenia projektu planu wskazują stosowanie zakazów, ograniczeń oraz odstępstw od zakazów wynikających z objęcia przedmiotowego terenu ochroną przyrodniczą.

Dodatkowo Obszar A Topolewyszczyna znajduje się w granicach korytarzy ekologicznych wyznaczonych dla migracji dużych zwierząt: Dolina Wkry KPnC-6 oraz Puszcza Biała KPnC-1.

Korytarze ekologiczne są poddane szczególnej ochronie w ramach sieci obszarów chronionych wyznaczonych i zarządzanych zgodnie z przepisami ustawy o ochronie przyrody. Utrzymanie korytarzy i właściwe gospodarowanie w ich obrębie ma istotne znaczenie dla ochrony siedlisk i gatunków. Ze względu na liniową lub ciągłą strukturę (np. cieki i ich brzegi), albo pełnioną funkcję (np. stawy, oczka wodne, zadrzewienia lub małe kompleksy leśne) są istotne dla migracji, rozprzestrzeniania się i wymiany genetycznej dzikich gatunków. Ochrona krajobrazowa obejmuje działania na rzecz zachowania i utrzymania ważnych lub charakterystycznych cech krajobrazu.

Jak wynika z prognozy realizacja zapisów projektu planu nie spowoduje przerwania ciągłości korytarzy ekologicznych.

W zakresie ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu dla terenu PEF dopuszcza się lokalizację przedsięwzięć mogących potencjalnie i zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych.

W związku z powyższym w przypadku gdy przedsięwzięcie będzie wymagało przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko (jeżeli zostanie stwierdzony taki obowiązek), konieczne będzie opracowanie raportu oddziaływania na środowisko. Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko będzie dawało kontrolę nad intensywnością prowadzenia tego typu działalności oraz możliwość dokładnej oceny wpływu na środowisko, w tym życie i zdrowie ludzi. W raporcie szczególnej analizie powinno być poddane oddziaływanie skumulowane w planowanego przedsięwzięcia z innymi podobnymi przedsięwzięciami zrealizowanymi bądź planowanymi do zrealizowania w otoczeniu.

W prognozie oddziaływania na środowisko dokonano oceny potencjalnego wpływu realizacji ustaleń przedmiotowego dokumentu na poszczególne elementy środowiska. Wynika z niej, iż realizacja projektu planu wprowadzi przekształcenia komponentów środowiska przyrodniczego. Należy jednak przyjąć, że oddziaływanie wprowadzonych projektem planu zmian będzie ograniczone do terenów bezpośrednio przylegających, a przestrzeganie zasad i ustaleń przyjętych w projekcie planu pozwoli na to, iż nowe zagospodarowanie nie będzie powodować przekroczeń obowiązujących norm w zakresie ochrony środowiska.

W zakresie wpływu na krajobraz – nowym elementem wprowadzanym w projekcie planu jest teren elektrowni słonecznej. Projekt planu na tym terenie oprócz posadowienia paneli fotowoltaicznych dopuszcza również realizację magazynów energii, innych urządzeń i instalacji towarzyszących m.in. produkcji, magazynowaniu i przesyłowi energii, budynków technicznych oraz niezbędnych urządzeń infrastruktury technicznej, dojazdów, miejsc do parkowania i innych elementów związanych z obsługą elektrowni słonecznej. W ramach tego zagospodarowania mogą powstać niewielkie obiekty kubaturowe. Projekt planu zakłada dla nich wskaźniki i parametry, które pozwolą na realizację tylko parterowych budynków. Realizacja będzie miała niewielki wpływ na krajobraz. W strukturze funkcjonalno-przestrzennej gminy obszary te znajdują się poza terenami zabudowanymi, w ramach strefy funkcjonalnej rolniczej. Obejmują tereny użytkowane dotychczas rolniczo oraz nieużytki. Jest to typowa mozaika charakteryzująca się krajobrazem rolniczym. Obecnie teren nie przedstawia wysokich walorów krajobrazowych. Tereny leśne pozostaną w dotychczasowym leśnym użytkowaniu. Oddziaływania elektrowni słonecznej na krajobraz będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, nieznaczący. Obszary te wyznaczono w sposób jak najmniej kolizyjny w stosunku do uwarunkowań przyrodniczych, kulturowych i przestrzennych. W zakresie wpływu

na klimat – rozwój terenów energetyki odnawialnej z wykorzystaniem instalacji fotowoltaicznych będzie miał korzystny wpływ na powietrze i klimat i wpisuje się w cele ochrony środowiska. Fotowoltaika to czyste i praktycznie nie stwarzające problemów źródło energii. Eksploatacja ogniw fotowoltaicznych nie będzie wiązać się z emisją gazów, pyłów ani odorów do powietrza atmosferycznego. Powyższe potwierdza prognoza.

W przedłożonej prognozie oddziaływania na środowisko dokonano analizy skutków realizacji postanowień projektu planu w odniesieniu do ww. obszaru. Z prognozy wynika, iż ustalenia projektu planu respektują zasady ochrony przyrody wynikające z utworzenia na danym terenie obszaru chronionego krajobrazu.

Należy pamiętać, że wszelkie planowane inwestycje powinny uwzględniać oddziaływanie na obszary cenne przyrodniczo i bioróżnorodność, tak aby nie został zachwiany ich stan oraz nie zostało zniszczone bogactwo przyrodnicze.

Ustalenia projektu planu w części dotyczącej obszaru chronionego krajobrazu nie będą miały negatywnego wpływu na ochronę przyrody ww. formy ochrony przyrody.

Jednocześnie zauważam, iż wniosek oparto o niewłaściwą podstawę prawną, tj. art. 17 pkt 6 lit. a tiret trzecie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1130, ze zm. – zwanej dalej „ustawą pzp”). Zgodnie bowiem z treścią art. 67 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688 – zwanej dalej „ustawą zmieniającą”) w przypadku wystąpienia o opinię po wejściu w życie ustawy zmieniającej – zastosowanie ma znowelizowana treść art. 17 pkt 6 ustawy pzp. Obecnie zaś z treści art. 17 pkt 6 lit. a tiret trzecie ustawy pzp wynika, iż regionalny dyrektor ochrony środowiska opiniuje projekt planu miejscowego, jeżeli odstępiono od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. W niniejszej sprawie nie miało to miejsca.

Ponadto zaznaczam, iż zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. g ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, prognoza oddziaływania na środowisko powinna zawierać datę jej sporządzenia.

**Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Magdalena Sieradzka
**Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko**
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

- 1) adresat
- 2) aa.