

U c h w a ł a Nr IV / 63 / 2009

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 23 kwietnia 2009 roku

w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Złoczewa
sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2008 rok.

Na podstawie art. 13 pkt 5, oraz art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 roku Dz.U.Nr 55, poz. 577 z późn. zmianami) po rozpoznaniu sprawozdania Burmistrza Złoczewa z wykonania budżetu za 2008 rok

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

- | | |
|--------------------------------|-------------------------|
| 1. Grażyna Kos | - przewodnicząca |
| 2. Jadwiga Chwiałkowska | - członek |
| 3. Barbara Polowczyk | - członek |

uchwala, co następuje:

opiniuje się **pozytywnie z uwagami** sprawozdanie Burmistrza Złoczewa z wykonania budżetu za 2008 rok.

U z a s a d n i e n i e

Skład Orzekający wydał przedmiotową opinię, w oparciu o następujące dokumenty:

1. sprawozdania statystyczne sporządzone na podstawie Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 27 czerwca 2006 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz.U.Nr 115 poz. 781 z późn. zmianami),
2. sprawozdanie opisowe z wykonania budżetu za 2008 rok,
3. uchwały i zarządzenia organów gminy, podjęte w sprawie budżetu i jego zmian.

Skład Orzekający ustalił, iż planowane kwoty dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów wykazane w sprawozdaniach są zgodne z wielkościami wynikającymi z podjętych uchwał i zarządzeń organów gminy. Na podstawie przeprowadzonej analizy stwierdzono, że dochody budżetu wykonano w wysokości 16.470.148,25 zł, co stanowi 96,68% planu. Natomiast wydatki budżetu zostały zrealizowane w kwocie 18.266.801,94 zł, tj. 93,90% planu. Wydatki majątkowe budżetu wykonano w wysokości 2.776.917,95 zł, tj. 77,48% planu. Dług Miasta i Gminy Złoczew na koniec 2008 roku wyniósł 6.332.089,53 zł, co stanowi 38,45% wykonanych dochodów budżetu. Powyższy wskaźnik spełnia wymogi wynikające z art. 170 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz.U.Nr 249, poz. 2104 z późn. zmianami), zgodnie z którym łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie może przekroczyć 60% wykonanych dochodów ogółem tej jednostki w tym roku budżetowym.

Ze sprawozdania opisowego wynika, że nie zostały zrealizowane następujące zadania inwestycyjne:

1. w dziale 700 – Gospodarka mieszkaniowa, rozdz. 70095 – Pozostała działalność:
 - „Adaptacja budynku dawnej przychodni dla potrzeb Urzędu Miejskiego w Złoczewie wraz z dokumentacją” na kwotę 163.000,00 zł;
2. w dziale 852 – Pomoc społeczna, rozdz. 85203 – Ośrodki wsparcia:
 - „Adaptacja budynku po byłej szkole w Grójcu Wielkim pod potrzeby Środowiskowego Domu Samopomocy – I etap” na kwotę 514.064,00 zł;
3. w dziale 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdz. 90095 – Pozostała działalność:
 - „Budowa kanalizacji sanitarnej w mieście wraz z wykonaniem dokumentacji” na kwotę 76.860,00 zł;
 - „Budowa kanalizacji deszczowej w mieście wraz z wykonaniem dokumentacji” na kwotę 18.300,00 zł;
4. w dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, rozdz. 92195 – Pozostała działalność:
 - „Rewitalizacja Zespołu Pałacowo-Parkowego wraz z zagospodarowaniem terenu wokół amfiteatru i wykonaniem widowni” na kwotę 30.000,00 zł.

Wykonanie tych zadań jest zerowe. W części opisowej sprawozdania zawarto wyjaśnienia odnośnie przyczyn niewykonania powyższych zadań.

Zgodnie z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity z 2001 roku, Dz.U. Nr 142, poz. 1591 z późn. zmianami) wójt wykonuje uchwały rady gminy i zadania gminy określone przepisami prawa. W świetle ust. 3 tego artykułu w realizacji zadań własnych gminy wójt podlega wyłącznie radzie gminy. Zatem do wyłącznej właściwości rady gminy należy rozpatrywanie sprawozdania z wykonania budżetu oraz podejmowanie uchwały w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium z tego tytułu (art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym).

Ze sprawozdania Rb-28 z wykonania planu wydatków budżetowych jednostki samorządu terytorialnego oraz sprawozdania Rb-30 z wykonania planów finansowych zakładów budżetowych wynika, że zapłacono odsetki na łączną kwotę 19.946,42 zł. W części opisowej sprawozdania nie wskazano przyczyn, z których wynikałaby konieczność zapłaty odsetek.

Skład Orzekający zwraca uwagę, że w świetle z art. 35 ust. 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych, wydatki publiczne powinny być dokonywane:

- 1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,
- 2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań,
- 3) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

Ponadto zapłata odsetek może również rodzić odpowiedzialność z tytułu naruszenia dyscypliny finansów publicznych w przypadkach, o których mowa w art. 16 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 roku o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz.U.2005 Nr 14 poz. 114 z późn. zmianami). Zgodnie z tym przepisem naruszeniem dyscypliny finansów publicznych jest niewykonanie zobowiązania jednostki sektora finansów publicznych, którego skutkiem jest zapłata odsetek, kar lub opłat bądź dopuszczenie przez kierownika jednostki sektora finansów publicznych do niewykonania zobowiązania jednostki, którego termin płatności upłynął, wskutek zaniedbania lub niewypełnienia obowiązków w zakresie kontroli finansowej. Zatem, biorąc pod uwagę powyższe regulacje prawne, wskazuje się na konieczność dokonania stosownej analizy, czy nie doszło do naruszenia dyscypliny finansów publicznych.

Ze sprawozdania Rb-30 z wykonania planów finansowych zakładów budżetowych wynika, że przekroczono planowane koszty w § 4530 – Podatek

od towarów i usług (VAT) o kwotę 13.504,71 zł. Skład Orzekający przypomina, że w świetle unormowania wynikającego z art. 34 ust 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych ujęte w rocznych planach finansowych jednostek sektora finansów publicznych przychody – stanowią prognozy ich wielkości, natomiast koszty mogą ulec zwiększeniu, jeżeli:

- zrealizowano przychody własne wyższe od prognozowanych,
- zwiększenie kosztów nie spowoduje zwiększenia dotacji z budżetu oraz nie zmniejszy wielkości planowanych wpłat do budżetu albo zysków oraz planowanego stanu środków obrotowych na dzień 31 grudnia roku objętego planowaniem.

Zmiany tychże przychodów i kosztów wymagają dokonania zmian w rocznym planie finansowym (art. 34 ust 3 ww. ustawy o finansach publicznych).

Skład Orzekający ocenił powyższe i postanowił jak w sentencji.

Niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych przez jednostkę dokumentów i dotyczy jedynie formalno - prawnych aspektów wykonania budżetu. Zatem nie może być uważana za równoznaczną z wszechstronną oceną prawidłowości całokształtu gospodarki finansowej Miasta i Gminy.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale, na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, służy odwołanie do pełnego Składu Kolegium Izby.

PRZEWODNICZĄCY
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
mqr Grażyna Kos