



Marszałek Województwa Łódzkiego

al. Piłsudskiego 8, 90-051 Łódź, tel. /+48/ 42 663 38 80, fax /+48/ 42 663 30 02
e-mail: kancelaria.marszalek@lodzkie.pl, www.lodzkie.pl

Łódź, dnia 21 czerwca 2021 r.

ŚRIV.7033.2.2021.AU
(RŚVI.7033.4.2019.IZ)

DECYZJA

w sprawie nałożenia obowiązku ograniczenia oddziaływania na środowisko

Na podstawie art. 362 ust. 1 i 2, art. 375, art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 ze zm. – zwanej dalej Poś), art. 104 oraz art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 – zwanej dalej KPA), art. 82 ust. 1c ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.) w związku z § 2 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 – zwane dalej rozporządzeniem ooś), rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112)

orzekam co następuje

- I. Nakładam na Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z/s ul. Wronia 53, 00-874 Warszawa (dalej również, jako GDDKiA), obowiązek ograniczenia ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego na środowisko, występującego w dniu wydania niniejszej decyzji, w związku z eksploatacją drogi ekspresowej S8, na odcinku Węzeł Wieluń – węzeł Łódź Południe (A1) (od km 128+896,00 do km 232+959,00), poprzez zmniejszenie, w wyniku realizacji działań naprawczych, poziomu hałasu poza terenem, do którego Zarządzający Droga tj. GDDKiA ma tytuł prawny, do poziomów dopuszczalnych, określonych wskaźnikami $L_{Aeq D}$ i $L_{Aeq N}$, zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112):
1. dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – do poziomów: $L_{Aeq D} \leq 61$ oraz $L_{Aeq N} \leq 56$,
 2. dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego, zabudowy zagrodowej, terenów rekreacyjno-wypoczynkowych, terenów mieszkaniowo usługowych – do poziomów: $L_{Aeq D} \leq 65$ oraz $L_{Aeq N} \leq 56$,
- w tym poprzez:
- a. wykonanie czynności zmierzających do ograniczenia ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego na środowisko w miejscach stwierdzonych przekroczeń tj. w otoczeniu poniższych punktów:

Numer punktu obliczeniowego z analizy porealizacyjnej	Adres/działka	Obręb	Orientacyjny kilometrąz drogi ekspresowej S8	Orientacyjny km drogi wzdłuż której zlokalizowana jest zabudowa
PP123	Złoczew, ul. Wieluńska 51, dz. 63/7	m. Złoczew, obręb 8	148+700 (km węzła Złoczew -S8, DW 477)	DW 477 km ok. 1+140 (P)
P08 PP122	Złoczew, ul. Wieluńska 49, dz. 62/3	m. Złoczew, obręb 8	148+700 (km węzła Złoczew -S8, DW 477)	DW 477 km ok. 1+180 (P)
PP119	Złoczew, ul. Wieluńska 47, dz. 46/3	m. Złoczew, obręb 8	148+700 (km węzła Złoczew -S8, DW 477)	DW 477 km ok. 1+183 (P)
PP279	Sieradz, ul. Sadowa 1F, dz.97	m. Sieradz, obręb 19	168+700 (km węzła Sieradz Płd. – S8, DK 12)	DK 12 km ok. 323+000 (L)
PP306 PP310	Rzgów, ul. Tuszyńska 106, dz. 4522/1 oraz Rzgów, ul. Krótka 1 dz. 1243/4	obręb m. Rzgów	227+600 (km węzła Rzgów - S8 i DK 91)	DK 91 km ok. 369+300 (L)
PP495 PP496	Modlica nr 217, dz.325/4	obręb Modlica, gm. Tuszyń	232+700 (km węzła Łódź Płd. - A1 i S8)	A1 km ok. 324+700 (L)

- b. zapewnienie zachowania dopuszczalnych poziomów hałasu poza terenem, do którego Zarządzający Droga tj. GDDKiA ma tytuł prawny, w zakresie fragmentów przedmiotowego odcinka drogi ekspresowej S8 przebiegających w rejonie lokalizacji wskazanych w poniższym zestawieniu:

Lp.	Adres	Nr działki ewidencyjnej	Obręb geodezyjny
1	Romanów 52, gmina Rzgów	65	11 Romanów
2	Romanów 58, gmina Rzgów	72	11 Romanów
3	Kalinko 99, gmina Rzgów	696/2	08 Kalinko
4	Rydzyny 5, gmina Pabianice	110/10	Rydzyny
5	Rydzyny 1, gmina Pabianice	100	Rydzyny
6	Rydzyny 44, gmina Pabianice	271/2	Rydzyny
7	Pawlikowice 81B, gmina Pabianice	129	16 Pawlikowice
8	Pawlikowice 38 a, gmina Pabianice	181/2	16 Pawlikowice
9	Niecenia 25, gmina Sędziejowice	376/2	14 Niecena
10	Zduńska Wola, ul. Borowa 97A	201/3	16 Miasto Zduńska Wola
11	Zduńska Wola, ul. Widawska 31D	23/7	20 Miasto Zduńska Wola
12	Ogrodzisko 14G, gmina Zduńska Wola	133/8	Ogrodzisko
13	Maurycy 44, gmina Łask obszar wiejski	47/1	12 Maurycy
14	Jeziory 61, gmina Sieradz	10063	16 Jeziory
15	Kozub 12 A, gmina Lututów	15/2	19 Kozub
16	Koźlin 3, gmina Ostrówek	34/2	11 Koźlin
17	Barycz 39a, gmina Dobroń	371/1	Barycz
18	Róża 37, gmina Dobroń	25/3	Róża

19	Mogilno Duże 27b, gmina Dobroń	232/1	Mogilno Duże
20	Modlica 198, gm. Tuszyn	185/1	Modlica

na podstawie przeprowadzonych badań obejmujących okres 1 roku (minimum 2 pomiary dla każdej lokalizacji z powyższego zestawienia, przy czym przynajmniej 1 pomiar w sezonie letnim (czerwiec – wrzesień) oraz przynajmniej 1 pomiar w sezonie zimowym (listopad - marzec). Pomiary należy wykonać z zastosowaniem procedury ciągłej 24 h rejestracji poziomu hałasu z krokiem 1 sekundowym. Sprawozdania (raporty) z badań powinny zawierać wszystkie informacje określone w punkcie I załącznika nr 3 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 czerwca 2011 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów poziomów substancji lub energii w środowisku przez zarządzającego drogą, linią kolejową, linią tramwajową, lotniskiem lub portem (Dz. U z 2011 r. Nr 140 poz. 824 ze zm.) wraz z określeniem sposobu wyznaczenia poziomu tła oraz szacowania niepewności pomiaru. Pomiary należy przeprowadzić we wszystkich lokalizacjach zgodnie z powyższym zestawieniem w taki sposób aby przeprowadzone w nich pomiary pozwoliły na ustalenie miejsca o największym oddziaływaniu źródła hałasu, przy czym ochronie akustycznej podlegają enumeratywnie wymienione w art. 113 ust. 2 pkt 1 Poś tereny faktycznie zagospodarowane.

- c. Uznaje się za dotrzymanie obowiązku wskazanego w lit b. powyżej jeśli pierwszy pomiar wykaże poziomy hałasu niższe o co najmniej 3 dB od poziomów dopuszczalnych.

- II. Określam termin zakończenia realizacji działań naprawczych, mających na celu doprowadzenie do zmniejszenia poziomów hałasu co najmniej do dopuszczalnych na 4 lata od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

Uzasadnienie

W dniu 24 stycznia 2019 r. do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego, przy piśmie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 24.01.2019 r., znak: WOOS.401.6.2018.ICh.3, wpłynęła analiza porealizacyjna i jej uzupełnienia dla drogi ekspresowej S8 na odcinku węzeł Wieluń – węzeł Łódź Południe (A1) (od km 128+896,00 do km 232+959,00). Wraz z ww. dokumentacją Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi przekazał sprawozdanie z terenowych badań hałasu nr 7/2018 wykonanych przez Akademicki Ośrodek Naukowo-Techniczny „AON-T” Laboratorium Badań Akustycznych (akredytacja AB 960). Po przeanalizowaniu przedmiotowej analizy porealizacyjnej i stwierdzeniu konieczności jej uzupełnienia, tut. organ pismem z dnia 29.03.2019 r., znak: RŚVI.722.18.2019AI, wezwał Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Łodzi do złożenia wyjaśnień w sprawie rozbieżności pomiędzy wynikami pomiarów wykonanych w ramach opracowania rzeczowej analizy porealizacyjnej sporządzonej na zlecenie GDDKiA, a opinii Instytutu Ochrony Środowiska – Państwowego Instytutu Badawczego, sporządzonej na zlecenie Najwyższej Izby Kontroli. Pismem z dnia 03.04.2019 r., znak: O.Ł.I-2.530.23.2019.ag, Dyrektor GDDKiA Oddział w Łodzi, odpowiedział na wezwanie jednocześnie prosząc o przekazanie konkretnych uwag do przedmiotowego dokumentu, które to Marszałek Województwa

Łódzkiego wystosował pismem z dnia 05.03.2020 r., znak: RŚVI.7033.4.2019.IZ. Wezwano Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad w Łodzi do złożenia wyjaśnień w kwestii lokalizacji punktów pomiarowych w przeprowadzonych badaniach poziomu hałasu, uzupełnienia dokumentacji o kompletne sprawozdania przeprowadzonych pomiarów (osobno dla każdego punktu) oraz przedłożenia analizy akustycznej oddziaływania rzeczonoego odcinka S8 bez przeliczania wyników pomiarów na średnioroczne parametry ruchu. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad w Łodzi złożyła wyjaśnienia pismem z dnia 25.03.2020 r., znak O.Ł.I-2.530.60.2020.ag, w którym przedstawiono zgodność lokalizacji punktów pomiarowych z obowiązującą metodyką przeprowadzania pomiarów oraz poinformowano, iż załączniki przedłożone wraz z analizą porealizacyjną zostały opracowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej został nałożony na zarządzającego drogą:

- 1) decyzją Nr 2/2010 z dnia 8 stycznia 2010 r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi ekspresowej S-8 na odcinku Węzeł Walichnowy – Węzeł Wrocław (A1), znak: RDOŚ-10-WOOS/6613/1688/2010/mg,
- 2) postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 6 kwietnia 2011 r., znak: WOOS-II.4200.10.2011.MG w zakresie odcinka 1 (od km 100+156,95 do km 101+972,92),
- 3) postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 22 sierpnia 2011 r., znak: WOOS-II.4200.18.2011.MG.3 w zakresie odcinka 2 (101+972,92 do km 120+961,30),
- 4) postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 10 sierpnia 2011 r., znak: WOOS-II.4200.15.2011.MG.3 w zakresie odcinka 3 od km 0+000 do km 6+022 stanowiącego łącznik od węzła Sieradz Południe do drogi krajowej nr 12,
- 5) postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 22 sierpnia 2011 r., znak: WOOS-II.4200.17.2011.MG.3 w zakresie odcinka 4 (węzeł Złoczew – węzeł Sieradz Południe z węzłem) od km 120+961,30 do km 140+552,05,
- 6) postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 22 sierpnia 2011 r., znak: WOOS-II.4200.16.2011.MG.9 w zakresie odcinka 5 (węzeł Sieradz Południe – węzeł Łask) od km 140+552,05 do km 174+200,00,
- 7) postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 4 maja 2011 r., znak: WOOS-II.4200.11.2011.MG.13 w zakresie odcinka 6 od km 174+200 do km 183+350,
- 8) postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 22 kwietnia 2011 r., znak: WOOS-II.4200.11.2011.MG.10 w zakresie odcinka 7 (węzeł Dobroń – węzeł Róża) od km 76+479,94 do km 79,800,00,
- 9) postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 29 kwietnia 2011 r., znak: WOOS-II.4200.11.2011.MG.12 w zakresie odcinka 8 – od km 183+350,00 do km 202+700,00,
- 10) postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 22 kwietnia 2011r., znak: WOOS-II.4200.11.2011.MG.7 w zakresie odcinka 9 – od km 202+700 do km 204+000.

Z przedmiotowej analizy wynika, iż eksploatacja drogi ekspresowej S8 na odcinku węzeł Wieluń – Łódź Południe (A1) powoduje, poza terenem, do którego zarządzający drogą ma tytuł prawny, przekroczenia standardów jakości środowiska, które stanowią dopuszczalne poziomy hałasu wyrażone wskaźnikami hałasu mającymi zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska w odniesieniu do jednej doby: $L_{Aeq\ D}$ i $L_{Aeq\ N}$, wskazane w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia z dnia 14 czerwca 2007 r.

w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112), zatem przedłożona analiza porealizacyjna drogi ekspresowej S8 na odcinku węzeł Wieluń – węzeł Łódź Południe (A1), stanowi dowód negatywnego oddziaływania rzeczonoego odcinka drogi ekspresowej S8 na klimat akustyczny. Zgodnie z art. 174 ust. 1 Poś eksploatacja dróg, linii kolejowych, linii tramwajowych, lotnisk oraz portów nie może powodować przekroczenia standardów jakości środowiska. Natomiast art. 174 ust. 2 pkt 4 Poś wskazuje, że emisje polegające na powodowaniu hałasu, powstające w związku z eksploatacją drogi, linii kolejowej, linii tramwajowej, lotniska oraz portu, nie mogą z zastrzeżeniem ust. 3, spowodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego zarządzający tym obiektem ma tytuł prawny.

Zgodnie z art. 362 ust. 1 pkt. 1 Poś, jeżeli podmiot korzystający ze środowiska negatywnie oddziałuje na środowisko, organ ochrony środowiska może, w drodze decyzji, nałożyć obowiązek ograniczenia oddziaływania na środowisko i jego zagrożenia. Odcinek drogi ekspresowej objęty niniejszą decyzją należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839). Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 Poś, Marszałek Województwa jest właściwym organem do nałożenia obowiązku ograniczenia negatywnego oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowiska.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz art. 375 Poś Marszałek Województwa Łódzkiego zawiadomieniem, wszczął z urzędu postępowanie w sprawie nałożenia na Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, obowiązku ograniczenia oddziaływania na środowisko w zakresie emisji hałasu w związku z eksploatacją drogi ekspresowej S8 na odcinku węzeł Wieluń – Łódź Południe (A1). W związku z faktem, iż liczba stron w przedmiotowym postępowaniu przekroczyła 20, zgodnie z art. 362 ust. 2a do stron innych niż zarządzający drogą ww. zawiadomienie przekazano w trybie określonym w art. 49 Kpa.

W toku prowadzonego postępowania wpłynęły do Marszałka Województwa Łódzkiego liczne wnioski dotyczące uciążliwości akustycznych związanych z eksploatacją przedmiotowego odcinka drogi ekspresowej S8, w tym:

- Pismo z dnia 16.04.2019 r., znak: PZD.054.12.2019 Starosty Zduńskowolskiego, przy którym przekazano wniosek z dnia 15.04.2019 r., złożony przez Radnego Powiatu Zduńskowolskiego, w sprawie zamontowania ekranu akustycznego wzdłuż drogi S8 na odcinku pomiędzy węzłami Zduńska Wola Zachód – Zduńska Wola Wschód, pomiędzy ulicą Paprocką i ulicą Widawską. Marszałek Województwa Łódzkiego pismem z dnia 22.05.2019 r., znak: RŚVI.7033.4.2019.KD poinformował, iż według przedmiotowej analizy porealizacyjnej teren bezpośrednio sąsiadujący z pasem drogowym, we wskazanej lokalizacji, nie podlega ochronie akustycznej.
- Pismo Starosty Zduńskowolskiego z dnia 05.11.2019 r., znak: IF.0003.6.2019, dotyczące wniosku zgłoszonego przez Radnego Powiatu Zduńskowolskiego na sesji Rady Powiatu w dniu 30.10.2019 r. w sprawie tożsamego żądania, jak przedstawione przy piśmie z dnia 16.04.2019 r. Starosta Zduńskowolski przekazał wniosek Radnego Powiatu Zduńskowolskiego również zarządcy drogi oraz Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Łodzi, którzy przekazali go zgodnie z właściwością do Marszałka Województwa Łódzkiego (Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem z dnia 22.11.2019 r.,

znak: WOOŚ.070.103.2019.JCh oraz Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad Oddziału w Łodzi przy piśmie z dnia 26.11.2019 r., znak: O.Ł.I-2.4100.65.474.19.mod). Marszałek Województwa Łódzkiego pismem z dnia 07.07.2020 r., znak: RŚVI.7033.4.2.2019.IZ, podtrzymał swoje stanowisko w kwestii oddziaływania S8 na tereny chronione akustycznie, zlokalizowane w Zduńskiej Woli, pomiędzy ul. Widawską i ul. Paprocką.

- Pismo z dnia 17.07.2019 r., znak: RM.0003.90.2019, przy którym Prezydent Miasta Zduńska Wola przedłożył Marszałkowi Województwa Łódzkiego wniosek międzysesyjny, złożony przez Radnego Rady Miasta Zduńska Wola, dotyczący „konieczności zamontowania ekranu akustycznego na odcinku pomiędzy węzłami Zduńska Wola Wschód – Zduńska Wola Zachód, na wysokości osiedla Nowe Miasto w Zduńskiej Woli”. Wniosek Pana Radnego został również przekazany Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Łodzi, który pismem z dnia 08.08.2019 r., znak: WOOŚ.070.78.2019.JCh, przekazał Marszałkowi Województwa Łódzkiego, zgodnie z właściwością, pismo Prezydenta Miasta Zduńska Wola zawierające postulaty radnego. Marszałek Województwa Łódzkiego udzielił odpowiedzi pismem z dnia 07.07.2020 r., znak: RŚVI.7033.4.2019.IZ, wyjaśniając, iż zgodnie z art. 113 ust. 2 Poś, tereny zalesione, jakimi są wskazane przez Prezydenta Miasta Zduńska Wola tereny sąsiadujące bezpośrednio z drogą S8, nie podlegają ochronie przed hałasem. Jednocześnie zwrócono uwagę na fakt, iż najbliższa zabudowa mieszkaniowa, sklasyfikowana jako tereny chronione akustycznie, zlokalizowana jest w odległości od 600 m do 1 km od terenu, do którego tytuł prawny posiada zarządca drogi S8.

- Pismo z dnia 20.05.2019 r. Burmistrza Rzgowa, w którym poruszona została kwestia zabezpieczenia terenów chronionych akustycznie, sąsiadujących z drogą ekspresową S8 i autostradą A1, zlokalizowanych w gminie Rzgów, ze względu na ponadnormatywne oddziaływanie związane z eksploatacją owych tras komunikacyjnych. Pismem z dnia 24.10.2019 r. Burmistrz Rzgowa zwrócił się ponownie do Marszałka Województwa Łódzkiego w rzeczonych sprawach, jednocześnie prosząc o informację na jakim etapie jest prowadzone postępowanie w sprawie nałożenia na GDDKiA obowiązku ograniczenia negatywnego oddziaływania związanego z eksploatacją drogi ekspresowej S8. Marszałek Województwa Łódzkiego udzielił odpowiedzi pismem z dnia 07.07.2020 r., znak: RŚVI.7033.4.1.2019.IZ. Burmistrz Rzgowa został poinformowany o prowadzonych przez tut. organ czynnościach wyjaśniających w przedmiotowej sprawie. Przekazano również, iż analiza porealizacyjna drogi ekspresowej S8 na odcinku węzeł Wieluń – węzeł Łódź Południe oraz autostrady A1 Stryków – Tuszyn nie stwierdza ponadnormatywnego oddziaływania drogi ekspresowej S8 oraz autostrady A1 na tereny chronione akustycznie, zlokalizowane w granicach administracyjnych gminy Rzgów, w miejscowościach Romanów i Kalinko.

W trakcie prowadzonego postępowania, realizując obowiązek nałożony na organ administracji publicznej art. 36 Kpa, zawiadomieniem z dnia 11.03.2020 r., znak: RŚVI.7033.4.2019, Marszałek Województwa Łódzkiego poinformował strony postępowania, iż zakończenie postępowania nastąpi z przekroczeniem terminu, jednocześnie wyznaczając nowy termin załatwienia sprawy. Zawiadomieniem z dnia 26.03.2020 r., znak: RŚVI.7033.4.2019, tut. organ ponownie zawiadomił strony postępowania o wszczęciu z urzędu postępowania w przedmiotowej sprawie, w celu poinformowania wszystkich stron o prowadzonym postępowaniu administracyjnym.

W dniu 08.04.2020 r. do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego wpłynęła prośba Burmistrza Rzgowa o udostępnienie dokumentacji zebranej w trakcie prowadzonego przez Marszałka Województwa Łódzkiego postępowania w przedmiotowej sprawie. Ww. informacje przekazano przy piśmie

z dnia 15.06.2020 r., znak: RŚVI.7033.4.2019.

Za pośrednictwem korespondencji elektronicznej z dnia 21.04.2020 r., przesłana została prośba dotycząca uciążliwości akustycznych związanych z eksploatacją przedmiotowego odcinka drogi ekspresowej S8 na wysokości miejscowości Niecena. Marszałek Województwa Łódzkiego udzielił skarżącej odpowiedzi pismem z dnia 10.07.2020 r., znak: RŚVI.7033.4.3.2019.IZ, informując, iż przedmiotowa analiza porealizacyjna nie stwierdza występowania przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie, zlokalizowanych w miejscowości Niecena, w związku z eksploatacją drogi ekspresowej S8.

W trakcie prowadzonych czynności w przedmiotowej sprawie, do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego, w dniu 17.06.2020 r. została przesłana prośba dotycząca podjęcia działań niezbędnych do ograniczenia uciążliwości akustycznych związanych z eksploatacją przedmiotowego odcinka drogi ekspresowej S8, pomiędzy ul. Paprocką a ul. Widawską w Zduńskiej Woli. Marszałek Województwa Łódzkiego pismem z dnia 08.07.2020 r., znak: RŚVI.7033.4.4.20230.IZ udzielił wnioskodawcy wyjaśnień informując, iż analiza porealizacyjna S8 nie stwierdza ponadnormatywnego oddziaływania drogi ekspresowej S8 na terenach wskazanych przez wnioskodawcę.

Za pośrednictwem korespondencji elektronicznej, w dniu 17.07.2020 r. wpłynęła prośba o ustalenie, czy wnioskującemu przysługuje status strony w toczącym się postępowaniu. Tut, organ poinformował, iż w przedmiotowym postępowaniu, zgodnie z obowiązującymi przepisami, przymiot strony będą posiadały wszystkie podmioty władające nieruchomościami położonymi w zasięgu ponadnormatywnego oddziaływania przedmiotowego odcinka drogi ekspresowej S8, gdyż będą posiadały interes prawny w tym, aby taki stan przestał istnieć. Po przeanalizowaniu przedmiotowej analizy porealizacyjnej, stwierdzono, iż rzeczona droga nie powoduje ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego na nieruchomości wnioskującego.

Obwieszczeniem z dnia 16.07.2020 r., znak: RŚVI.7033.4.2019, Marszałek Województwa Łódzkiego zawiadomił strony o zebraniu całości materiału i możliwości składania uwag i wniosków do decyzji w rzeczowej sprawie. Korespondencją z dnia 28.07.2020 r. Burmistrz Rzgowa wystąpił o udostępnianie materiału zebranego w przedmiotowym postępowaniu. Marszałek Województwa Łódzkiego pismem z dnia 28.08.2020 r. poinformował wnioskodawcę, iż wszystkie materiały i dowody zebrane w sprawie zostały mu udostępnione przy piśmie z dnia 15.06.2020 r., znak RŚVI.7033.4.2019.IZ.

Za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej, Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Starostwa Pabianickiego, działając z upoważnienia Starosty Pabianickiego, pismem z dnia 23.09.2020 r., znak: OŚ.606.7.2020, wystąpiła z wnioskiem o przeprowadzenie pomiarów poziomu hałasu w dodatkowych punktach pomiarowych, zlokalizowanych w granicach administracyjnych powiatu pabianickiego, w miejscowościach Barycz, Mogilno Duże, Róża, Pawlikowice i Rydzyny. Tut. organ uwzględnił tereny wskazane w przedmiotowym piśmie do przeprowadzenia badania poziomów hałasu.

Ponadto przekazane przez RDOŚ w Łodzi pomiary wykonane przez AON-T Laboratorium Badań Akustycznych zostały przeprowadzone w czterech lokalizacjach położonych wzdłuż drogi ekspresowej S8 w granicach administracyjnych gminy Pabianice (tj. Rydzyny 44, Rydzyny 1, Pawlikowice 1 i Pawlikowice 81b). Wyniki badań wykazały występowanie przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu tylko w miejscowości Rydzyny 1 o 0,3 dB, które mieści się w granicach niepewności pomiaru.

W oparciu o analizę dokumentacji w przedmiotowej sprawie Marszałek Województwa Łódzkiego

wydał w dniu 28 września 2020 r. decyzję znak: RŚVI.7033.4.2019.IZ. Od wydanej decyzji Marszałka Województwa Łódzkiego odwołała się GDDKiA (pismo z dnia 08 października 2020 r., znak: OŁ.I2.530.165.2020.mod). W treści odwołania strona zarzuciła naruszenie art. 7, art. 77, art. 80 w związku z art. 107 § 3 Kpa poprzez niewywiązanie się należycie z obowiązku wyjaśnienia wszystkich okoliczności i ustalenia stanu faktycznego poprzez zaniechanie poczynienia własnych ustaleń i oparcie się na analizie porealizacyjnej zawierającej pomiary wykonane w 2017 r., zaniechanie wskazania konkretnych miejsc, gdzie zostało stwierdzone przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu oraz sposobu realizacji obowiązku naprawczego. Ponadto strona zarzuciła naruszenie art. 107 § 1 pkt 5, art. 107 § 1 pkt 6, art. 107 § 3 w związku z art. 11 Kpa poprzez ustalenie daty usunięcia negatywnego oddziaływania akustycznego na środowisko w oderwaniu od możliwości realizacyjnych strony, a także naruszenie art. 107 § 1 pkt 5 w związku z art. 104 § 1 Kpa poprzez nieprecyzyjne określenie obowiązku zarządcy drogi tj. GDDKiA oraz naruszenie prawa materialnego poprzez niewłaściwe zastosowanie art. 362 ust. 1 pkt 1 Poś poprzez nałożenie obowiązku ograniczenia oddziaływania na środowisko pomimo braku stwierdzenia, że stan negatywnego oddziaływania na środowisko ma charakter ciągły, nałożenie obowiązku sprawozdawczości, w sytuacji gdy art. 362 Poś nie przewiduje takiej możliwości, nałożenie obowiązku wykonania analizy końcowej, która nie stanowi czynności zmierzającej do ograniczenia negatywnego oddziaływania.

Minister Klimatu i Środowiska, decyzją z dnia 24.11.2020 r., znak: DIŚ-V.432.6.2020.MW, po rozpatrzeniu odwołania GDDKiA, uchylił w całości decyzję Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 28 września 2020 r. decyzję znak: RŚVI.7033.4.2019.IZ i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji.

Zdaniem Ministra Klimatu i Środowiska zasadnym pozostaje skonkretyzowanie czynności zmierzających do ograniczenia oddziaływania na środowisko lub przywrócenia środowiska do stanu właściwego. Ponadto Minister Klimatu i Środowiska zwrócił uwagę, iż nałożony na GDDKiA w zaskarżonej decyzji obowiązek corocznego informowania organu o postępie w realizacji działań naprawczych jak i również obowiązek przedłożenia końcowej analizy powykonawczej, potwierdzającej zmniejszenie poziomów hałasu co najmniej do dopuszczalnych na całym ww. odcinku drogi ekspresowej S8 nie wynika z art. 362 ust. 1 i 2 Poś i w związku z powyższych brak jest podstaw do nałożenia na GDDKiA ww. obowiązków. Należy zaznaczyć, iż w ocenie organu II instancji realizacja zabezpieczeń na podstawie średnio dobowego ruchu pojazdów w skali roku (ŚDRR) nie zapewni uzyskania pożądanego rezultatu. Należy także zaznaczyć, iż zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112), a także mając na uwadze orzecznictwa w tym zakresie przedmiotem ochrony są tereny faktycznie zagospodarowane tj. wskaźniki hałasu $L_{Aeq D}$ i $L_{Aeq N}$, dotyczą enumeratywnie wymienionych terenów, a nie wyłącznie ich części otaczających budynki, przy czym poziomy te obowiązują w odniesieniu do terenów faktycznie zagospodarowanych.

Tutejszy Organ ponownie poddał analizie zebrany materiał w sprawie.

Na podstawie informacji zawartych w „Analizie porealizacyjnej drogi ekspresowej S8 na odcinku Węzeł Wieluń – węzeł Łódź Południe (A1) (od km 128+896,00 do km 232+959,00)” Marszałek Województwa Łódzkiego, stosownie do art. 362 ust. 2 Poś, nałożył w niniejszej decyzji, na zarządcę drogi, obowiązek ograniczenia ponadnormatywnego oddziaływania na sąsiadujące tereny chronione akustycznie w zakresie tych fragmentów przedmiotowego odcinka drogi ekspresowej S8, które zgodnie z przedłożoną Analizą

porealizacyjną opowiadają miejscom potwierdzonych przekroczeń, poprzez podjęcie działań mających na celu zmniejszenie poziomu hałasu co najmniej do dopuszczalnych poziomów oraz określił termin wykonania działań naprawczych. W ramach wykonania analizy porealizacyjnej przeprowadzono badania poziomu hałasu w 38 punktach pomiarowych, których wyniki wskazały na występowanie przekroczeń w punkcie zlokalizowanym w miejscowości Złoczew. Wyniki rzeczonych pomiarów wykorzystano do kalibracji modelu obliczeniowego, przy pomocy którego określono stan klimatu akustycznego w otoczeniu drogi ekspresowej S8, a także zasięg ponadnormatywnego oddziaływania hałasu. Na podstawie danych zawartych w analizie porealizacyjnej drogi ekspresowej S8 na odcinku węzeł Wieluń – węzeł Łódź Południe (A1) (od km 128+896,00 do km 232+959,00) stwierdzono przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu w rejonie 9 punktów pomiarowych zlokalizowanych w miejscowościach: Złoczew (4 punkty przy DW 477, w pobliżu Węzła Złoczew ~ km S8 148+700), Sieradz (punkt przy DK 12, w pobliżu Węzła Sieradz – Południe ~ km S8 168+700), Rzgów (2 punkty – przy DK 91, w pobliżu Węzła Rzgów ~ km S8 227+600), Modlica gmina Rzgów (2 punkty – przy autostradzie A1 Stryków – Tuszyn, w pobliżu Węzła Łódź Południe ~ km S8 232+700). Występujące przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu są związane z funkcjonowaniem drogi ekspresowej S8 wraz z drogami dojazdowymi oraz bliskim położeniem terenów chronionych akustycznie względem pasa drogowego.

Mając na uwadze stanowisko organu II instancji wyrażone w decyzji z dnia 24.11.2020 r., znak: DIŚ-V.432.6.2020.MW w zakresie potrzeby konkretyzacji w drodze decyzji administracyjnej, zarówno działań naprawczych mających zapewnić osiągnięcie właściwego stanu akustycznego środowiska w związku z eksploatacją drogi ekspresowej S8 na odcinku Węzeł Wieluń – Węzeł Łódź Południe (A1), jak i również miejsc, w których te działania należy podjąć, tutejszy organ wydał decyzję, nakładającą obowiązek ograniczenia ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego na środowisko, powstającego w związku z eksploatacją drogi ekspresowej S8, na odcinku będącym przedmiotem niniejszego postępowania, w tym wykonanie czynności zmierzających do ograniczenia ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego na środowisko w miejscach stwierdzonych przekroczeń tj. punkcie PP123 (Złoczew, ul. Wieluńska 51, dz. nr 63/7), P08 i PP122 (Złoczew, ul. Wieluńska 49, dz. nr. 62/3), PP119 (Złoczew, ul. Wieluńska 47, dz. nr 46/3), PP279 (Sieradz, ul. Sadowa 1F, dz. nr 97), PP 306 i 310 (Rzgów, ul. Tuszyńska 106, dz. 4522/1 oraz Rzgów, ul. Krótka 1, dz. 1243/4), PP 495 i 496 (Modlica nr 217, dz.325/4). W decyzji nie określono czynności zmierzających do ograniczenia oddziaływania na środowisko, pozostawiając Stronie możliwość wyboru środków, których zastosowanie skutecznie ograniczy negatywne oddziaływanie hałasu komunikacyjnego odcinka autostrady A1 na terenach ochrony akustycznej w miejscach stwierdzonych przekroczeń.

Jednocześnie biorąc pod uwagę liczne wnioski dotyczące uciążliwości akustycznych związanych z eksploatacją drogi ekspresowej S8 na odcinku Węzeł Wieluń – Węzeł Łódź Południe (A1), Marszałek Województwa Łódzkiego uznał za konieczne zapewnienie na terenach chronionych akustycznie, sąsiadujących z pozostałymi fragmentami odcinka węzeł Wieluń – węzeł Łódź Południe (A1) drogi ekspresowej S8, zachowania standardów jakości środowiska akustycznego. W tym zakresie tuż organ również uznał, iż ze względu na zmienność oddziaływania przedmiotowej drogi na klimat akustyczny oraz uregulowania prawne i kwestie techniczne determinujące możliwości zastosowania konkretnych zabezpieczeń akustycznych, a także bogatą wiedzę i praktyczne doświadczenia GDDKiA w dziedzinie ograniczania ponadnormatywnych oddziaływań innych dróg na środowisko zasadnym jest pozostawienie

zarządcy drogi swobody w doborze najbardziej efektywnych i proporcjonalnych środków zmierzających do zmniejszenia poziomu hałasu co najmniej do dopuszczalnego, gdy nie jest on dotrzymany w zakresie lokalizacji określonych w pkt I lit. b niniejszej decyzji. Powyższe lokalizacje zostały określone na podstawie pism skarżących, a także pisma Burmistrza Rzgowa i Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Starostwa Pabianickiego z upoważnienia Starosty Pabianickiego w zakresie uciążliwości akustycznych zgłaszanych przez mieszkańców gminy Rzgów oraz powiatu pabianickiego w związku z eksploatacją drogi ekspresowej S8 na przedmiotowym odcinku. Ponadto w tabeli wyszczególnione zostały lokalizacje wskazane w sprawozdaniu z terenowych badań hałasu nr 7/2018 wykonanych przez Akademicki Ośrodek Naukowo-Techniczny „AON-T” Laboratorium Badań Akustycznych tj. Rydzyny 44, Rydzyny 1 i Pawlikowice 81b. Wskazane lokalizacje w m. Mauryca, Jeziory, Kozub, Koźlin wynikają z analizy dokumentacji w zakresie lokalizacji terenów znajdujących się w sąsiedztwie przedmiotowej drogi i tym samym narażonych na ponadnormatywne jej oddziaływanie.

W dniu 23.04.2021 r. do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego wpłynęło pismo Starostwa Powiatowego w Zduńskiej Woli, znak: OR-I.0003.17.2021, dotyczące wniosku Radnego Powiatu w zakresie wskazania statusu działań mających na celu zamontowanie brakującego odcinka ekranu akustycznego o długości ok. 400 m, w związku z eksploatacją drogi S8 na odcinku pomiędzy węzłami Zduńska Wola Zachód – Zduńska Wola Wschód, około 1,5 km za MOP Paprotnia przy pasie ruchu w kierunku Wrocławia (pomiędzy ulicami Paprocką – Widawską) oraz udzielenia informacji czy został opracowany i przyjęty harmonogram prac związanych z montażem brakującego odcinka ekranu i ewentualnego przedstawienia wszystkich uzgodnionych terminów realizacji. Pismem z dnia 05 maja 2021 r. udzielono odpowiedzi, iż Marszałek Województwa Łódzkiego prowadzi wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji nakładającej na Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, stosownie do art. 362 Poś, obowiązek ograniczenia oddziaływania na środowisko, w związku z eksploatacją drogi ekspresowej S8 na odcinku Węzeł Wieluń – węzeł Łódź Południe (A1) (od km 128+896,00 do km 232+959,00). Ponadto poinformowano, iż w świetle art. 113 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska ochronie akustycznej podlegają enumeratywnie wymienione w art. 113 ust. 2 pkt 1 tereny faktycznie zagospodarowane. W związku z powyższym brak jest podstaw prawnych, aby marszałek województwa w ramach swoich kompetencji jako organ ochrony środowiska nałożył na zarządcę drogi, w drodze decyzji, obowiązek podjęcia czynności zmierzających do ograniczenia oddziaływania hałasu na tereny niezagospodarowane i tym samym niepodlegające ochronie akustycznej.

W dniu 29.04.2021 r. do tut. organu wpłynęło pismo Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Łodzi, znak: O.Ł.I-2.530.42.2021.mod w sprawie uwzględnienia dodatkowo punktu pomiarowego zlokalizowanego w m. Modlica (dz. nr 185/1). Lokalizacja ta została uwzględniona w tabeli w pkt I lit. b niniejszej decyzji.

W dniu 18 maja 2021 r. udostępniono radcy prawnemu w Gminie Pabianice, na podstawie okazanego pełnomocnictwa Wójta Gminy Pabianice z dnia 21 listopada 2018 r. wgląd do dokumentacji zebranej w trakcie prowadzonego przez Marszałka Województwa Łódzkiego postępowania w sprawie nałożenia na GDDKiA obowiązku ograniczenia ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego na środowisko, w związku z eksploatacją drogi ekspresowej S8, na odcinku Węzeł Wieluń – węzeł Łódź Południe (A1) (od km

128+896,00 do km 232+959,00).

Zgodnie z art 362 ust. 2 Poś, organ ochrony środowiska, może określić w decyzji zakres ograniczenia oddziaływania na środowisko lub stan, do jakiego ma zostać przewrócone środowisko lub czynności zmierzające do ograniczenia oddziaływania na środowisko lub przywrócenia środowiska do stanu właściwego.

Podkreślić należy, iż zgodnie z art. 139 Poś przestrzeganie wymagań ochrony środowiska związanych z eksploatacją dróg, linii kolejowych, linii tramwajowych, lotnisk oraz portów zapewniają zarządzający tymi obiektami. Biorąc pod uwagę powyższe oraz treść art. 174 ust. 2 Poś, który mówi o tym, iż eksploatacja dróg, linii kolejowych, linii tramwajowych, lotnisk oraz portów nie może powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego zarządzający tym obiektem ma tytuł prawny, zdaniem Marszałka Województwa Łódzkiego GDDKiA, jako zarządzający przedmiotowym odcinkiem drogi ekspresowej S8, jest zobowiązany do dotrzymywania standardów jakości środowiska wzdłuż tego całego odcinka drogi ekspresowej S8, a nie tylko w lokalizacjach, w których model obliczeniowy propagacji hałasu wskazał na występowanie ponadnormatywnego jej oddziaływania na sąsiadujące tereny chronione akustycznie. Co istotne zarówno ciężar dotrzymywania standardów jakości środowiska, jak i obowiązek wykazania spełnienia tych standardów spoczywa zgodnie z prawem ochrony środowiska na zarządcy drogi.

W toku ww. sprawy przeprowadzono postępowanie wyjaśniające, wymagające zweryfikowania obszernej dokumentacji oraz wielu zastrzeżeń co do przedłożonej analizy porealizacyjnej wymagających złożenia wyjaśnień przez zarządcę drogi. Szereg uwag do przedmiotowej analizy zgłosiła również Najwyższa Izba Kontroli we wnioskach z kontroli prawidłowości zabezpieczenia mieszkańców przed hałasem powodowanym przez ruch transportowy na drodze ekspresowej S-8 i autostradzie A-1.

Tut. organ ustalił termin zakończenia realizacji działań naprawczych na 4 lata od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna. Określając termin wykonania decyzji tut. organ uwzględnił czas niezbędny do podjęcia przez zarządzającego drogą czynności organizacyjnych umożliwiających realizację działań naprawczych tj. pozyskanie niezbędnych uzgodnień administracyjnych, ogłoszenie przetargu na wykonanie inwestycji, a także zabezpieczenie odpowiednich środków finansowych na realizację przedsięwzięcia.

Mając na uwadze powyższe ustalenia faktyczne wynikające z przedłożonej analizy porealizacyjnej, sprawozdania z terenowych badań hałasu nr 7/2018 wykonanych przez Akademicki Ośrodek Naukowo-Techniczny „AON-T” Laboratorium Badań Akustycznych, a także zebrany materiał w postaci pism skarżących tutejszy organ nakazał obowiązek ograniczenia ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego na środowisko, powstającego w związku z eksploatacją drogi ekspresowej S8, na odcinku Węzeł Wieluń – węzeł Łódź Południe (A1) (od km 128+896,00 do km 232+959,00).

Organ zapewnił Stronom czynny udział na każdym etapie prowadzonego postępowania administracyjnego, w tym m.in. poinformował w trybie określonym w art. 10 § 1 Kpa o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do dowodów zebranych w sprawie (pismo z dnia 11 maja 2021 r., znak ŚRIV.7033.2.2021.AU (RŚVI.7033.4.2019.IZ).

W wyznaczonym terminie do Urzędu Marszałkowskiego Wojewódzkiego Łódzkiego wpłynęło pismo Wójta Gminy Pabianice z dnia 01 czerwca 2021 r., znak: 2851/2021 dotyczące uwzględnienia przy wydawaniu niniejszej decyzji okoliczności związanych ze wzrastającym natężeniem ruchu i w następstwie

zwiększonym poziomem hałasu emitowanego do środowiska. Ponadto w przedmiotowym piśmie wskazano na przeprowadzone w 2018 r., na zlecenie Gminy Pabianice pomiary hałasu. Odnosząc się do poruszonych w ww. piśmie kwestii należy wyjaśnić, że treść analizy porealizacyjnej przekazanej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi przy piśmie dnia 24.01.2019 r., znak: WOOS.401.6.2018.ICh.3 jest wiążąca dla Marszałka Województwa Łódzkiego jako organu ochrony środowiska zobligowanego do podjęcia działań w trybie art. 362 Poś. Ponadto należy nadmienić, iż lokalizacje – Rydzyny 44, Pawlikowice 81b oraz Rydzyny 1, wskazane w sprawozdaniu z terenowych badań hałasu nr 7/2018 wykonanych przez Akademicki Ośrodek Naukowo-Techniczny „AON-T” Laboratorium Badań Akustycznych na zlecenie Gminy Pabianice zostały uwzględnione w pkt I lit. b niniejszej decyzji.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od decyzji służy stronom odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska złożone za pośrednictwem Marszałka Województwa Łódzkiego w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Wydanie niniejszej decyzji nie podlega ustawie z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1546 ze zm.).

**z up. Marszałka
Województwa Łódzkiego**

**Edyta Marcinkowska
p.o. Dyrektora Departamentu
Środowiska**

Otrzymują:

1. Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad za pośrednictwem Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad/ Oddział w Łodzi.
2. Pozostałe strony postępowania administracyjnego w drodze obwieszczenia.
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi.

Decyzja zawiera 12 stron.