

PROJEKT

**U C H W A Ł A Nr/...../2025
RADY GMINY ZAKRZEWO
z dnia 2025 r.**

**w sprawie rozpatrzenia petycji Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów
AEQUITAS z siedzibą w Łodzi w sprawie obrony konstytucyjnej zasady
niezawisłości i niezależności sędziów polskich**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1465, poz. 1572, poz. 1907 i poz. 1940) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r., poz. 870),

Rada Gminy
uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu petycji Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów AEQUITAS z siedzibą w Łodzi wniesionej dnia 10 marca 2025 r. drogą elektroniczną dotyczącej obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich i wyrażenia zdecydowanego sprzeciwu wobec pogłębiającej się zapaści w polskich sądach powszechnych i po zapoznaniu z aktami sprawy, której petycja dotyczy, uwzględniając stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Zakrzewo, uznaje się petycję za niezasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do uchwały stanowiącym integralną część niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Zakrzewo do zawiadomienia wnoszącego o sposobie rozpatrzenia petycji.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

"Sprawdzono pod względem
formalno-prawnym

Włocławek, dn. 27.06.25

podpis

Włodław Woźniak

WÓJT
Artur Nenczak

UZASADNIENIE
do uchwały Nr/...../2025
Rady Gminy Zakrzewo
z dnia 2025 r.
w sprawie rozpatrzenia petycji Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów
AEQUITAS z siedzibą w Łodzi w sprawie obrony konstytucyjnej zasady
niezawisłości i niezależności sędziów polskich

W dniu 10 marca 2025 r. do Urzędu Gminy w Zakrzewie drogą elektroniczną została wniesiona petycja z dnia 5 marca 2025 r. (data odbioru 11 marca 2025 r.), w której Ogólnopolskie Zrzeszenie Sędziów AEQUITAS z siedzibą w Łodzi zwróciło się w sprawie obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich o wyrażenie zdecydowanego sprzeciwu wobec pogłębiającej się zapaści w polskich sądach powszechnych. W petycji wskazano m.in., że tylko całościowe rozwiązanie sanacyjne pozwoli przywrócić sprawność wymiaru sprawiedliwości, a co najpilniejsze, pozwoli wreszcie przeprowadzić konkursy na 500 istniejących na chwilę obecną, nieobsadzonych etatów sędziowskich. Natomiast jakiegokolwiek próby rozliczania sędziów za błędy popełnione przez parlament podczas uchwalania regulacji ustrojowych sądownictwa, a w ramach tegoż rozliczania pomysły usuwania jednej trzeciej wszystkich sędziów w Polsce z urzędu lub ich degradowania, doprowadzą do zapaści wymiaru sprawiedliwości. Zwrócono się do radnych jako reprezentantów mieszkańców swojej Gminy, którzy mają prawo do bycia sądzonymi przez niezależne i niezawisłe sądy. Według autorów petycji będzie to możliwe tylko wówczas, gdy władza ustawodawcza i wykonawcza będzie respektowała zasadę trójpodziału władzy i nie będą podważały konstytucyjnej zasady nieusuwalności sędziów. Według autorów niedopuszczalna jest w świetle Konstytucji ustawa, która kwestionowałaby dokonane przez Prezydenta nominacje sędziowskie

W celu zbadania petycji Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów AEQUITAS z siedzibą w Łodzi, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 18 marca 2025 r. w trakcie prowadzonego postępowania wyjaśniającego ustaliła, co następuje:
Zgodnie z definicją legalną określoną w art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (Dz. U. z 2018 roku pozycja 870) przedmiotem petycji może być „żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji”. Nawiązując do przytoczonego przepisu, można stwierdzić, że istotą petycji jest żądanie podjęcia przez organ władzy publicznej określonego działania, ale w granicach zadań i kompetencji tego organu. Rada Gminy nie posiada kompetencji do dokonywania oceny, czy powołania na stanowiska sędziów były zgodne z Konstytucją czy nie. Tak samo Rada nie ma kompetencji do oceny czy hipotetyczna ustawa uchwalona przez Sejm, która kwestionowałaby dokonane przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej nominacje sędziowskie jest zgodna z Konstytucją. Te kwestie pozostają w zakresie prerogatyw prawodawczych Sejmu, Senatu, Trybunału Konstytucyjnego, Rządu i Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Obecnie obowiązujące przepisy prawa powszechnego nie przyznają organom samorządu terytorialnego prawa do decydowania o tym, w jaki sposób należy powoływać sędziów albo rozwiązać problem w sądownictwie opisywany w petycji.

Mając powyższe na uwadze Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wnosi do Rady Gminy o uznanie petycji za niezasługującą na uwzględnienie.

Rada Gminy podziela argumenty Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i uznaje petycję za niezasługującą na uwzględnienie.