

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Zakrzewo.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 i poz. 803) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r., poz. 40, poz. 572, poz. 1463 i poz. 1688),

Rada Gminy
uchwała, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pani ~ i Pana ~ z dnia 23 lutego 2024 r., na działalność Wójta Gminy Zakrzewo i zapoznaniu z aktami sprawy, której skarga dotyczy, uwzględniając stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Zakrzewo, uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Powiadomienie skarżących o sposobie rozpatrzenia skargi, wraz z uzasadnieniem stanowiska Rady oraz pouczeniem skarżących, powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Zakrzewo.

§ 3. 1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Zakrzewie.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

Tadeusz Lipowski

UZASADNIENIE
do uchwały Nr LIII/374/2024
Rady Gminy Zakrzewo
z dnia 13 marca 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Zakrzewo.

Pismem z dnia 17 listopada 2023 r. Pani _____ Pan _____ zwrócili się do Rady Gminy Zakrzewo ze skargą na działalność Wójta Gminy Zakrzewo, której przedmiotem cyt.: „...*jest zaniedbanie i nienależyte wykonywanie zadań, naruszenie praworządności i interesów skarżących oraz przewlekłe i biurokratyczne załatwienie sprawy dotyczące bezprawnego i niezgodnego z przepisami kodeksu postępowania administracyjnego w sprawie niezgodnego z prawem nałożenie nas grzywną w wysokości 2000 za zajęcie pasa drogowego, drogi gminnej publicznej ul. Granicznej o nr 160604C*”.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skargi, Rada Gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności Wójta Gminy Zakrzewo.

W celu zbadania skargi Pani _____ r i Pana _____ na działalność Wójta Gminy Zakrzewo, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 1 marca 2024 r. w trakcie prowadzonego postępowania wyjaśniającego ustaliła, że Wójt kolejny raz naraża Gminę na koszty. Status drogi jest niewyjaśniony a podejmowane są kroki, które generują koszty.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wysłuchała Mieszkańca ul. Granicznej P. _____

_____, który przedstawił fakturę wystawioną przez firmę ochroniarską wynajętą przez Gminę Zakrzewo do usunięcia blokady postawionej przez P. _____ na ul. Granicznej. Firma została wynajęta w celu zdjęcia blokady a faktura została wystawiona za usługę „ochrony fizycznej”, co wzbudziło wątpliwości Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, że Wójt powinien odpowiedzieć na pytania z jakich pieniędzy zostały opłacone faktury za zdjęcie blokady przez firmę ochroniarską. Na czyje zlecenie wynajęto firmę ochroniarską oraz skąd na ten cel przesunięto środki. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że Wójt powinien wyjaśnić na jakiej podstawie wystawiono fakturę na Pana _____ skoro to Gmina wynajęła firmę ochroniarską i firma ochroniarska wystawiła fakturę Gminie oraz przedstawić na jakiej podstawie obarcza kosztami P. _____ oraz dlaczego na fakturze widnieją adnotacje umieszczone przez Sekretarza P. Jana Bąka.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji wnioskuje do Wójta o ostateczne zakończenie sprawy.

Mając powyższe na uwadze Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wnosi do Rady Gminy o uznanie skargi za zasadną.

Rada Gminy rozpatrując skargę zważyła, co następuje:

- 1) Gmina Zakrzewo wystąpiła z pozwem z dnia 29 marca 2019 roku przeciwko P. _____ o ochronę naruszonego posiadania drogi publicznej gminnej Zakrzewo, ul. Graniczna.
- 2) Wyrokiem Sądu Rejonowego w Aleksandrowie Kujawskim I Wydział Cywilny z dnia 28 czerwca 2019 r., sygn. akt IC 289/19, w którym sąd nakazuje P. _____

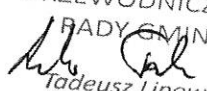
- i aby przywrócili Gminie Zakrzewo posiadanie nieruchomości a tego nie uczynili.
- 3) Postanowieniem Sądu Rejonowego w Aleksandrowie Kujawskim z dnia 8 listopada 2022 r., Sygn. akt I Co 644/22 upoważniającym wierzyciela Gminę Zakrzewo do usunięcia na koszt dłużników solidarnie i posadowionych przeszkód na nieruchomości stanowiącej drogę publiczną gminną oznaczoną jak ulica Graniczna w Zakrzewie na działce oznaczonej numerem 22 - obręb Kuczkowo, będącą własnością Gminy Zakrzewo na całym odcinku i szerokości drogi przylegającym do działki o numerze 193 będącej własnością stosownie do punktu 1 (pierwszego) wyroku Sądu Rejonowego w Aleksandrowie Kujawskim z dnia 28 czerwca 2019 roku, sygn. akt I C 289/19.

Reasumując całość sprawy Rada Gminy ustaliła, co następuje:

- 1) Skarga wniesiona przez Panią i Pana dotyczy postępowań rozstrzygniętych wyrokami lub postanowieniami sądów.
- 2) W sprawach podniesionych w skardze toczą się postępowania przed organami administracji publicznej i to do tych organów należy prowadzenie procedury, a ocena tej procedury do przewidzianych prawem organów odwoławczych.
- 3) Rada Gminy Zakrzewo nie jest organem uprawnionym do ingerencji w toczące się postępowania.

Mając powyższe na uwadze Rada Gminy nie podziela argumentów Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego: W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

Tadeusz Lipowski