

Protokół
ze wspólnego posiedzenia komisji:
Rolnictwa, Rozwoju Infrastruktury Wsi i Finansów,
Wychowania, Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Socjalnych,
Przestrzegania Prawa, Porządku Publicznego i Samorządów,
Rewizyjnej,
Skarg, Wniosków i Petycji
odbytego w dniu 23 stycznia 2024 roku.

Nieobecni Radni: Wszyscy Radni obecni.

Porządek obrad:

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Wybór protokolanta.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Omówienie, dyskusja i zaopiniowanie projektów uchwał m. in. w sprawie:
 - 4.1. Projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zakrzewo na lata 2024 – 2033;
 - 4.2. projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Zakrzewo na rok 2024;
5. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1.

Wspólne posiedzenie Komisji o godz. 10⁰⁰ rozpoczął Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Rozwoju Infrastruktury Wsi i Finansów Mariusz Kempa.

Stwierdził, że w posiedzeniu bierze udział 13 Radnych, co stanowi quorum do podejmowania przez Komisję prawomocnych decyzji. W posiedzeniu uczestniczy Przewodniczący Rady Gminy Tadeusz Lipowski, Wójt Gminy Zakrzewo Artur Nenczak, Sekretarz Gminy Jan Bąk, Skarbnik Gminy Magdalena Janiak, pracownik ds. obsługi rady Agnieszka Dąbrowska.

Ad.2.

Przewodniczący Komisji na protokolanta zaproponował Panią Agnieszkę Dąbrowską. Propozycja ta została przyjęta 13 głosami za.

Ad.3.

Przewodniczący Komisji zapytał Radnych czy zapoznali się z proponowanym porządkiem obrad. Zapytał czy ktokolwiek ma jakieś uwagi do proponowanego porządku obrad? Przewodniczący Komisji Wychowania, Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Socjalnych Radny Marcin Szopski złożył wniosek o dodanie do porządku obrad „Omówienie sytuacji w Przedszkolu w Zakrzewie” jako punktu 5. Radny Leszek Puchalski zawnioskował aby do porządku obrad dodać także „Sprawy różne” jako punkt 6. Zamknięcie obrad byłoby punktem 7.

Wnioskowany porządek obrad został przyjęty 13 głosami za.

Obowiązujący porządek obrad:

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Wybór protokolanta.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Omówienie, dyskusja i zaopiniowanie projektów uchwał m. in. w sprawie:
 - 4.1. Projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zakrzewo na lata 2024 – 2033;
 - 4.2. projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Zakrzewo na rok 2024;

5. Omówienie sytuacji w Przedszkolu w Zakrzewie.

6. Sprawy różne.

7. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.4.

1) Skarbnik omówiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2024-2033.

Brak dyskusji.

Członkowie poszczególnych Komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały

2) Skarbnik omówiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Zakrzewo na 2024 rok.

Radny Leszek Puchalski zapytał czy wolne środki mogą być? Na sesji budżetowej Radni chcieli przenieść pieniądze z Domu Kultury na wolne środki to nie mogli tego zrobić a teraz można przenosić pieniądze na wolne środki?

Skarbnik odpowiedziała, że podczas Sesji budżetowej decydująca i wiążąca była opinia RIO: nie można było przenieść pieniędzy na wolne środki ponieważ zwiększyłby się wtedy deficyt i opinia RIO nie byłaby już wtedy ważna dla uchwały budżetowej na 2024 rok. Bez problemu można zrobić to teraz.

Radny Leszek Puchalski powiedział, że można było wtedy przenieść wolne środki w deficyt na podstawie art. 241. Podkreślił, że nie rozumie tego, że raz można włożyć pieniądze na wolne środki a raz nie można.

Radny Leszek Puchalski zapytał na co są przeznaczone pieniądze w kwocie 300 tys. zł, które mieszczą się w paragrafie „transport i łączność”?

Skarbnik odpowiedziała, że są to pieniądze przeznaczone na zabezpieczenie wykupu gruntów pod ścieżkę Seroczki - Zakrzewo.

Radny Leszek Puchalski powiedział, że najpierw jest coś robione a dopiero teraz szukane są pieniądze na inwestycje? Czy nie powinno być najpierw zabezpieczenie pieniężne a potem dopiero budowa? Wójt odpowiedział, że pieniądze na ten cel były ale dopiero jak jest decyzja to można pieniądze przesuwac.

Radny Grzegorz Kretkowski zapytał czy nie będzie w tej sytuacji tak jak z Mieszkańcem ulicy Granicznej?

Wójt odpowiedział, że tutaj jest decyzja Wojewody oraz Urzędu Marszałkowskiego dlatego została rozpoczęta inwestycja.

Radny Leszek Puchalski zapytał czy to znaczy, że jak nawet nie ma zgody rolnika to i tak można wejść na jego grunt i zacząć budowę a potem wymusza się na nim sprzedaż gruntów?

Wójt odpowiedział, że jest to przepis który wspomaga samorządy w budowach i inwestycjach.

Radny Leszek Puchalski zapytał kto buduje i kto finansuje ścieżkę pieszo-rowerową Seroczki – Zakrzewo? Czy jest to gmina Zakrzewo czy Związek Gmin Ziemi Kujawskiej?

Wójt odpowiedział, że aby wybudować ścieżkę przy drodze wojewódzkiej potrzebne są zgody Wojewody i Urzędu Marszałkowskiego a ścieżkę w całości finansuje Gmina Zakrzewo.

Radny Leszek Puchalski zapytał czy porozumienie z Krajowym Ośrodkiem Wsparcia Rolnictwa jest podpisane pisemnie? Czy mamy jakiś dokument na to, że przekażą oni grunty od OHZ Osięciny za symboliczną złotówkę?

Wójt odpowiedział, że KOWR ma swoje procedury.

Radny Leszek Puchalski podsumował, że rozumie w takim razie nie ma podpisanego porozumienia.

Radny Leszek Puchalski zapytał na co idą pieniądze, które są przeznaczone w paragrafie „zakup usług pozostałych”?

Wójt odpowiedział, że są to pieniądze które z budżetu Urzędu przesuwane są na Radę.

Skarbnik odpowiedziała, że są to pieniądze którymi został opłacony program do obsługi rady, na którym mają dzisiaj okazję pierwszy raz Radni pracować a reszta to zabezpieczenie na przyszłe wydatki.

Radny Leszek Puchalski podsumował, że nadal nie wie na co konkretnie idą pieniądze.

Skarbnik odpowiedziała, że jeśli zostaną uszczegółowione wydatki i będą potem przewyższone to w tym momencie kontrola finansowa może zarzucić, że nie były przewidziane te wydatki. Im większe uszczegółowienie wydatków tym większe ryzyko problemów w razie kontroli.

Radny Leszek Puchalski zapytał czy Skarbnik zdaje sobie sprawę, że powinna rozliczyć Radzie każdą złotówkę wydaną?

Skarbnik odpowiedziała, że rozliczenie budżetu będzie przedstawione w sprawozdaniu rocznym. Wójt powiedział, że czasami trzeba wydać jakieś pieniądze ponieważ potrzebny jest program a czasami coś komuś się popsuje np. klawiatura czy myszka i wtedy trzeba dokonać zakupu. Takich rzeczy nie można przewidzieć dlatego budżet nie jest bardzo uszczegółowiony.

Radny Grzegorz Kretkowski zapytał co to są nierozliczone dotacje i dlaczego nie zostały zakwalifikowane pewne wydatki?

Wójt odpowiedział, że chodzi o program projekt „Cyfrowa Gmina” wszystkie wydatki były zaakceptowane na koniec roku przez program do kwalifikacji wydatków. Po nowym roku przyszło pismo, że wydatki nie zostały zakwalifikowane. W takiej samej sytuacji jest wiele gmin. Tutaj problem systemowy ponieważ pierwsze kwalifikacje wydatków przeprowadzał.

Radny Mariusz Kempa zapytał czy możemy się spodziewać więcej takich sytuacji?

Radny Andrzej Wąsikowski poprosił aby poczekać spokojnie na rozstrzygnięcie sytuacji nie ma co na zapas nad tym debatować bo nie wiemy jak to się wszystko skończy.

Wójt odpowiedział, że cyfryzacja polega na tym, że system kwalifikował wydatki a potem Politechnika je zakwestionowała i jest to nauczka na przyszłość, że systemowi nie można wierzyć.

Radny Michał Mańkowski zapytał na co konkretnie jest przeznaczone 100 tys. zł na w paragrafie „kanalizacja”?

Wójt odpowiedział, że są to pieniądze przeznaczone na sporządzenie i dokończenie dokumentacji, której nie udało się ukończyć w ubiegłym roku.

Radny Michał Mańkowski zapytał czy w przyszłości jest myślane o tym aby do kanalizacji podłączyć także Siniarzewo i Ujmę Dużą?

Wójt odpowiedział, że jego zdaniem nie pozwala na to w tej chwili projekt, który trzeba będzie przeprojektować. Oczywiście chcieliby jak najwięcej mieszkańców podłączyć do kanalizacji bo ku temu zmierza cała polityka ochrony środowiska.

Radny Grzegorz Kretkowski zapytał co z pieniędzmi z Polskiego Ładu?

Wójt odpowiedział, że na obecną chwilę pieniądze nie są zagrożone. Ktokolwiek się wypowiada w tym temacie nie mówi o tym, że nie będą dotrzymane poprzednie zobowiązania.

Radny Leszek Puchalski zapytał Wójta co może się zmienić po 7 kwietnia 2024 roku? Dlaczego Wójt nie jest pewien powstania kanalizacji w Michałowie i Sędzinie?

Wójt odpowiedział, że będzie walczyć o tę kanalizację jeżeli zostanie ponownie wybrany. Jeżeli będzie nadal Wójtem to zrobi wszystko aby powstała kanalizacja w Sędzinie i w Michałowie.

Radny Leszek Puchalski zapytał czy faktycznie kanalizacja jest czy nie ma? Czy będzie czy nie będzie? Czy dopiero Wójt zamierza o nią walczyć po 7 kwietnia 2024 roku?

Wójt odpowiedział, że jeśli będzie Wójtem to będzie walczyć aby kanalizacja powstała.

Radny Mariusz Kempa zapytał skąd wzrost wpływów z podatków?

Skarbnik odpowiedziała, że rozliczono rok 2023 i dodatkowo wie co zdoła rozliczyć z tytułów wykonawczych stąd mogła te pieniądze już umieścić w budżecie na 2024 rok.

Radny Mariusz Kempa zapytał czy dotacje i wydatki, które się nie zakwalifikowały do dotacji z programu „Cyfrowa Gmina” musimy zwrócić czy czekamy na rozstrzygnięcie odwołania?

Wójt odpowiedział, że pieniądze musimy oddać od razu dlatego jest zwołana sesja nadzwyczajna w dniu dzisiejszym a potem będziemy się odwoływać i ewentualnie nam pieniądze zwrócą.

Radny Leszek Puchalski zapytał o wpływ z rozliczenia jest to ponad 652 tys. zł z Polskiego Ładu: chciałby wiedzieć co to jest?

Skarbnik odpowiedziała, że jest to projekt „Rozświetlamy Polskę”, jest to promesa – dofinansowanie, które gmina dostała z Polskiego Ładu.

Radny Leszek Puchalski zapytał Skarbnik czy nie boi się, że po 7 kwietnia 2024 roku będzie problem z tymi pieniędzmi jeśli ich nie otrzymamy?

Skarbnik odpowiedziała, że nie wchodzi w politykę. Interesuje ją to na co ma dokumenty na biurku a w tej chwili ma dokumenty, że promesa została przyznana i pieniądze będą, więc wprowadza te pieniądze do budżetu.

Członkowie poszczególnych Komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały.

Ad.5.

Wójt omówił sytuację w Przedszkolu w Zakrzewie. Wy tłumaczył, że nic nikomu się nie stało a dzieci w przedszkolu są pod należytą opieką. Powiedział, że skończyły się staże oraz umowy postażowe a z racji planowanych podwyżek dla nauczycieli nie było pieniędzy na przedłużenie wszystkich umów. Panią ze Szkoły w Sędzinie przesunięto tymczasowo do Przedszkola w Zakrzewie aby zabezpieczyć opiekę nad dziećmi. Dodatkowo na chwilę obecną został oddelegowany jeszcze jeden pracownik do opieki nad dziećmi.

Radny Leszek Puchalski zapytał jak to nikomu się nic nie stało i jak można powiedzieć, że dzieciom nic się nie stało jeśli od 13:30 do 15:30 grupą dużą dzieci zajmowała się tylko jedna osoba.

Wójt powiedział, że są takie sytuacje, których nie można przewidzieć na przykład niespodziewana choroba. Są to sytuacje jednostkowe. Pani o której mowa została przeniesiona do Przedszkola w Zakrzewie aby zapewnić odpowiednią opiekę dzieciom jest to sytuacja tymczasowa wcześniej tej Pani Gmina pomogła ponieważ kiedy były cięcia etatów w Zakrzewie a pojawił się wakat w Sędzinie to umożliwiono jej dalszą pracę w placówce w Sędzinie aby mogła dopracować do pełnej emerytury. Radny Marcin Szopski powiedział, że jest Przewodniczącym Komisji Oświaty i z tego co wie to jest sześć opiekunek w przedszkolu: dwie poszły na zwolnienie lekarskie więc jest trochę zamieszania ale są też powody do dumy ponieważ Przedszkole w Zakrzewie zostało uhonorowane w plebiscycie Gazety Pomorskiej jako najlepsze przedszkole.

Radny Leszek Puchalski zapytał jak to jest, że w grupie czterolatków jest dwu i pół letnie dziecko w czasie normatywnym kiedy jest realizowana podstawa programowa.

Radny Marcin Szopski odpowiedział, że dzieci z grup są łączone po godzinie 13:30 z dwóch grup w jedną ale wtedy jest to czas tak zwany świetlicowy na zabawę i zapewnienie opieki do powrotu rodziców z pracy.

Radny Leszek Puchalski powiedział, że dziecko 2,5-letnie jest normatywnym czasie w grupie z czterolatkami ponieważ nie było dla niego miejsca w grupie trzylatków. Zapytał jak to jest możliwe?

Radny Błażej Dzioba potwierdził, że 2,5- latek jest w grupie czterolatków w czasie normatywnym.

Radny Marcin Szopski odpowiedział, że zorientuje się w sytuacji.

Ad.6.

Ranny Leszek Puchalski zapytał Wójta jak Jego zdaniem wyglądało odśnieżanie w sobotę 21 stycznia 2024 roku. Czy było na odpowiednim poziomie?

Wójt odpowiedział, że na drogach gminnych odśnieżanie wyglądało prawidłowo. Normalne jest, że nie może być sprzętu do odśnieżania w tym samym czasie w kilku miejscach jednocześnie, natomiast drogi gminne były systematycznie i po kolei odśnieżane.

Radny Grzegorz Kretkowski powiedział, że trzeba byłoby napisać pismo do Zarządu Dróg Powiatowych o naprawę drogi pomiędzy Siniarzewem a Koneckim, ponieważ w trakcie zimy zrobiły się okropne dziury i jest problem z przejazdem a także samochody mogą ulegać uszkodzeniu nad dziurach. Złożył wniosek o zwrócenie się do Zarządu Dróg Powiatowych z pismem o wypełnienie ubytków w w/w drodze.

Radny Leszek Puchalski zapytał co z odśnieżaniem ścieżki pieszo rowerowej Zakrzewo – Kuczkowo? Wójt odpowiedział, że gmina stara się odśnieżać na tyle na ile ma możliwości.

Wystąpienie Mieszkańca Sędzina Pana : . Mieszkaniec powiedział, że gazетка gminna jest upolityczniona. Zawiera reklamę tego co zrobił Wójt przez ostatnią kadencję a tak nie powinno być. Gazetkę gminną powinni redagować radni wraz z sołtysami. W 2015 roku Wójt obiecał, że przed rowem w Sędzinie zamontuje barierki i do tej pory tych barier nie ma. Przypomniał też, że sprawozdanie finansowe przedstawione przez poprzedniego wójta Marka Zielińskiego zawierało deficyt w 2010 roku na kwotę 500 000 zł a w tym momencie gmina ma

zadłużenie w kwocie ponad 5 milionów złotych. Powiedział, że za obecnego Wójta zadłużenie bardzo wzrosło. Mieszkaniec Sędzina zacytował fragment ulotki wyborczej obecnego Wójta gdzie napisane jest: że wszyscy mieszkańcy gminy decydują o tym jak gmina ma wyglądać i że gmina powinna być apolityczna, dlatego też Mieszkaniec uważa, że czas na nowych - rzeczowych radnych i wójta który nie będzie chował głowy w piasek.

Sołtys Sinek Jarosław Zdzitowiecki powiedział, że za odśnieżanie w sobotę 21 stycznia 2024 roku nie zapłaciłby firmie, która odśnieżała. Miejscami drogi wyglądały tak jakby w miejscach gdzie było zawiane ktoś podniósł pług do góry i przejechał nad zaspami górą.

Sołtys Ujmy Dużej Wacław Andrzejewski potwierdził, że tam gdzie było dużo śniegu to był ten śnieg zostawiony.

Wójt zapytał czy sołtysi oraz radni zgłaszali problem do gminy, że drogi są nieodśnieżone?

Sołtysi nie zgłaszali do gminy problemu.

Radny Leszek Puchalski odpowiedział, że zgłosił problem, że drogi są nieodśnieżone.

Radny Leszek Puchalski powiedział, że na Gosławicach droga była zasypana śniegiem.

Wójt odpowiedział, że dzwonił po sołtysach i pytał jak wyglądają drogi i sołtys Gosławic powiedział, że droga wygląda dobrze.

Radny Leszek Puchalski powiedział, że razem z Radnym Grzegorzem Kretkowskim jeździli po drogach i sprawdzali i na Gosławicach było nieodśnieżone. Więc widocznie sołtys nie mówił prawdy.

Ad.7.

Zamknięcie posiedzenia o godz. 11¹⁰.

Protokołowała:



Agnieszka Dąbrowska

Przewodniczący Komisji:



