

Protokół
ze wspólnego posiedzenia komisji:
Rolnictwa, Rozwoju Infrastruktury Wsi i Finansów,
Wychowania, Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Socjalnych,
Przestrzegania Prawa, Porządku Publicznego i Samorządów,
Rewizyjnej,
Skarg, Wniosków i Petycji
odbytego w dniu 04.09.2023 r.

Nieobecni Radni: Adam Gralak, Błażej Dzioba -do godz. 13⁰⁴

Porządek obrad:

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Wybór protokolanta.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji odbytego w dniu 22 czerwca 2023 r.
5. Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji odbytego w dniu 17 sierpnia 2023 r.
6. Omówienie, dyskusja i zaopiniowanie projektów uchwał m. in. w sprawie:
 - 1) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie spółki Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa KZN KUJAWY spółka z ograniczoną odpowiedzialnością;
 - 2) Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w tworzonej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej;
 - 3) Projekt uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Gminie Zakrzewo;
7. Sprawy różne.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1.

Wspólne posiedzenie Komisji o godz. 13⁰⁰ rozpoczął Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Rozwoju Infrastruktury Wsi i Finansów Radny Mariusz Kempa. Powitał wszystkich zgromadzonych na Komisji.

Stwierdził, że w posiedzeniu bierze udział 12 Radnych, co stanowi quorum do podejmowania przez Komisję prawomocnych decyzji. W posiedzeniu uczestniczy Przewodniczący Rady Gminy Tadeusz Lipowski, Wójt Gminy Artur Nenczak, Sekretarz Gminy Jan Bąk, pracownik Urzędu Gminy ds. obsługi rady Agnieszka Dąbrowska.

Ad.2.

Przewodniczący Komisji na protokolanta zaproponował Panią Agnieszkę Dąbrowską. Propozycja ta została przyjęta 12 głosami za.

Ad.3.

Przewodniczący Komisji odczytał proponowany porządek obrad. Porządek obrad został przyjęty bez czytania 12 głosami za.

Ad.4.

Protokół z posiedzenia komisji odbytego w dniu 22 czerwca 2023 r. został przyjęty bez odczytywania 12 głosami za.

Godz. 13⁰⁴ do posiedzenia komisji dołączył Radny Błażej Dzioba.

Ad.5.

Protokół z posiedzenia komisji odbytego w dniu 17 sierpnia 2023 r. został przyjęty bez czytania 13 głosami za.

Godz. 13⁰⁷ do obrad komisji dołączają Panie z okolic Siniarzewa w sprawie omówienia sytuacji Szkoły Podstawowej w Siniarzewie.

Ad.6.

6.1.

Wójt omówił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie spółki Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa KZN KUJAWY spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

Radny Mariusz Kempara zapytał Wójta czy jest za przyjęciem tej uchwały. Wójt odpowiada, że jest ZA.

Przewodniczący Rady Tadeusz Lipowski powiedział, że zna 4 osoby, które są zainteresowane mieszkaniem. Mieszkanie, które normalnie kosztują około 400 tys. zakupić za ok. 260 tys. to jest to bardzo korzystna opcja i że ludzie z chęcią skorzystają z takiej możliwości. Dodatkową korzyścią dla Gminy jest zagospodarowanie działki, która „straszy” od strony Inowrocławia.

Radny Grzegorz Kretkowski powiedział, że on z kolei zna takie osoby, które są przeciw ponieważ boją się tego kto zamieszka w tych mieszkaniach.

Radny Leszek Puchalski zapytał skąd informacje, że mieszkania które zostaną oddane do użytku być może dopiero za 7 lat będą kosztować 200 tys.- przecież jest inflacja i złożona sytuacja gospodarcza. Nikt nie wie ile będzie takie mieszkanie kosztowało za 7 lat.

Radny Zbigniew Lewandowski odpowiedział, że przez 2 lata będą kompletowane dokumenty a kolejny rok budowa więc to nie będzie trwało 7 lat. Skoro w innych gminach są osoby zainteresowane i takie mieszkania się sprzedają to dlaczego u nas ma się nie sprzedąć.

Radny Mariusz Kempara proponuje aby każdy z Radnych po kolei się wypowiedział jakie ma zdanie na temat projektu uchwały czy jest za czy jest przeciw.

Radna Magdalena Grzegórska- Nie;

Radna Jadwiga Śmichura- Nie- seniorów nie będzie na te mieszkania stać, trzeba poczekać i popatrzeć jak to zafunkcjonuje w innych gminach. 15 lat spłacać żeby potem można byłoby kupić? Dla młodych może tak ale nie dla seniorów. Mamy porozpoczynane inwestycje, które nie są podokreślane i na nich trzeba się skupić. Jeśli chodzi o spotkanie z mieszkańcami to przyszło tylko kilka osób co pozwala sądzić, że nie ma i nie będzie zainteresowania tematem;

Radny Leszek Puchalski- powiedział, że wiadomo jak jest dzisiaj ale nie wiadomo co będzie się działo za kilka lat. To jest pięknie mówione dziś a nie wiadomo co będzie za kilka lat. Nie należy patrzeć na to co dzieje się w Konecku i się porównywać, trzeba myśleć o sobie i patrzeć na własną gminę a nie sugerować się tym co robią w innych - Nie;

Radny Michał Mańkowski powiedział, że jego najbardziej boli to, że Gmina musi przekazać za darmo działkę i że to nie jest mała działeczka.

Radny Leszek Puchalski – powiedział, że trzeba też pozyskać 3 mln zł i je przekazać dodatkowo.

Radny Marcin Szopski- zauważył, że jest przedsiębiorca i wynajmuje dla swoich pracowników mieszkania za 1200 zł miesięcznie plus opłaty i są chętni. To tyle w temacie dla tych, którzy się zastanawiają czy byliby chętni. Nie ma co patrzeć na Michałowo bo jest różnica w lokalizacji- Zakrzewo jest dużo atrakcyjniejszą lokalizacją; W Michałowie są wolne mieszkania a w Zakrzewie są wynajęte.

Radny Błażej Dzioba powiedział, że KZN na oddanie do użytku wszystkich mieszkań 7 lat i nie wiadomo gdzie i w jakiej kolejności będą budowane mieszkania więc może być tak, że to będzie dopiero za 7 lat. Jest przeciwny aby oddać gminne grunty komuś, to nie są prywatne grunty. Nie zgadza się- jest przeciwny uchwale.

Radny Stanisław Lewandowski zauważył, że Rada podejmowała już podobną uchwałę w 2019 roku i wtedy była akceptacja i zapytał jaka jest różnica pomiędzy wtedy a teraz?

Radny Andrzej Wąsikowski zaproponował aby poczekać z przeznaczeniem działki gminnej ponieważ będzie robiony kolejny plan zagospodarowania przestrzennego to będzie można zmienić przeznaczenie terenu i może uda się ściągnąć jakiegoś przedsiębiorcę- na przetwórstwo czy jakieś usługi, co przyczyni się do rozwoju gminy. Dodatkowo będą za miesiąc wybory może zmieni się pogląd i znajdzie się lepsza opcja. Pozyskajmy inwestora.

Radny Stanisław Lewandowski zapytał czy jest możliwość odsunięcia w czasie podjęcia uchwały i decyzji o przystąpieniu do spółki.

Wójt odpowiedział, że jak tylko spółka zbierze chętnych to zacznie działać. Zaznaczył, że 3 mln dotacji nie są nasze i w żaden sposób nie wpłyną na żadną naszą gminną inwestycję. Dodał, że decyzja należy do Rady a mieszkania w gminach wchodzących w skład spółki KZN Kujawy mają powstawać równolegle. Zgodził się z tym że nie ma co patrzeć na inne gminy. Trzeba decydować albo wchodzimy albo nie wchodzimy do spółki. Jeśli podejmiemy uchwałę to ogłosimy nabór chętnych na mieszkania- jeśli takowych nie będzie to nie wejdziemy do spółki. Koniec dyskusji.

Członkowie poszczególnych Komisji negatywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie Wyrażenia zgody na utworzenie spółki Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa KZN KUJAWY spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

Ad.6.2.

Wójt omówił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w tworzonej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej.

Wójt zaczął omawiać projekt Radni zaczęli mówić, że nie ma co omawiać bo pierwszy z projektów został negatywnie zaopiniowany i nie ma sensu ten drugi w tym kontekście. Sekretarz wytłumaczył, że pomimo negatywnie zaopiniowanego projektu uchwały o przystąpieniu do spółki to i tak trzeba zaopiniować projekt ponieważ przyjęcie bądź odrzucenie projektu uchwały będzie głosowanie na sesji a na posiedzeniu komisji następuje tylko opiniowanie projektów.

Brak dyskusji.

Członkowie poszczególnych Komisji negatywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w tworzonej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej.

Ad.6.3.

Sekretarz omówił projekt uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Gminie Zakrzewo.

Brak dyskusji.

Członkowie poszczególnych Komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Gminie Zakrzewo.

Ad.7. Sprawy różne.

Przewodniczący Rady Gminy Tadeusz Lipowski informuje Radnych, że otrzymał pismo w sprawie uchwały dotyczącej reparacji wojennych. Zapytał Radnych czy uważają, że powinna zostać podjęta uchwała w tej sprawie- Radni wyrazili taką wolę.

Wójt poinformował o możliwości przystąpienia do projektu modernizacji istniejącego już oświetlenia ulicznego na terenie gminy. Radny Michał Mańkowski zapytał kto daje pieniądze na modernizację? Wójt odpowiedział, że pieniądze pochodzą z Polskiego Ładu i że więcej informacji uzyska na spotkaniu, które ma się odbyć w bieżącym tygodniu. Radny Leszek Puchalski zapytał co będzie Wójt negocjował na tym spotkaniu? Kto będzie łapy konserwował i serwisował? Zapytał czy to nie będzie pozorna oszczędność na zużyciu prądu, którą energetyka zrekompensuje sobie rachunkami za konserwację lamp?

Radny Andrzej Wąsikowski zauważył, że ceny może podnieść każdy i nie ma co się zastanawiać tylko trzeba poczekać do spotkania i wtedy będzie wiadomo więcej i będzie można rozmawiać. Rozmowa z Paniami, które przybyły na obrady Komisji Rady Gminy aby omówić sytuację Szkoły Podstawowej w Siniarzewie.

Głos zabrała Mieszkanka Siniarzewa Pani Do mieszkańców Siniarzewa i okolic dochodzą słuchy, że Komisja która wizytowała w poprzednim tygodniu szkoły było niemiło, że członkowie komisji (Radni) zachowywali się arogancko i byli negatywnie nastawieni, była wspominana poprzednia Pani Dyrektor – Pani 'o której jest porównywana obecna p.o. Dyrektora Pani Karolina. Mieszkanka zauważa, że jest to krzywdzące bo zostało zrobione już bardzo dużo rzeczy np. wymienione lampy w klasach, pomalowane pomieszczenia. Poziom nauczania był w szkole bardzo dobry ale brak pieniędzy czy inne względy zdecydowały o zamknięciu szkoły w Siniarzewie, zdecydowała o tym Rada Gminy- może w innym składzie. Przypomniła, że Rada była za tym żeby zlikwidować szkołę w Siniarzewie. Podkreśliła, że rodzice dzieci uczęszczających do tej szkoły jak i mieszkańcy Siniarzewa i okolic nie „odpuszczą” tej szkoły i będą o nią walczyć. Powiedziała także, że Radny Andrzej Wąsikowski działa na niekorzyść gminy wyciągając uczniów ze szkoły w Siniarzewie do szkoły mieszczącej się w Gminie Osiećciny. Mieszkanka Siniarzewa podkreśliła, że trzeba rozmawiać wprost, jawnie a nie po kątach: mówić, planować i układać się. Trzeba rozmawiać jawnie, zorganizować zebranie w którym wezmą udział przedstawiciele Gminy, przedstawiciele mieszkańców Siniarzewa, rodzice dzieci uczących się w szkole w Siniarzewie oraz przedstawiciele Stowarzyszenia prowadzącego szkołę i wtedy można będzie rozmawiać o problemach. Czy Stowarzyszenie aż tak źle działa, czy aż tak wszystko źle robi? Szkoła była tworzona na szybko i to się cały czas mści, są zawirowania jeśli chodzi o kadrę nauczycielską ale wyniki Szkoła osiąga doskonałe. Mieszkanka Siniarzewa podkreśliła, że Radna zmienia zdanie co do Szkoły raz mówi, że jest za szkołą a za chwilę pod kościołem mówi zupełnie coś innego. O tym głośno mówią ludzie. Prosi aby porozmawiać szczerze i wspólnie. Radni wprasali się na nadanie imienia Szkole, żeby podejrzeć jak to wszystko wygląda w szkole. Ludzie dzwonią żeby zapisać dzieci ale pytają czy to prawda, że szkoła będzie zlikwidowana, że chodzą takie słuchy. To jest działanie na szkodę szkoły i gminy. Wójt zabrał głos i podkreślił, że Stowarzyszenie ma podpisaną umowę z gminą do 31.08.2028 roku i nie ma a także nigdy nie było rozmów ani na Komisjach ani na Sesjach ani w kuluarach o tym żeby rozwiązać ze Stowarzyszeniem umowę i zamknąć szkołę w Siniarzewie. Wójt stanowczo podkreślił, że ktoś rozsiewa plotki nie mające żadnego pokrycia w rzeczywistości co więcej Gmina inwestuje w Szkołę w Siniarzewie. Gmina inwestuje w szkołę, ubezpiecza, Centrum Usług Oświatowych aktywnie pomaga we wszystkim. Jest współpraca na bardzo dobrym poziomie. Radni mają prawo pojechać obejrzeć, wygłosić swoją opinie, do tego zostali wybrani. Nikt nie planuje ani nie planował zamykania szkoły. P.O. Dyrektora Szkoły traktuje delikatnie bo wie z czym się mierzy, zdaje sobie sprawę jakie to jest trudne zadanie ogarnąć taką szkołę. Pani p.o. Dyrektora może była przerażona bo być może to była jej taka pierwsza komisja i być może zbytnio się przejęła tym co mówili członkowie komisji, ale trzeba podkreślić że mieli do tego prawo i nie było tutaj złej woli. Mieszkanka Siniarzewa stwierdziła, że od pracownika wyszło stwierdzenie, że Stowarzyszenie nie inwestuje w szkołę ponieważ miało ocieplać szkołę, ale nie ociepla. Dlaczego są przesunięcia przecież wykonawcę robót wyznaczył Pan Wójt.

Wójt odpowiedział, że starał się pomóc w znalezieniu wykonawcy elewacji, ponieważ jest problem ze znalezieniem kompetentnych i dostępnych fachowców, co również poczytano mu za złe jakoby narzucał wykonawcę robót. Wójt/Gmina płaci za materiały a Szkoła dogaduje się z wykonawcą i pokrywa koszty wykonania elewacji.

Mieszkanka Siniarzewa stwierdziła, że do wiadomości mieszkańców poszła informacja, że wykonawca jest, materiały są a Stowarzyszenie nie chce inwestować w szkołę i nie robi elewacji.

Mieszkanka Siniarzewa zapytała Wójta czy to prawda, że na zebraniu sołeckim w Sinkach Wójt mówił, że chce aby szkoła w Siniarzewie wróciła pod gminę.

Wójt odpowiedział, że pewnie mogło tak być ale to było na początku jego pierwszej kadencji a potem głośno i wyraźnie mówił, że bardzo jest zadowolony z tego, że Stowarzyszenie przejęło szkołę. Uczniowie osiągają wysokie wyniki i jest bogata oferta edukacyjna.

Radny Leszek Puchalski odniósł się do stwierdzenia Mieszkanki Siniarzewa jakoby członkowie komisji mieli być negatywnie nastawieni: podkreślił, że stan terenu wokół szkoły jak i jej elewacja są w opłakanym stanie. Na terenie stoi drewniany słup, który się buja i stanowi zagrożenie. Podkreślił też, że od momentu kiedy został Radnym czyli od 4 lat nikt nigdy nie wspominał o zamknięciu szkoły w Siniarzewie ani o odebraniu jej Stowarzyszeniu.

Radna Jadwiga Śmichura zapewniła, że nie jest przeciwnikiem szkoły ale jako Radna nie może przysmykać oczu na stan terenu wokół szkoły. Zaznaczyła, że jej jako Radnej z miejscowości Siniarzewo było wstyd przed innymi członkami komisji za stan terenu, który jest zarosnięty i zaniedbany. A zarzuty, że jakoby jest przeciwniczką szkoły są nieprawdziwe i odebrała to jako nagonkę jaką urządzono na jej osobę.

Radny Andrzej Wąsikowski zapytał czy to było coś złego, że zadał pytanie czy szkoła ma już książki dla uczniów? Podkreślił, że wspiera szkołę i nigdy nie było mowy aby ją zlikwidować. Podkreślił, że nie działa na niekorzyść Gminy.

Radny Marcin Szopski zabrał głos i wyjaśnił, że to On jako Przewodniczący Komisji Wychowania Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Socjalnych był inicjatorem objazdu Radnych. Radni rozmawiali o ogrodzeniu, wnieśli uwagi do protokołu. Nic więcej.

Sołtys Jarosław Zdzitowiecki powiedział, że błędem było to, że Stowarzyszenie KARP korzystało ze stawu a go nie ogrodziło.

Radna Jadwiga Śmichura zapytała Wójta kto porządkuje teren wokół szkoły? Czy to należy do obowiązku Szkoły czy Gminy? Wójt odpowiedział, że zawsze o czystość wokół Szkoły dbał pracownik Szkoły a nikt z Gminy nie wnika w zakres czynności pracowników Szkoły bo to są pracownicy Szkoły a nie Gminy.

Radny Andrzej Wąsikowski podkreślił, że Gmina i Radni pomagają na miarę możliwości.

Wójt zaznaczył, że jeśli jest problem z uporządkowaniem terenu szkoły czy innymi tego typu rzeczami to wystarczy mu to zgłosić na ile będzie mógł to pomóc.

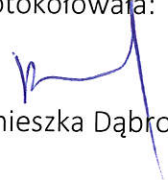
Ad.8. Wystąpienie mieszkańca Sędzina

Mieszkaniec Sędzina

... w swoim wystąpieniu zauważył, że Radni zbyt emocjonalnie podchodzą do tematu. Podkreślił, że Radni powinni zachować pewien poziom, nerwy na wodzy. Po dziesięciu latach znowu spotykają się mieszkańcy Siniarzewa z Radnymi bo jest kolejne zawirowanie. Zadał pytania retoryczne: Czy Radni mają prawo zaglądać do Szkoły w Siniarzewie skoro Gmina oddała ją pod zarządzanie Stowarzyszeniu? Czy zachowanie Radnych odebrane jako aroganckie było na miejscu? Czy tak powinni się zachowywać Radni? Może powinno się popatrzeć pod tym kątem jak można pomóc skoro są niedociągnięcia i problemy. Na zakończenie Mieszkaniec Sędzina dodał, że jeśliby ktoś chciał Szkołę w Siniarzewie zlikwidować to mieszkańcy Siniarzewa i okolic mogą liczyć na wsparcie. Mieszkaniec Sędzina obiecał, że stanie w obronie Szkoły i nie pozwoli jej zamknąć.

Zamknięcie posiedzenia o godz. 14³⁰.

Protokołowała:


Agnieszka Dąbrowska

Przewodniczący Komisji


Mariusz Kempa