

RO.271.2.1.2023.JB

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości szacunkowej nie przekraczającej progów unijnych prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) pn. „wykonanie robót budowlanych związanych z przebudową stacji uzdatniania wody w miejscowości Siniarzewo”.

**Zawiadomienie
o unieważnieniu postępowania**

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), Zamawiający – Gmina Zakrzewo – zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu pn. „wykonanie robót budowlanych związanych z przebudową stacji uzdatniania wody w miejscowości Siniarzewo”, o unieważnieniu przedmiotowego postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie

Zgodnie z treścią art. 255 pkt 3 ustawy, zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. Zamawiający, stosownie do treści art. 222 ust. 4 ustawy, bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 4 585 000,00 zł brutto (słownie: cztery miliony pięćset osiemdziesiąt pięć tysięcy złotych 00/100).

W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli niżej wymienieni Wykonawcy:

Nr oferty	Firma oraz adres wykonawcy	Cena oferty brutto zł	Okres realizacji robót od daty zawarcia umowy
1.	Przedsiębiorstwo EUROAQUA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa ul. Bobrownicka 13A 61-306 Poznań	6 147.540,00	9 miesięcy
2.	Instalcompact Sp. z o.o. ul. Wierzbowa 23 62-080 Tarnowo Podgórne	4 580 520,00	10 miesięcy
3.	METROLOG Sp. z o.o. ul. Kościuszki 97 64-700 Czarnków	4.695.648,00	9 miesięcy

4.	HYDRO-MARKO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa ul. Wojska Polskiego 139 63-200 Jarocin	5 375 100,00	9 miesięcy
5.	Granimex W. Granops sp.j. ul. Kamienna 7 61-423 Poznań	5 028 385,85	10 miesięcy

Zgodnie z Rozdziałem XX Specyfikacji Warunków Zamówienia, kryterium wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu była cena oferty brutto i okres realizacji robót od daty zawarcia umowy. Po otwarciu ofert Zamawiający stwierdził, iż najkorzystniejsza oferta przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Wskutek analizy swych możliwości finansowych (w szczególności środków przeznaczonych na ten cel w budżecie Zamawiającego) Zamawiający stwierdził, iż nie jest możliwe zwiększenie kwoty wstępnie przeznaczonej na realizację zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.

W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.