

**U C H W A Ł A Nr XXVII/237/2022
RADY GMINY ZAKRZEWO
z dnia 8 marca 2022 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Zakrzewo

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 i poz. 1491) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. z 2021 r., poz. 1372 i poz. 1834),

Rada Gminy
uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pani _____ i Pana _____ z dnia 18 lutego 2022 r., na działalność Wójta Gminy Zakrzewo i zapoznaniu z aktami sprawy, której skarga dotyczy, uwzględniając stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Zakrzewo, uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Powiadomienie skarżących o sposobie rozpatrzenia skargi, wraz z uzasadnieniem stanowiska Rady oraz pouczeniem skarżących, powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Zakrzewo.

§ 3. 1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.
2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Zakrzewie.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

Tadeusz Lipowski

**UZASADNIENIE
do uchwały Nr XXVII/237/2022
Rady Gminy Zakrzewo
z dnia 8 marca 2022 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Zakrzewo.

Pismem z dnia 18 lutego 2022 r. Pani [] i Pan [] zwrócili się do Rady Gminy Zakrzewo ze skargą na działalność Wójta Gminy Zakrzewo dotyczącą zaniedbań, nienależytego wykonywania zadań, naruszenia praworządności, naruszenia interesów skarżących, przewlekłego i biurokratycznego załatwiania spraw.

W celu zbadania skargi Pani [] i Pana [] na działalność Wójta Gminy Zakrzewo, Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 25 lutego 2022 r. w trakcie prowadzonego postępowania wyjaśniającego ustaliła, co następuje:

- 1) Skarga powinna odpowiadać łącznie następującym przesłankom: nie mieć cech środka prawnego uregulowanego w KPA lub innych procedurach oraz zawierać zarzut wadliwej działalności organu lub jego pracownika. Przedmiotowa skarga nie wypełnia wyżej wymienionych przesłanek, ponieważ procedury związane z wydaniem decyzji są uregulowane w KPA lub innych ustawach (dotyczy punktu 1 i 2 skargi).
- 2) Skarżący nie podali konkretnej uchwały Rady Gminy Zakrzewo, tj. numeru, daty jej podjęcia i w jakiej sprawie (dotyczy punktu 3 skargi).
- 3) Skarżący nie podali konkretnego wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy oraz konkretnych postanowień Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku, których Wójt Gminy Zakrzewo nie wykonał (dotyczy punktu 4 skargi).
- 4) Rada Gminy Zakrzewo nie jest organem uprawnionym do ingerencji w toczące się postępowania przed organami administracji publicznej lub sądami i to do tych organów oraz sądów należy prowadzenie procedury, a ocena tej procedury do przewidzianych prawem organów odwoławczych.

Skarżący w uzasadnieniu do skargi oświadczają cyt.: „*jesteśmy skłonni i pełni optymizmu co do prowadzenia rozmów do spraw ulicy Granicznej i rozwiązania konfliktu, następny krok do rozwiązania konfliktu o ulicę Graniczną należy do władz Urzędu Gminy Zakrzewo, żeby w końcu zrobić coś dobrego dla mieszkańców gminy Zakrzewo i nie tylko, jak i dla dobra naszego Urzędu*”, a ich czyny świadczą o czym innym, ponieważ nie wykonują wyroku Sądu Rejonowego w Aleksandrowie Kujawskim I Wydział Cywilny z dnia 28 czerwca 2019 r., sygn. akt IC 289/19, w którym sąd nakazuje [] i [] aby przywrócili Gminie Zakrzewo posiadanie nieruchomości stanowiącej drogę publiczną gminną oznaczoną jako ulica Graniczna w Zakrzewie na działce oznaczonej numerem 22 - obręb Kuczkowo, będącej własnością Gminy Zakrzewo, na całym na odcinku i szerokości drogi przylegającym do działki nr 193 będącej własnością [] Rada Gminy Zakrzewo otrzymała do wiadomości pismo Wójta Gminy Zakrzewo znak: GK.7226.1.2022.PS z dnia 31 stycznia 2022 r., skierowane do mieszkańców niezadowolonych ze sposobu załatwienia sprawy związanej z odblokowaniem ulicy Granicznej, z którego można wysnuć intencje skarżących.

Zarzuty postawione przez skarżących są na dużym poziomie ogólności cyt.: „*przedmiotem skargi jest zaniedbanie, nienależyte wykonywanie zadań, naruszenie praworządności,*

naruszenie interesów skarżących, przewlekłe i biurokratyczne załatwianie spraw.”, dlatego też nie można się do nich odnieść, ponieważ skarżący na poparcie swych zarzutów nie wskazują konkretów.

Mając powyższe na uwadze Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wnosi do Rady Gminy o uznanie skargi za bezzasadną.

Rada Gminy podziela argumenty Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego: W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
dlb Tadeusz
Tadeusz Lipowski

