

**U C H W A Ł A Nr XXVI/221/2022
RADY GMINY ZAKRZEWO
z dnia 7 lutego 2022 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Zakrzewo.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 i poz. 1491) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. z 2021 r., poz. 1372 i poz. 1834),

Rada Gminy
uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pana _____ z dnia 15 września 2021 r., na działalność Wójta Gminy Zakrzewo i zapoznaniu z aktami sprawy, której skarga dotyczy, uwzględniając stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Zakrzewo, uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Powiadomienie skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi, wraz z uzasadnieniem stanowiska Rady oraz pouczeniem skarżącego, powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Zakrzewo.

§ 3. 1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Zakrzewie.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

Tadeusz Lipowski

**UZASADNIENIE
do uchwały Nr XXVI/221/2022
Rady Gminy Zakrzewo
z dnia 7 lutego 2022 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Zakrzewo.

Pismem z dnia 15 września 2021 r. Pan _____ zwrócił się do Rady Gminy Zakrzewo ze skargą na działalność Wójta Gminy Zakrzewo dotyczącą niegospodarności środkami publicznymi przy wynajmowaniu lokalu mieszkalnego w Michałowie.

W celu zbadania skargi Pana _____ na działalność Wójta Gminy Zakrzewo, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 22 września 2021 r. postanowiła wystąpić w formie pisemnej do Wójta Gminy Zakrzewo o zajęcie stanowiska w przedmiocie złożonej skargi oraz do Pana _____ o dostarczenie wiarygodnych dokumentów, które w sposób jednoznaczny i nie budzący wątpliwości będą wskazywały na to, że

1. Skarga została złożona cyt.: „i w imieniu mieszkaniowców Gminy Zakrzewo”,
2. Cyt.: „od 20 stycznia 2020 roku rachunki wynoszą od kwoty 2000 tys do 4000 tys za okres rozliczeniowy co do dnia 15.09.2021 roku daje kwotę ok 30 000 tys i z mojej informacji wynika ze opłacanie rachunków za energię elektryczną z której korzystna osoba prywatna opłaca Wójt Gminy Zakrzewo”,
3. Cyt.: „z mojej informacji wynika ze ta Pani nie zamierza regulować rachunków za energię elektryczną a Wójt podejmuje działania zmierzające do umorzenia tych wszystkich zaległości i umożliwić tej Pani wykup tego mieszkania”.

W trakcie prowadzonego postępowania wyjaśniającego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła, że Wójt Gminy Zakrzewo pismem WT.0053.15.2021 z dnia 4 października 2021 r. udzielił wyjaśnień z których wynika, że:

1. W wyniku pożaru, który miał miejsce w dniu 29 listopada 2019 r., uległ zniszczeniu budynek mieszkalny położony w Sędzinie-Kolonii, w którym zamieszkiwały trzy osoby (przebywały w dniu pożaru) oraz jedna zamieszkiwała (ale nie przebywała w dniu pożaru). Skala zniszczenia nie pozwalała na dalsze użytkowanie tego budynku. Również okres późnojesienny nie sprzyjał prowadzeniu robót mających na celu przywrócenie tego budynku do użytkowania.
2. W czasie zdarzenia, o którym mowa w punkcie 1, w zasobach mieszkaniowych Gminy Zakrzewo nie było wolnego lokalu mieszkalnego. Mając to na uwadze i potrzebę pilnego znalezienia lokum dla poszkodowanych Wójt Gminy Zakrzewo zwrócił się do prezesa zarządu Ośrodka Hodowli Zarodowej Osiećnicy Sp. z o.o. z prośbą o udostępnienie wolnego lokalu, który znajdował się w miejscowości Michałowo. Widząc trudną sytuację Pan prezes OHZ Osiećnicy Sp. z o.o. pozytywnie odniósł się do wniosku i wyraził zgodę na wynajem tego lokalu, za symboliczną opłatą za co należy mu się wdzięczność.
3. W dniu 20 stycznia 2020 r. zawarta została umowa najmu pomiędzy Ośrodkiem Hodowli Zarodowej Sp. z o.o. z siedzibą w Osiecinach, ul. Włocławska 2, a Gminą Zakrzewo na czas oznaczony, tj. do 20 stycznia 2022 r., z której istotnie wynika, że gmina Zakrzewo zobowiązuje się do wymiany stolarki okiennej i drzwi z futryną, a także zakup i zamontowanie sanitariatów, ponieważ lokal nie był zamieszkiwany od zakupu przez OHZ i wymagał przystosowania do zamieszkania, a osoby poszkodowane nie dysponowały środkami na ten cel. Dlatego też zakupiono stolarkę okienną, drzwiową (częściowo używaną) oraz zlecono prace mające na celu

osadzenie okien i drzwi oraz malowanie pomieszczeń. Część robót wykonali pracownicy Urzędu Gminy w Zakrzewie. Wymieniono okna i drzwi, ponieważ były stare, drewniane, nieszczelne i nie nadawały się do naprawy. Lokal wyposażony był w piece kaflowe, które nie były użytkowane przez kilkanaście, a może kilkadziesiąt lat i nie gwarantowały bezpieczeństwa przebywającym ludziom (możliwość zatrucia czadem). Wstawienie pieca opalanego węglem wraz z instalacją centralnego ogrzewania wiązała się z czasochłonną procedurą związaną z opracowaniem projektu i uzyskaniem pozwolenia na zmianę sposobu użytkowania pomieszczeń z przeznaczeniem na kotłownię. W związku z tym, w trosce o życie i zdrowie przebywających w tym lokalu osób, zainstalowano ogrzewanie elektryczne, o czym poszkodowana była poinformowana. Nie był to „kapitałny remont”, jak twierdzi w swoim piśmie pan [redacted], a jedynie remont pozwalający na zamieszkanie przez ludzi. Zresztą czynnik społeczny w postaci pana [redacted]

mieniacego się „przyjacielem rodziny” włączył się bardzo aktywnie w działania, w tym medialne, które miały na celu wywieranie presji na organy gminy.

4. W dniu 27 stycznia 2020 r. została zawarta umowa podnajmu pomiędzy Gminą Zakrzewo a poszkodowaną, na czas oznaczony, tj. do 20 stycznia 2022 r., w której podnajmująca zobowiązała się do ponoszenia kosztów energii elektrycznej od 1 maja 2020 r.
5. OHZ Osięciny, jako wynajmujący, nie wyraził zgody na przepisanie licznika energii elektrycznej na podnajemcę lokalu czyli poszkodowaną. Podejmując taką decyzję kierował się w szczególności interwencjami poszkodowanej i osoby wspierającej poszkodowaną (wizyty w OHZ Osięciny), sprawiły, że OHZ zajął takie stanowisko. W umowie podnajmu zawartej pomiędzy gminą Zakrzewo a poszkodowaną poczyniono zapis „Podnajemca zobowiązuje się do ponoszenia kosztów energii elektrycznej od 1 maja 2020 r.”. Na mocy tego zapisu gmina Zakrzewo obciąża poszkodowaną – podnajemcę kosztami za energię elektryczną wystawiając notę obciążeniową, w której zobowiązuje do zapłaty należności. Kwoty podane przez p. [redacted] cyt.: „od 20 stycznia 2020 roku rachunki wynoszą od kwoty 2000 tys do 4000 tys za okres rozliczeniowy co do dnia 15.09.2021 roku daje kwotę ok 30 000 tys i z mojej informacji wynika że opłacanie rachunków za energię elektryczną z której korzystna osoba prywatna opłaca Wójt Gminy Zakrzewo”, są niewiarygodne i delikatnie rzecz ujmując mocno przesadzone i nie odpowiadają stanowi faktycznemu, ponieważ łączna kwota za okres od 1 maja 2020 r. do 28 sierpnia 2021 r. wynosi 20 346,72 zł, co wskazuje, że ma się nijak do twierdzeń p. [redacted], który wprowadza w błąd.
6. Należy zaznaczyć, że w tamtym czasie Wójt Gminy Zakrzewo działał pod presją czasu, ponieważ poszkodowana nie miała lokum, a był okres jesienno-zimowy, presją poszkodowanej wspieraną bardzo aktywnie przez [redacted], którzy wspólnie wywierali różnego rodzaju naciski, w tym medialne, w których zarzucali zbyt powolne działania czynione w sprawie przystosowania lokalu do zamieszkania oraz zbyt małą pomoc na rzecz poszkodowanej.
7. O podejmowanych działaniach na bieżąco byli informowani Radni Gminy Zakrzewo.
8. Należy podkreślić, że rodzina p. [redacted] również otrzymała pomoc w 2017 roku kiedy to w wyniku wichury uszkodzony został dach na ich budynku. Skala zniszczeń poniesionych przez p. [redacted] i rodzinę z Sędzina-Kolonii jest nieporównywalna, ponieważ u p. [redacted] zniszczona została część dachu, natomiast w Sędzinie-Kolonii cały dach i budynek nie nadawał się do zamieszkania. Zastanawiającym jest postępowanie p. [redacted] czym się kierował pisząc tę skargę, jakie ma intencje, kto go inspiruje w działaniu.

9. Odnosząc się do zarzutu cyt. „umożliwić tej Pani wykup tego mieszkania” należy stwierdzić, że wójt gospodaruje mieniem komunalnym w zakresie zwykłego zarządu bez konieczności uzyskiwania zgody rady gminy. Wyjątki od tej reguły wprowadza jednak art. 18 ust. 2 pkt 9 ustawy o samorządzie gminnym, zastrzegając w wymienionych w nim przypadkach właściwość rady w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu. Lokal mieszkalny w Michałowie zajmowany przez rodzinę z Sędzina-Kolonii nie wchodzi w skład mieszkaniowego zasobu gminy Zakrzewo, tj. nie jest własnością gminy Zakrzewo. W związku z tym, Wójt Gminy Zakrzewo, wykonując zadania mu przypisane do których należy gospodarowanie mieniem komunalnym, czyli zarządzanie (administrowanie) nim, dbanie o jego stan, rozporządzanie, nie ma uprawnień by umożliwić wykup tego mieszkania.

Pan _____ w piśmie z dnia 28 września 2021 r. (data wpływu do Urzędu Gminy w Zakrzewie 28 września 2021 r.) zawarł komentarz odnoszący się do pisma Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz pouczył Komisję odnośnie sposobu procedowania rozpatrzenia skargi. Natomiast nie załączył dokumentów, które potwierdziłyby złożenie skargi przez pana _____ w imieniu mieszkańców, że rachunki za energię elektryczną opiewają na kwoty wskazane w skardze, tj. „od kwoty 2000 tys do 4000 tys za okres rozliczeniowy co do dnia 15.09.2021 roku daje kwotę ok 30 000 tys” oraz potwierdzające działania Wójta Gminy Zakrzewo „zmierzające do umorzenia tych wszystkich zaległości i umożliwić tej Pani wykup tego mieszkania”.

W trakcie prowadzonego postępowania wyjaśniającego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 29 października 2021 r. nie wypracowała stanowiska w przedmiocie skargi. Pismem z dnia 9 grudnia 2021 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zaprosiła na posiedzenie w dniu 15 grudnia 2021 r. osobę, która wynajmuje lokal mieszkalny w Michałowie w celu wyjaśnienia kwestii podnoszonych w skardze. Osoba zaproszona nie przybyła. W związku z tym na posiedzeniu w dniu 15 grudnia 2021 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji postanowiła wysłać kserokopie skargi – za zgodą wnoszącego skargę - do osoby, która wynajmuje lokal mieszkalny w Michałowie w celu odniesienia się do skargi w formie pisemnej w terminie 14 dni od dnia otrzymania pisma. Osoba wynajmująca lokal nie odpowiedziała.

W dniu 12 stycznia 2022 r. Pan _____ złożył uzupełnienie do skargi, w związku jego zdaniem, zaistnieniem nowych okoliczności. Poruszone w uzupełnieniu skargi sprawy odnoszą się w części do działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, tj. informacji na które powołuje się skarżący, a które nie powinny być upublicznione.

W trakcie prowadzonego postępowania wyjaśniającego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji reasumując całość sprawy na posiedzeniu w dniu 27 stycznia 2022 r. ustaliła, że działania Wójta Gminy Zakrzewo przytoczone w Jego piśmie znane były Radzie Gminy Zakrzewo, ponieważ Wójt przekazywał informacje na bieżąco. Również Radni przejawiali zainteresowanie sprawą i byli informowani o stanie pomocy oraz działaniach jakie Wójt podejmuje w tym zakresie. Zarzut postawiony przez p. _____ nie został poparty dokumentami i faktami, które świadczyłyby o niegospodarności Wójta. Wójt podejmuje przewidziane prawem działania zmierzające do wyegzekwowania należności.

Mając powyższe na uwadze Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wnosi do Rady Gminy o uznanie skargi za bezzasadną.

R/ada Gminy podziela argumenty Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i uznaje skargę za bezzasadną.

W dniu 2 lutego 2022 r. pan _____ złożył do Rady Gminy Zakrzewo pismo nazwane „wniosek o przekazanie skargi zgodnie z właściwością”, w którym twierdzi, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie jest właściwa do rozpatrywania wniesionej przez niego skargi i żąda przekazania skargi organowi właściwemu, tj. Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Bydgoszczy.

W dniu 3 lutego 2022 r. pan _____ złożył do Rady Gminy Zakrzewo pismo nazwane „żądanie”, w którym żąda by Rada Gminy Zakrzewo nie podejmowała uchwały w sprawie jego skargi, ponieważ, jego zdaniem, nie jest właściwą do rozpatrywania skargi dotyczącej spraw finansowych.

Rada Gminy nie podziela stanowiska skarżącego i uznaje, że jako organ pełniący funkcję kontrolną wobec organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego jest uprawniona do rozpatrzenia skargi.

Pouczenie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego: W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Tadeusz Lipowski
Tadeusz Lipowski

