

Zakrzewo, 7 grudnia 2021 r.

Sprawa: wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia na świadczenie usługi w zakresie odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, położonych na terenie gminy Zakrzewo.

Gmina Zakrzewo, ul. Leśna 1, 87 - 707 Zakrzewo, informuje, że w toku prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie usługi w zakresie odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, położonych na terenie gminy Zakrzewo, pismem z dnia 6 grudnia 2021 r. (data odbioru 6 grudnia 2021 r.) wykonawca zwrócił się do zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia /SWZ/.

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.), Gmina Zakrzewo, ul. Leśna 1, 87 - 707 Zakrzewo, przekazuje treść zapytania wraz z wyjaśnieniami.

Wykonawca zwrócił się o następujące wyjaśnienie:

„Pytanie 1:

Dotyczy Rozdziału III pkt 4 Opisu Przedmiotu Zamówienia W Rozdziale III pkt 4 OPZ Zamawiający informuje, iż:

„Zamawiający może zobowiązać Wykonawcę do wykonywania usługi w odniesieniu do danej nieruchomości poza harmonogramem odbioru odpadów komunalnych lub w przypadku, gdy powodem niewykonywania usługi są utrudnienia komunikacyjne związane z pracami budowlanymi, może określić tymczasowo odmiennie zasady świadczenia usługi (np. ustalić nowe lokalizacje pojemników), przy czym usługi te będą realizowane przez Wykonawcę bez dodatkowego wynagrodzenia”.

Jakie przypadki dodatkowych usług Zamawiający miał na myśli używając sformułowania „(...)może zobowiązać Wykonawcę do wykonywania usługi w odniesieniu do danej nieruchomości poza harmonogramem odbioru odpadów komunalnych (...)”?

Z uwagi na fakt, iż Wykonawcy mogą w tym samym czasookresie realizować usługi na terenie innych gmin (w oparciu o podpisane umowy), wykonywanie dodatkowych usług poza harmonogramem może być dla Wykonawcy bardzo kłopotliwe, czasem wręcz niemożliwe i może narazić Wykonawcę na obciążenie go karami umownymi z tytułu niewywiązania się z zaciągniętych uprzednio zobowiązań.

Prosimy o wykreślenie w Rozdziale III pkt 4 OPZ zapisu: „(...)może zobowiązać Wykonawcę do wykonywania usługi w odniesieniu do danej nieruchomości poza harmonogramem odbioru odpadów komunalnych (...)”.

Pytanie 2:

Dotyczy Rozdziału III pkt 6 ppkt 2 Opisu Przedmiotu Zamówienia W Rozdziale III pkt 6 ppkt 2 OPZ Zamawiający informuje, iż:

„Wykonawca ma obowiązek odbioru i transportu odpadów komunalnych, również w przypadkach, kiedy dojazd do nieruchomości będzie utrudniony z powodu prowadzonych remontów dróg, dojazdów itp. W takich przypadkach Wykonawcy nie przysługują roszczenia z tytułu wzrostu kosztów realizacji przedmiotu umowy.”

Z uwagi na fakt, iż w Rozdziale III pkt 4 OPZ i w § 10 ust. 2 pkt 2 Umowy Zamawiający przewiduje możliwość braku odbioru odpadów z powodu np. prac budowlanych, czy też gwałtownych opadów śniegu, bez negatywnych konsekwencji dla Wykonawcy, prosimy o wykreślenie ppkt 2 w Rozdziale III pkt 6.

Pytanie 3:

Dotyczy § 10 ust. 2 pkt 1 i 2 Umowy

W § 10 ust. 2 pkt 1 i 2 Umowy Zamawiający informuje, iż:

„Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty na rzecz Zamawiającego kar umownych za:

- 1) każdorazowy przypadek niewykonania lub nienależytego wykonania usługi – w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto za miesiąc, w którym stwierdzono niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi, w tym w szczególności nie odebranie odpadów komunalnych z terenu nieruchomości ujętej w harmonogramie odbioru odpadów komunalnych;
- 2) każdorazowy przypadek opóźnienia wykonania usługi względem terminu określonego w harmonogramie odbioru odpadów komunalnych – wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto za miesiąc, w którym stwierdzono opóźnienie, za każdy dzień opóźnienia. Wykonawca niezostanie obciążony karą umowną za jednorazowe odstępstwo od terminu wyznaczonego w harmonogramie wynikające z sytuacji, których nie można było przewidzieć, np. gwałtowne opady śniegu powodujące nieprzejezdnosć dróg (...).”

Czym Zamawiający kierował się ustalając wysokość kar umownych, o których mowa powyżej na 0,1% miesięcznego wynagrodzenia? Przy założeniu, że Wykonawca z jakiegokolwiek przyczyny jednorazowo odbierze odpady komunalne z każdej nieruchomości gminy z jednodniowym opóźnieniem będzie zmuszony zapłacić karę w wysokości bliskiej miesięcznemu wynagrodzeniu tj. $0,1\% \times 925$ (liczba nieruchomości) = 92,5% wartości miesięcznego wynagrodzenia, a usługa i tak musiałaby być wykonana dnia następnego.

Należy przy tym dodać, że miesięczne wynagrodzenie jakie otrzymuje Wykonawca jest zapłatą za odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z każdej nieruchomości obsługiwanej nie raz, a kilka razy w miesiącu.

Wydaje się uzasadnionym, aby wysokość tej kary wynosiła nie więcej niż 0,01%.

Zamawiający udzielił następujących wyjaśnień:

Ad. 1.

Zamawiający w Rozdziale III pkt 4 OPZ skreśla zapis „może zobowiązać Wykonawcę do wykonywania usługi w odniesieniu do danej nieruchomości poza harmonogramem odbioru odpadów komunalnych lub”.

Ad. 2.

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie ppkt 2 w Rozdziale III pkt 6 OPZ.

Ad. 3.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 10 ust. 2 pkt 1 i 2 projektu umowy, ponieważ w § 10 ust. 4 projektu umowy widnieje zapis „4. Zamawiający zastrzega sobie prawo potrącania kar umownych z wynagrodzenia Wykonawcy, a Wykonawca wyraża zgodę na potrącenie. Wysokość kar umownych nie może przekroczyć 50% wynagrodzenia miesięcznego brutto należnego Wykonawcy za usługi świadczone w danym miesiącu.”

mgr inż. Przemysław Skowroński

Inspektor ds. rolnictwa i ochrony środowiska