

**OŚWIADCZENIE Nr XXIII/4/2021
RADY GMINY ZAKRZEWO
przyjęte na Sesji Rady nr XXIII
odbytej w dniu 17 listopada 2021 r.**

w sprawie wystąpienia pana

z dnia 8 listopada 2021 r.

Na podstawie § 22 ust. 2 pkt 3 Statutu Gminy Zakrzewo nadanego uchwałą Nr IV/33/2003 Rady Gminy Zakrzewo z dnia 14 lutego 2003 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Kujawsko - Pomorskiego Nr 37, poz. 640), zmienionej uchwałą Nr XXXV/217/2018 Rady Gminy Zakrzewo z dnia 7 listopada 2018 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Kujawsko - Pomorskiego, poz. 5747),

Rada Gminy
oświadcza, co następuje:

1. Odnosząc do pisma Pana z dnia 8 listopada 2021 r. nazwanego „Żądaniem”, doręzonego do Urzędu Gminy w Zakrzewie 8 listopada 2021 r., zawierającego dyspozycję - cyt.: „*żądam na podstawie art. 304 k.p.k., Po pierwsze, zgodnie z treścią art. 304 2 k.p.a. instytucje państwowe i samorządowe, które w związku ze swą działalnością dowiedziały się o popełnieniu przestępstwa ściganego z urzędu, są obowiązane niezwłocznie zawiadomić o tym prokuratora lub policję, oraz przedsięwziąć niezbędne czynności do czasu przybycia organu powołanego do ścigania przestępstw lub do czasu wydania przez ten organ stosownego zarządzenia, aby nie dopuścić do zatarcia śladów i dowodów przestępstwa,*” Rada Gminy ustaliła następujący stan prawny i faktyczny:

1) zawiadomienie Przewodniczącego Rady Gminy Zakrzewo zawarte w piśmie znak: RO.1510.6.2021 z dnia 15 października 2021 r., w którym pan został poinformowany, że nie jest możliwe rozpatrzenie w terminie ustawowym w drodze uchwały jego skargi z dnia 15 września 2021 r. na działalność Wójta Gminy Zakrzewo (data wpływu do Urzędu Gminy w Zakrzewie 16 września 2021 r.) przez Radę Gminy bez wcześniejszego stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - jest w pełni uprawnione w świetle regulacji zawartej w art. 237 § 1 i 4 w związku z art. 36 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.) [k.p.a].

2) w powołanym piśmie Przewodniczący Rady Gminy Zakrzewo poinformował Skarżącego, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jest w trakcie

opracowywania stanowiska w przedmiocie jego skargi, co znajduje potwierdzenie w ustaleniach z posiedzenia Komisji odbytego już w dniu 22 września 2021 r., gdzie zdecydowano o zwróceniu się do:

a) pana o dostarczenie wiarygodnych dokumentów, które w sposób jednoznaczny i nie budzący wątpliwości będą dowodziły, że:

- skarga została złożona - cyt.: „i w imieniu mieszkaniowców Gminy Zakrzewo”,
- cyt.: „od 20 stycznia 2020 roku rachunki wynoszą od kwoty 2000 tys do 4000 tys za okres rozliczeniowy co do dnia 15.09.2021 roku daje kwotę ok 30 000 tys i z mojej informacji wynika ze opłacanie rachunków za energię elektryczną z której korzystna osoba prywatna opłaca Wójt Gminy Zakrzewo” ;

- cyt.: „z mojej informacji wynika ze ta Pani nie zamierza regulować rachunków za energię elektryczną a Wójt podejmuje działania zmierzające do umorzenia tych wszystkich zaległości i umożliwić tej Pani wykup tego mieszkania”

b) Wójta Gminy Zakrzewo o pisemne odniesienie się do złożonej skargi, wyznaczając w obu przypadkach 14-dniowy termin na odpowiedź.

3) na kolejnym posiedzeniu w dniu 29 października 2021 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie wypracowała stanowiska w przedmiocie skargi, i w tym samym dniu na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Gminy Zakrzewo postanowiono o zajęciu stanowiska w innym terminie.

Należy w tym miejscu zaznaczyć, że przepis art. 36 § 1 k.p.a mający zastosowanie także do rozpatrywania skarg, nakłada na organ obowiązek informowania strony o uchybieniu terminowi, wskazując na przyczyny niezalatwienia sprawy w określonych ramach czasowych i wskazania nowego terminu wydania rozstrzygnięcia.

Powyższe oznacza, że zarzut pana odnoszący się do treści wyjaśnień Przewodniczącego Rady Gminy Zakrzewo - cyt.: „że Komisja Skarg Wniosków i Petycji jest w trakcie opracowania stanowiska w przedmiocie mojej skargi jest zwykłym kłamstwem ze strony Przewodniczącego Rady Gminy Zakrzewo” jest nie tylko chybiony w świetle obowiązującego prawa ale także nosi cechy pomówienia i naruszenia dóbr osobistych radnego;

4) krytyczna ocena zawarta w pkt 3 powyżej odnosi się do kolejnego pomówienia pana - cyt.: „....Domniemywam ze Przewodniczący Rady Gminy Zakrzewo wywiera naciski na Komisję Skarg Wniosków i Petycji żeby sprawę nie gospodarności środkami publicznymi Wójta Gminy Zakrzewo zamieść pod tz. Dywan i żeby nigdy nie wyszła na jaw nie udolne rządzenie Wójta Gminy Zakrzewo....”. Formułując ów zarzut pan nie przedstawił żadnych dowodów a nawet poszlak uzasadniających owo domniemanie co już teraz negatywnie rokuje na uznanie zasadności skargi.

Zarzut Skarżącego nosi także cechy niedopuszczalnego nacisku na radnego (radnych), co należy odnieść do całego „Żądania„. W tym kontekście wskazuje się, że w obowiązującym porządku prawnym sprawowanie przez radnego mandatu nie może być w żaden sposób ograniczane - tak przez wyborców jak samą Radę.

Zgodnie z przyjętym w ustawie o samorządzie gminnym modelem wolnego mandatu radnego, a także w innych ustawach regulujących kwestie związane z mandatem radnego np. w ustawie z dnia 5 stycznia 2011 - Kodeks wyborczy brak regulacji, które legitymizowałyby środki zawarte w „Żądaniu„, zwłaszcza, że o działaniach podejmowanych przez Wójta Gminy Zakrzewo dotyczących przystosowania lokalu mieszkalnego w budynku położonym w Michałowie z przeznaczaniem dla osób poszkodowanych w wyniku pożaru, który miał miejsce w dniu 29 listopada 2019 r., Radni Gminy Zakrzewo byli na bieżąco informowani.

2. W świetle poczynionych w ust. 1 ustaleń żądanie pana -
cyt.: „Zadam przekazania całej dokumentacji dotyczącej niegospodarności
środkami publicznymi do Prokuratury Rejonowej w Aleksandrowie Kujawskim
o możliwości popełnienia przestępstwa przez Wójta Gminy Zakrzewo„, nie ma
uzasadnienia a zatem nie może być wdrożone.

3. Przekazanie niniejszego oświadczenia Panu
powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Zakrzewo.

PRZEWODNICZĄCY

RADY GMINY

Tadeusz Lipowski
Tadeusz Lipowski

