

**UCHWAŁA Nr XXI/186/2021
RADY GMINY ZAKRZEWO
z dnia 3 sierpnia 2021 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Zakrzewo.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. z 2020 r., poz. 713 i 1378 oraz z 2021 r. poz. 1038),

Rada Gminy
uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pani z dnia 11 czerwca 2021 r., stanowiącej załącznik do pisma znak sprawy: DK-2.052.549.2021 z dnia 17 czerwca 2021 r. Ministerstwa Infrastruktury Departament Kontroli, ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa, na działalność Wójta Gminy Zakrzewo i zapoznaniu z aktami sprawy, której skarga dotyczy, uwzględniając stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Zakrzewo, uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Powiadomienie skarżących o sposobie rozpatrzenia skargi, wraz z uzasadnieniem stanowiska Rady oraz pouczeniem skarżących, powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Zakrzewo.

§ 3. 1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Zakrzewie.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Tadeusz Lipowski
Tadeusz Lipowski

**UZASADNIENIE
do uchwały Nr XXI/186/2021
Rady Gminy Zakrzewo
z dnia 3 sierpnia 2021 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Zakrzewo.

Przy piśmie znak: DK-2.052.549.2021 z dnia 17 czerwca 2021 r. Ministerstwo Infrastruktury Departament Kontroli, ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa (data wpływu do Urzędu Gminy w Zakrzewie 22 czerwca 2021 r.) przesłało skargę Pani z dnia 11 czerwca 2021 r. na działalność Wójta Gminy Zakrzewo, dotyczącą nieprawidłowości przy budowie – przebudowie drogi gminnej Kuczkowo-Zakrzewo ul. Graniczna.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skargi, Rada Gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności Wójta Gminy Zakrzewo.

W celu zbadania skargi Pani na działalność Wójta Gminy Zakrzewo, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 30 czerwca 2021 r. postanowiła wystąpić w formie pisemnej do Wójta Gminy Zakrzewo o zajęcie stanowiska w przedmiocie złożonej skargi. Wójt Gminy Zakrzewo pismem WT.0053.12.2021 z dnia 12 lipca 2021 r. udzielił wyjaśnień z których wynika, że:

1. Pani złożyła wniosek z dnia 27 września 2016 r. do Wojewody Kujawsko – Pomorskiego w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji Starosty Aleksandrowskiego z dnia 21 marca 2003 r., znak: BI/Bb/7351/85/03, zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę (przebudowę) drogi gminnej – ul. Graniczna w miejscowości Kuczkowo – Zakrzewo, gmina Zakrzewo (działki nr 99, 38/3, 36/1, 170/2, 29/3). Wojewoda Kujawsko – Pomorski decyzją znak: WIR.VIII.7840.105.2016.JB z dnia 15 maja 2017 r. odmówił stwierdzenia nieważności wyżej wymienionej decyzji. Rozpatrując sprawę Wojewoda Kujawsko – Pomorski wziął pod uwagę stan faktyczny i prawny obowiązujący w dacie wydania decyzji objętej wnioskiem. W przedłożonym projekcie budowlanym była również mapa, która stanowiła załącznik do decyzji Wójta Gminy Zakrzewo z dnia 12 grudnia 2002 r. znak: 7334-34/2002 o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, na której była wskazana działka nr 99 obecnie oznaczona jest numerem 22. Wojewoda Kujawsko – Pomorski stwierdził, że w obrębie Kuczkowo w ewidencji gruntów istnieje zarówno działka o nr 99 jak i działka o nr 22 oraz obie te działki stanowią drogi będące własnością Gminy Zakrzewo. Mimo, że posłużono się wypisem z rejestru gruntów dla działki nr 99 to nie stanowi to rażącego naruszenia prawa, ponieważ gmina Zakrzewo posiadała tytuł również do nieruchomości nr 22. Wojewoda Kujawsko – Pomorski nie dopatrzył się też nieprawidłowości co do kwestii tytułu prawnego do dysponowania działkami nr 38/3, 36/1, 170/2, 29/3.
2. Pani wniosła odwołanie od decyzji Wojewody Kujawsko – Pomorskiego z dnia 15 maja 2017 r. znak: WIR.VIII.7840.105.2016.JB do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego decyzją DOA.7110.340.2017.KKO z dnia 18 stycznia 2018 r. utrzymał w mocy zaskarżoną decyzję w części dotyczącej odmowy stwierdzenia nieważności decyzji Starosty Aleksandrowskiego 21 marca 2003 r. znak: BI/Bb/7351/85/03, w zakresie dotyczącym działki nr ew. 99 na odcinku graniczącym z działką nr ew. 193. Główny Inspektor

3. Droga Zarębowo – Kuczkowo (Zakrzewo, ul. Graniczna) została zaliczona do kategorii dróg gminnych na podstawie uchwały Nr V/43/2003 Rady Gminy Zakrzewo z dnia 29 kwietnia 2003 r. po zasięgnięciu opinii wyrażonej uchwałą Nr 35/2003 Zarządu Powiatu w Aleksandrowie Kujawskim z dnia 20 marca 2003 r. Natomiast Uchwałą Nr 57/611/2003 Zarządu Województwa Kujawsko – Pomorskiego z dnia 15 października 2003 r. nadano jej nr 160604C. Dokumenty te są obowiązujące i funkcjonują w obrocie prawnym.
4. Pani wystąpiła z wnioskiem z dnia 30 września 2020 r. do Wojewody Kujawsko – Pomorskiego za pośrednictwem Rady Gminy Zakrzewo o stwierdzenie nieważności uchwały nr XXX/187/98 Rady Gminy Zakrzewo z dnia 18 czerwca 1998 r. w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Zakrzewo, zarzucając niezgodność z prawem. Odnosząc się do tego wniosku Wojewoda Kujawsko – Pomorski, jako organ nadzoru, w piśmie znak: WNK.DW.IV.4130.1.56.2020.EB z dnia 10 listopada stwierdził: „w rozpoznawanej sprawie nie można przyjąć, że zostały naruszone przepisy prawa art. 18 ust. 2 pkt 13 ustawy o samorządzie gminnym w związku z art. 8 ust. 1a ustawy o drogach publicznych a tym samym brak jest podstaw do podejmowania działań nadzorczych w trybie art. 93 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.”.
5. Należy nadmienić, że z pism będących w zasobach Urzędu Gminy w Zakrzewie wynika, iż w przedmiocie skargi przed różnymi organami administracji publicznej, między innymi przed Starostą Aleksandrowskim, Wojewodą Kujawsko – Pomorskim, Powiatowym Inspektorem Nadzoru Budowlanego, Głównym Inspektorem Nadzoru Budowlanego i sądami, między innymi przed Sądem Rejonowym w Aleksandrowie Kujawskim, Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Bydgoszczy, toczą się postępowania zainicjowane przez Pana

W trakcie prowadzonego postępowania wyjaśniającego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji reasumując całość sprawy na posiedzeniu w dniu 22 lipca 2021 r. ustaliła, co następuje:

- 1) Skarga powinna odpowiadać łącznie następującym przesłankom: nie mieć cech środka prawnego uregulowanego w Kodeksie postępowania administracyjnego lub innych procedurach oraz zawierać zarzut wadliwej działalności organu lub jego pracownika. Przedmiotowa skarga nie wypełnia wyżej wymienionych przesłanek, ponieważ procedury związane z wydaniem decyzji są uregulowane w Kodeksie postępowania administracyjnego lub innych ustawach.
- 2) W sprawach podniesionych w skardze toczą się postępowania przed organami administracji publicznej i to do tych organów należy prowadzenie procedury, a ocena tej procedury do przewidzianych prawem organów odwoławczych.
- 3) Rada Gminy Zakrzewo nie jest organem uprawnionym do ingerencji w toczące się postępowania.

Mając powyższe na uwadze Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wnosi do Rady Gminy o uznanie skargi za bezzasadną.

Rada Gminy podziela argumenty Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego: W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności i organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

Tadeusz Lipowski