

**U C H W A Ł A Nr XIV/115/2020
RADY GMINY ZAKRZEWO
z dnia 30 czerwca 2020 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Zakrzewo.

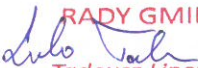
Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 i poz. 695) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. z 2020 r., poz. 713),

Rada Gminy
uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 3 marca 2020 r. na działalność Wójta Gminy Zakrzewo i zapoznaniu z aktami sprawy, której skarga dotyczy, uwzględniając stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Zakrzewo, uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały, w tym powiadomienie skarżących o sposobie rozpatrzenia skargi, wraz z uzasadnieniem stanowiska Rady oraz pouczeniem skarżących, powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Zakrzewo.

§ 3. 1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.
2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Zakrzewie.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

Tadeusz Lipowski

UZASADNIENIE
do uchwały Nr XIV/115/2020
Rady Gminy Zakrzewo
z dnia 30 czerwca 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Zakrzewo.

Pismem z dnia 3 marca 2020 r. zwrócili się do Rady Gminy Zakrzewo ze skargą na działalność Wójta Gminy Zakrzewo dotyczącą dyskryminacji ich rodziny oraz niewykonywaniu postanowień Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skargi, Rada Gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności Wójta Gminy Zakrzewo.

W celu zbadania skargi na działalność Wójta Gminy Zakrzewo, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 10 marca 2020 r. postanowiła wystąpić w formie pisemnej do Wójta Gminy Zakrzewo o zajęcie stanowiska w przedmiocie złożonej skargi oraz do

o dostarczenie wiarygodnych dokumentów, które w sposób jednoznaczny i nie budzący wątpliwości będą wskazywały na to, że droga gminna nr 160604C, stanowiąca ulicę Graniczną w Zakrzewie nie jest drogą publiczną oraz, że kończy się na wysokości ich nieruchomości (w skardze użyto określenia „gospodarstwa”).

Wójt Gminy Zakrzewo pismem WT.0053.2.2020 z dnia 31 marca 2020 r. udzielił wyjaśnień z których wynika, że:

1. Rozmawiał telefonicznie z na temat rozłożenia na raty zaległości w opłatach za wodę i w trakcie rozmowy z jego strony padła sugestia dotycząca odblokowania drogi gminnej stanowiącej ulicę Graniczną w Zakrzewie, ponieważ nie wykonują wyroku Sądu Rejonowego w Aleksandrowie Kujawskim I Wydział Cywilny z dnia 28 czerwca 2019 r., sygn. akt IC 289/19, opatrzonego klauzulą wykonalności z dnia 5 lipca 2019 r., w którym Sąd nakazał przywrócenie Gminie Zakrzewo posiadania nieruchomości stanowiącej publiczną drogę gminną oznaczoną jako ulica Graniczna w Zakrzewie na działce oznaczonej numerem 22 - obręb Kuczkowo, będącej własnością Gminy Zakrzewo (księga wieczysta WL1A/00028042/3), na całym na odcinku i szerokości drogi przylegającym do działki nr 193 będącą własnością (księga wieczysta WL1A/00029004) i usunięcia postawionych na drodze przegród i innych przeszkód, a także zaniechania naruszeń w tym zakresie w przyszłości.
2. W dniu 9 lipca 2019 r. wniosek egzekucyjny o przywrócenie posiadania został skierowany do Pana Łukasza Borowicza komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Aleksandrowie Kujawskim Kancelaria Komornicza, ul. Słowackiego 12, 87-700 Aleksandrów Kujawski, który postanowieniem o przekazaniu sprawy z dnia 26 lipca 2019 r. uznał się niewłaściwym do dalszego prowadzenia sprawy i przekazał ten wniosek do Sądu Rejonowego w Aleksandrowie Kujawskim I Wydział Cywilny. Do dnia udzielania tej odpowiedzi wniosek nie został rozpatrzony.

3. Szczegółowe zasady, sposób i tryb umarzania, odraczania terminu zapłaty lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Zakrzewo i jej jednostkom organizacyjnym reguluje uchwała nr VIII/58/2019 Rady Gminy Zakrzewo z dnia 26 sierpnia 2019 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania terminu zapłaty oraz rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Zakrzewo i jej jednostkom organizacyjnym oraz warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną i wskazania organów, podmiotów i osób fizycznych uprawnionych do udzielania tych ulg (Dz. Urzędowy Województwa Kujawsko – Pomorskiego z 2019 r., poz. 4525).
4. Gmina Zakrzewo na mocy decyzji Wojewody Włocławskiego znak G.VI.7222/42/25/92 z dnia 26 maja 1992 r. stała się właścicielem działki oznaczonej numerem geodezyjnym 22 obręb Kuczkowo gm. Zakrzewo, na której usytuowana jest droga gminna o nadanej nazwie „ul. Graniczna”.
5. Ulica Graniczna w Zakrzewie została zaliczona do kategorii dróg gminnych na podstawie uchwały Nr V/43/2003 Rady Gminy Zakrzewo z dnia 29 kwietnia 2003 r. po zasięgnięciu opinii wyrażonej uchwałą Nr 35/2003 Zarządu Powiatu w Aleksandrowie Kujawskim z dnia 20 marca 2003 r. Natomiast uchwałą Nr 57/611/2003 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 15 października 2003 r. drodze nadano nr 160604C.
6. Starostwo Powiatowe w Aleksandrowie Kujawskim pismem znak: GN.Gn.6641.1.2016 z dnia 5 lipca 2016 r. poinformowało o błędnym oznaczeniu działki numerem „99” na analogowej mapie, której arkusz został złożony w 1991 r. do PZGiK. Prawidłową numerację działek w obrębie Kuczkowo przywrócono z urzędu przy zakładaniu w 2006 roku numerycznej mapy i wówczas numer „99” otrzymał ponownie oznaczenie „22”.
7. Postanowieniem znak: KO.411.930.2016 z dnia 25 sierpnia 2016 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze we Włocławku uchylające w części postanowienie Wójta Gminy Zakrzewo z dnia 7 lipca 2016 r. znak: 7334-34/2002 w sprawie sprostowania z urzędu oczywistej omyłki w decyzji Wójta Gminy Zakrzewo z dnia 12 grudnia 2002 r. znak: 7334-34/2002 o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu pn.: „budowa – drogi gminnej w Kuczkowie i Zakrzewie ul. Graniczna” nie nakłada obowiązku na Wójta Gminy Zakrzewo dokonania zmiany numeru ewidencyjnego działki „99” na numer „22” położonej w obrębie Kuczkowo.
8. [redacted] złożyła wniosek z dnia 27 września 2016 r. do Wojewody Kujawsko – Pomorskiego w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji Starosty Aleksandrowskiego z dnia 21 marca 2003 r., znak: BI/Bb/7351/85/03, zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę (przebudowę) drogi gminnej – ul. Graniczna w miejscowości Kuczkowo – Zakrzewo, gmina Zakrzewo (działki nr 99, 38/3, 36/1, 170/2, 29/3). Wojewoda Kujawsko – Pomorski decyzją znak: WIR.VIII.7840.105.2016.JB z dnia 15 maja 2017 r. odmówił stwierdzenia nieważności wyżej wymienionej decyzji. Rozpatrując sprawę Wojewoda Kujawsko – Pomorski wziął pod uwagę stan faktyczny i prawny obowiązujący w dacie wydania decyzji objętej wnioskiem. W przedłożonym projekcie budowlanym była również mapa, która stanowiła załącznik do decyzji Wójta Gminy Zakrzewo z dnia 12 grudnia 2002 r. znak: 7334-34/2002 o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, na której była wskazana działka nr 99 obecnie oznaczona jest numerem 22. Wojewoda Kujawsko – Pomorski stwierdził, że w obrębie Kuczkowo w ewidencji gruntów istnieje zarówno działka o nr 99 jak i działka o nr 22 oraz obie te działki stanowią

drogi będące własnością Gminy Zakrzewo. Mimo, że posłużono się wypisem z rejestru gruntów dla działki nr 99 to nie stanowi to rażącego naruszenia prawa, ponieważ gmina Zakrzewo posiadała tytuł prawny również do nieruchomości nr 22.

9. wniosła odwołanie od decyzji Wojewody Kujawsko – Pomorskiego z dnia 15 maja 2017 r. znak: WIR.VIII.7840.105.2016.JB do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego decyzją DOA.7110.340.2017.KKO z dnia 18 stycznia 2018 r. utrzymał w mocy zaskarżoną decyzję w części dotyczącej odmowy stwierdzenia nieważności decyzji Starosty Aleksandrowskiego z 21 marca 2003 r. znak: BI/Bb/7351/85/03, w zakresie dotyczącym działki nr ew. 99 na odcinku graniczącym z działką nr ew. 193. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego brał pod uwagę stan prawny obowiązujący w dniu wydania decyzji Wójta Gminy Zakrzewo z dnia 12 grudnia 2002 r. o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu i stwierdził, że w stosunku do inwestycji liniowych decyzja określa przebieg inwestycji wyznaczonej na mapie w stosownej skali. W przedmiotowej sprawie w liniach rozgraniczających teren inwestycji zakreślonych na mapie stanowiącej załącznik do decyzji Wójta Gminy Zakrzewo z 12 grudnia 2002 r. o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu ujęta została nieruchomość sąsiadująca z działką nr 193 oznaczoną w rejestrze gruntów jako działka nr 22, której błędnie na mapie przypisano nr 99. Sam fakt błędnego oznaczenia działek w planie zagospodarowania terenu nie może oznaczać, że Gmina Zakrzewo nie legitymuje się ważną decyzją o warunkach zabudowy. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego podzielił pogląd, że decyzja o warunkach zabudowy dotyczy terenu objętego wnioskiem, a nie działek, na które została wydana.

przy piśmie z dnia 3 kwietnia 2020 r. (data wpływu do Urzędu Gminy w Zakrzewie 6 kwietnia 2020 r.) dostarczyli Komisji Skarg, Wniosków i Petycji kserokopie dokumentów:

Charakterystykę ekologiczną przedsięwzięcia budowlanego,

Umowę o dzieło nr 342-2-29/2019 z dnia 29 stycznia 2010 r.

Umowę nr 6/2010 z dnia 8 lipca 2010 r.

Pismo Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko – Pomorskiego Departament Organizacyjny znak: OR-II-P.1431.133.2019 z dnia 13 grudnia 2019 r.

Pismo Kujawsko – Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Bydgoszcz znak: WINB-WIK.7641.121.2019.JW z dnia 11 lutego 2020 r.

Z przedstawionych dokumentów nie wynika, że droga kończy się na wysokości gospodarstwa Państwa Sznajder. Jedynie pismo Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko – Pomorskiego Departament Organizacyjny znak: OR-II-P.1431.133.2019 z dnia 13 grudnia 2019 r. w swej treści zawiera stwierdzenie, że „odnosząc się dalej do rejestru numerów nadanych drogom publicznym prowadzonego przez zarząd Województwa kujawsko-pomorskiego informuję, iż pod numerem 160604C nie widnieje Zakrzewo ul. Graniczna”. To jednak należy stwierdzić, że w załączniku do uchwały Nr V/43/2003 Rady Gminy Zakrzewo z dnia 29 kwietnia 2003 r. w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych pod pozycją 4 ujęto drogę o nazwie Zarębowo-Kuczkowo wskazując przebieg drogi Zarębowo – Kuczkowo (Zakrzewo, ul. Graniczna) i ta uchwała nadal obowiązuje.

Reasumując powyższe Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ma podstawy by stwierdzić, że Samorządowe Kolegium Odwoławcze we Włocławku jak i organy administracji architektoniczno – budowlanej, tj. Wojewoda Kujawsko – Pomorski oraz Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego nie nakazały Wójtowi Gminy Zakrzewo zmiany numeru działki z 99 na 22 w decyzji z dnia 12 grudnia 2002 r. znak: 7334-34/2002 o warunkach zabudowy

i zagospodarowania terenu. Zarówno Wojewoda Kujawsko – Pomorski i Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego stoją na stanowisku, że decyzja o warunkach zabudowy dotyczy terenu objętego wnioskiem i załączoną do niego mapą, a nie działek, na które została wydana.

W okolicznościach sprawy - prawnych i faktycznych wyżej opisanych, nie budzi najmniejszych wątpliwości, że Gmina Zakrzewo jest właścicielem działki oznaczonej numerem geodezyjnym 22, obręb Kuczkowo dla której Sąd Rejonowy w Aleksandrowie Kujawskim IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą WL1A/00028042/3. Jednocześnie działka ta stanowi drogę publiczną, która została zaliczona do kategorii dróg gminnych na podstawie legalnie wydanych i nadal obowiązujących aktów prawa miejscowego. Legalność poczynionych przez Gminę ustaleń potwierdził uchwałą Nr 57/611/2003 Zarządu Województwa Kujawsko - Pomorskiego z dnia 15 października 2003 r. nadając drogę nr 160604C.

W trakcie prowadzonego postępowania wyjaśniającego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji reasumując całość sprawy na posiedzeniu w dniu 29 maja 2020 r. ustaliła, co następuje:

- 1) Skarga powinna odpowiadać łącznie następującym przesłankom: nie mieć cech środka prawnego uregulowanego w Kodeksie postępowania administracyjnego lub innych procedurach oraz zawierać zarzut wadliwej działalności organu lub jego pracownika. ~~Przedmiotowa skarga nie wypełnia wyżej wymienionych przesłanek, ponieważ procedury związane z wydaniem decyzji są uregulowane w Kodeksie postępowania administracyjnego lub innych ustawach.~~
- 2) W sprawach podniesionych w skardze toczą się postępowania przed organami administracji publicznej oraz sądami (o czym piszą skarżący) i to do tych organów należy prowadzenie procedury, a ocena tej procedury do przewidzianych prawem organów odwoławczych.
- 3) Rada Gminy Zakrzewo nie jest organem uprawnionym do ingerencji w toczące się postępowania.

Mając powyższe na uwadze Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wnosi do Rady Gminy o uznanie skargi za bezzasadną.

Rada Gminy podziela argumenty Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego: W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Tadeusz Lipowski
Tadeusz Lipowski

