

**U C H W A Ł A Nr XII/96/2019
RADY GMINY ZAKRZEWO
z dnia 20 grudnia 2019 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Zakrzewo.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.¹) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. z 2019 r., poz. 506 z późn. zm.²),

Rada Gminy
uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu podniesionych kwestii w piśmie mieszkańców, które stanowi załącznik do pisma WSPN/DW.750.6.2019.WJ z dnia 2 września 2019 r. Wojewody Kujawsko – Pomorskiego noszącego, zdaniem Wojewody, znamiona skargi na działalność Wójta Gminy Zakrzewo i zapoznaniu z aktami sprawy, której skarga dotyczy, uwzględniając stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Zakrzewo, uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały, w tym powiadomienie skarżących o sposobie rozpatrzenia skargi, wraz z uzasadnieniem stanowiska Rady oraz pouczeniem skarżących, powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Zakrzewo.

§ 3. 1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.
2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Zakrzewie.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Tadeusz Lipowski
Tadeusz Lipowski

¹ Zmiany tekstu wymienionej ustawy zostały ogłoszone Dz. U. z 2018 r., poz. 1629 i z 2019 r. poz. 60, poz. 730, poz. 1133 i 2196.

² Zmiany tekstu wymienionej ustawy zostały ogłoszone Dz. U. z 2019 r., poz. 1 309, poz. 1571, poz. 1696 i poz. 1815.

**UZASADNIENIE
do uchwały Nr XII/96/2019
Rady Gminy Zakrzewo
z dnia 20 grudnia 2019 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Zakrzewo.

Przy piśmie znak WSPN/DW.750.6.2019.WJ z dnia 2 września 2019 r. Wojewoda Kujawsko – Pomorski (data wpływu do Urzędu Gminy w Zakrzewie 9 września 2019 r.) przesłał pismo mieszkańców Gminy Zakrzewo z dnia 31 maja 2019 r., które zdaniem Wojewody, nosi znamiona skargi na działalność Wójta Gminy Zakrzewo.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skargi, Rada Gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności Wójta Gminy Zakrzewo.

W celu zbadania pisma mieszkańców noszącego, zdaniem Wojewody, znamiona skargi na działalność Wójta Gminy Zakrzewo, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 16 września 2019 r. postanowiła wystąpić do Wójta Gminy o zajęcie stanowiska w kwestii treści pisma mieszkańców oraz zaprosić mieszkańców na następne posiedzenie Komisji. Wójt Gminy Zakrzewo pismem Or.1510.3.2019 z dnia 27 września 2019 r. udzielił wyjaśnień:

1. W dniu 21 maja 2015 r. Gmina Zakrzewo pismem znak: Or.0351.65.2015 poinformowała Starostę Aleksandrowskiego o błędnym oznaczeniu działki 133/1 i zwróciła się o zmianę zapisu w ewidencji gruntów i budynków z drogi na rów, zgodnie ze stanem odpowiadającym rzeczywistości. W odpowiedzi pismem znak GN.Ge.6620.23.2015 z dnia 29 maja 2015 r. Starosta Aleksandrowski zwrócił się do Urzędu Gminy w Zakrzewie o przedłożenie dokumentów w postaci wykazu zmian gruntowych pozwalających na dokonanie zmiany rejestrze ewidencji gruntów i budynków. Gmina Zakrzewo przy piśmie Or.0351.65.2015 z dnia 22 lipca 2019 r. załączyła kserokopię mapy będącej w posiadaniu Urzędu Gminy w Zakrzewie, na podstawie której Starosta Aleksandrowski dokonuje zmiany poprzez zastąpienie użytku dogi na użytek rowu o czym informuje pismem znak: GN.Ge.6620.23.2015 z dnia 30 września 2015 r.
2. W dniu 13 października 2015 r. Gmina Zakrzewo odpowiadając pismem znak Or.0351.65.2015 na pismo Starosty Aleksandrowskiego znak: GN.Ge.6620.23.2015 z dnia 30 września 2015 r., informuje, że po przeprowadzeniu analizy mapy uwzględniającej stan z 1962 r. sugeruje zaktualizowanie mapy, co zapewni dostęp do drogi publicznej działek usytuowanych za rowem oznaczonym stanowiącym działkę oznaczoną numerem 133/2 obręb Kuczkowo.
3. W dniu 7 marca 2017 r. do Urzędu Gminy w Zakrzewie wpłynął wniosek złożony przez mieszkańców miejscowości Kuczkowo w sprawie przywrócenia rowu melioracyjnego zlokalizowanego na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym 133/2 obręb Kuczkowo. W związku z tym zostało wszczęte postępowanie administracyjne pismem znak: UG.6331.1.2017.PS z dnia 10 maja 2017 r.
4. W dniu 15 maja 2017 roku Urząd Gminy w Zakrzewie pismem znak UG.6331.1.2017.PS do Starosty Aleksandrowskiego skierował pytania o wyjaśnienie na jakiej podstawie został zasypyany przedmiotowy rów, ponieważ to Starosta w obecnym czasie wydawał pozwolenia wodnoprawne. Odpowiadając pismem GN.Gś.6343.6.2017 z dnia 19 czerwca 2017 r. Starosta Aleksandrowski stwierdził, że rów usytuowany na działce 133/2 obręb Kuczkowo wykonany został w czasie II wojny światowej jako rów przeciwpancerny

i poprzez połączenie z Kanałem Bachorza zaczął odprowadzać wodę. Jednocześnie informuje, że nie wydawał i nie posiada dokumentacji – decyzji zezwalającej na likwidację – zasypanie przedmiotowego rowu.

5. W dniu 29 sierpnia 2017 r. Gmina Zakrzewo, by rozstrzygnąć lub wyjaśnić nieścisłości zorganizowała rozprawę wodno-prawną, na którą zaproszono zainteresowanych mieszkańców miejscowości Kuczkowo, przedstawicieli Starostwa Powiatowego, Gminnej Spółki Wodnej i na tą okoliczność sporządzono protokół, w którym ustalono, że należy ustalić jaki to jest ciek czy podstawowy czy szczegółowy i ustalić kto jest właścicielem nieruchomości oznaczonej numerem ewidencyjnym 133/2 obręb Kuczkowo.
6. Po rozprawie wodno-prawnej wystąpiono pismem znak: UG.6331.3.2017.PS z dnia 16 października 2017 r. do Kujawsko – Pomorskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych we Włocławku wystąpiono o informację do jakich cieków zakwalifikowany został sporny rów. W odpowiedzi Kujawsko-Pomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych we Włocławku w piśmie znak BTW 7035/164/2017 z dnia 24 października 2017 r. poinformował, że przedmiotowy rów jest urządzeniem szczegółowym o oznaczeniu R-BG.
7. W dniu 12 października 2017 r. Gmina Zakrzewo pismem znak: UG.7226.28.2017.PS zwróciła się do Starosty Powiatowego w Aleksandrowie Kujawskim o wyjaśnienie dlaczego została założona księga wieczysta dla tej nieruchomości i oznaczona jako droga w Ewidencji Gruntów i Budynków oraz kieruje pytanie czy przedmiotową działkę można włączyć do przyległych jej nieruchomości jak stało się z pozostałą częścią tego rowu. Jednocześnie informuje o błędnym oznaczeniu działki nr 104 obręb Zarębowo jako droga a w rzeczywistości jest to rów. Starosta odpowiedział pismem znak: GN.Ge.6620.23.2015.2017 z dnia 30 października 2017 r., z którego wynika, że po założeniu księgi wieczystej nie ma możliwości przeprowadzenia takiej procedury, oraz poinformował, że zmiany w Ewidencji Gruntów i Budynków można dokonać tylko na wniosek uprawnionego podmiotu ewidencyjnego, sugerując, że to Gmina Zakrzewo jest tym podmiotem lecz w krótkim czasie zmiany Starostwo dokonało w Ewidencji Gruntów i Budynków.
8. W dniu 17 października 2018 r. Wójt Gminy Zakrzewo wydał decyzję znak: UG.6331.1.2017.PS zobowiązującą Starostę Aleksandrowskiego gospodarującego zasobem nieruchomości Skarbu Państwa a tym samym wykonującego prawa właścicielskie do nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa, oznaczonej w EGiB numerem ewidencyjnym 133/2 obręb Kuczkowo do przywrócenia do stanu poprzedniego rowu wodnego istniejącego na tej działce przed zasypaniem na odcinku około 288 metrów przez utworzenie rowu lub wykonania urządzeń, które przywrócą zakłócone w wyniku zasypania rowu stosunki wodne na sąsiednich nieruchomościach.
9. W dniu 24 października 2018 r. Starosta Aleksandrowski wniósł odwołanie od przedmiotowej decyzji. Samorządowe Kolegium Odwoławcze we Włocławku decyzją znak: KO 411.1542.2018 z dnia 17 grudnia 2018 r. uchyliło w całości zaskarżoną decyzję i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji czyli Wójtowi Gminy Zakrzewo.
10. 15 kwietnia 2019 r. do Urzędu Gminy w Zakrzewie wpłynęło pismo mieszkańców Kuczkowa w sprawie podjęcia działań w celu przywrócenia rowu do stanu pierwotnego. W dniu 15 maja 2019 roku Urząd Gminy w Zakrzewie pismem znak UG.6331.1.2019.PS przekazał wniosek mieszkańców Kuczkowa według kompetencji do odpowiedniego organu i skierował pytania o wyjaśnienie na jakiej podstawie został zasypany przedmiotowy rów, ponieważ to Starosta Aleksandrowski w tamtym czasie wydawał pozwolenia wodnoprawne. Starosta pismem znak: UG.6331.1.2017.PS z dnia 28 maja

2019 r. powołując się na decyzję znak: KO 411.1542.2018 z dnia 17 grudnia 2018 r. Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku uznał, że to Gmina Zakrzewo jest właścicielem działki oznaczonej numerem ewidencyjnym 133/2 obręb Kuczkowo i powinna to załatwić.

11. W dniu 11 września 2019 r. pismem znak: UG.63.31.2.2019.PS Wójt Gminy Zakrzewo zwrócił się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku o wyznaczenie organu do załatwienia wniosku mieszkańców Kuczkowa z uwagi na wątpliwości, czyją jest własnością nieruchomość oznaczona numerem ewidencyjnym 133/2 obręb Kuczkowo, które Samorządowe Kolegium Odwoławcze we Włocławku podniosło w decyzji znak: KO 411.1542.2018 z dnia 17 grudnia 2018 r.
12. Pismem znak UG.6331.3.2019.PS z dnia 17 września 2019 r. Gmina Zakrzewo skierowała zawiadomienie do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Aleksandrowie Kujawskim o niedopełnieniu obowiązków prawnych podczas zasypiania rowu R-BG na odcinku około 280 mb.

Na posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 15 października 2019 r. zostali zaproszeni mieszkańcy, którzy oznajmili, że intencją skierowania pisma do Wojewody Kujawsko – Pomorskiego nie była skarga na działalność Wójta Gminy Zakrzewo, a jedynie szukanie pomocy w rozwiązaniu sprawy związanej z zasypaniem rowu.

W trakcie prowadzonego postępowania wyjaśniającego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji reasumując całość sprawy na posiedzeniu w dniu 10 grudnia 2019 r. ustaliła, co następuje:

- 1) Skarga powinna odpowiadać łącznie następującym przesłankom: nie mieć cech środka prawnego uregulowanego w Kodeksie postępowania administracyjnego lub innych procedurach oraz zawierać zarzut wadliwej działalności organu lub jego pracownika. Przedmiotowa skarga nie wypełnia wyżej wymienionych przesłanek, ponieważ procedury związane z wydaniem decyzji są uregulowane w Kodeksie postępowania administracyjnego lub innych ustawach.
- 2) W sprawach podniesionych w skardze toczą się postępowania przed organami administracji publicznej i to do tych organów należy prowadzenie procedury, a ocena tej procedury do przewidzianych prawem organów odwoławczych.
- 3) Rada Gminy Zakrzewo nie jest organem uprawnionym do ingerencji w toczące się postępowania.
- 4) Mieszkańcy, którzy skierowali pismo do Wojewody Kujawsko – Pomorskiego, twierdzą, że nie była to skarga na działalność Wójta Gminy Zakrzewo, a jedynie wystąpienie o pomoc w rozwiązaniu sprawy.

Mając powyższe na uwadze Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wnosi do Rady Gminy o uznanie skargi za bezzasadną.

Rada Gminy podziela argumenty Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego: W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Tadeusz Lipowski
Tadeusz Lipowski