

**UCHWAŁA Nr IV/38/2019  
RADY GMINY ZAKRZEWO  
z dnia 15 marca 2019 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Zakrzewo.**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 i poz. 1629) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r., poz. 994 z późn. zm.<sup>1</sup>),

Rada Gminy  
uchwala, co następuje:

**§ 1.** Po rozpatrzeniu skargi z dnia 25 lutego 2019 r. na działalność Wójta Gminy Zakrzewo i zapoznaniu z aktami sprawy, której skarga dotyczy, uwzględniając stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Zakrzewo, uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały, w tym powiadomienie skarżących o sposobie rozpatrzenia skargi, wraz z uzasadnieniem stanowiska Rady oraz pouczeniem skarżących, powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Zakrzewo.

**§ 3.** 1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.  
2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Zakrzewie.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY  
  
Tadeusz Lipowski

<sup>1</sup> Zmiany tekstu wymienionej ustawy zostały ogłoszone Dz. U. z 2018 r., poz. 1000, poz. 1349, poz. 1432 i poz. 2500.

**UZASADNIENIE  
do uchwały Nr IV/38/2019  
Rady Gminy Zakrzewo  
z dnia 15 marca 2019 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Zakrzewo.**

Pismem z dnia 25 lutego 2019 r. Pani \_\_\_\_\_ i Pan \_\_\_\_\_ zwrócili się do Rady Gminy Zakrzewo ze skargą na działalność Wójta Gminy Zakrzewo dotyczącą nie dopełnienia obowiązku służbowego w zakresie zmiany numeru ewidencyjnego działki z 99 na 22.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skargi, Rada Gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności Wójta Gminy Zakrzewo.

W celu zbadania skargi Pani \_\_\_\_\_ i Pana \_\_\_\_\_ na działalność Wójta Gminy Zakrzewo, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 4 marca 2019 r. i w dniu 12 marca 2019 r. w trakcie prowadzonego postępowania wyjaśniającego ustaliła, co następuje:

- 1) Postanowieniem znak: KO.411.930.2016 z dnia 25 sierpnia 2016 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze we Włocławku uchylające w części postanowienie Wójta Gminy Zakrzewo z dnia 7 lipca 2016 r. znak: 7334-34/2002 w sprawie sprostowania z urzędu oczywistej omyłki w decyzji Wójta Gminy Zakrzewo z dnia 12 grudnia 2002 r. znak: 7334-34/2002 o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu pn.: „budowa – drogi gminnej w Kuczkowie i Zakrzewie ul. Graniczna” nie nakłada obowiązku na Wójta Gminy Zakrzewo dokonania zmiany numeru ewidencyjnego działki „99” na numer „22” położonej w obrębie Kuczkowo.
- 2) Starostwo Powiatowe w Aleksandrowie Kujawskim pismem znak: GN.Gn.6641.1.2016 z dnia 5 lipca 2016 r. poinformowało o błędnym oznaczeniu działki numerem „99” na analogowej mapie, której arkusz został założony w 1991 r. Prawidłową numerację działek w obrębie Kuczkowo naniesiono przy zakładaniu w 2006 roku numerycznej mapy i wówczas numer „99” zmieniono na „22”.
- 3) Organy administracji architektoniczno – budowlanej, tj. Wojewoda Kujawsko – Pomorski w decyzji znak: WIR.VIII.7840.105.2016.JB z dnia 15 maja 2017 r. oraz Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego w decyzji DOA.7110.340.2017.KKO z dnia 18 stycznia 2018 r., nie nakazały Wójtowi Gminy Zakrzewo zmiany numeru działki z 99 na 22 w decyzji z dnia 12 grudnia 2002 r. znak: 7334-34/2002 o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Zarówno Wojewoda Kujawsko – Pomorski jak i Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego stoją na stanowisku, że decyzja o warunkach zabudowy dotyczy terenu objętego wnioskiem i załączoną do niego mapą, a nie działek, na które została wydana.

Mając powyższe na uwadze Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wnosi do Rady Gminy o uznanie skargi za bezzasadną.

Rada Gminy podziela argumenty Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego: W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY  
*Tadeusz Lipowski*  
Tadeusz Lipowski