

**U C H W A Ł A Nr III/32/2019
RADY GMINY ZAKRZEWO
z dnia 21 lutego 2019 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Zakrzewo.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 i poz. 1629) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r., poz. 994 z późn. zm.¹),

Rada Gminy
uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pana z dnia 22 listopada 2018 r. na działalność Wójta Gminy Zakrzewo i zapoznaniu z aktami sprawy, której skarga dotyczy, uwzględniając stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Zakrzewo, uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały, w tym powiadomienie skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi, wraz z uzasadnieniem stanowiska Rady oraz pouczeniem skarżącego, powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Zakrzewo.

§ 3. 1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Zakrzewie.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Lipolw Tadeu
Tadeusz Lipowski

¹ Zmiany tekstu wymienionej ustawy zostały ogłoszone Dz. U. z 2018 r., poz. 1000, poz. 1349, poz. 1432 i poz. 2500.

**UZASADNIENIE
do uchwały Nr III/32/2019
Rady Gminy Zakrzewo
z dnia 21 lutego 2019 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Zakrzewo.

Pismem z dnia 22 listopada 2018 r. Pan _____ zwrócił się do Rady Gminy Zakrzewo ze skargą na działalność Wójta Gminy Zakrzewo dotyczącą:

- 1) Braku kontroli finansów publicznych zapłaty za Gminie Aleksandrów Kujawski za rozgraniczenie działki oznaczonej numerem geodezyjnym 22, położonej w obrębie Kuczkowo.
- 2) Udzielania nie pełnej i nieprawdziwej informacji publicznej.
- 3) Braku transmisji obrad sesji i komisji.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skargi, Rada Gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności Wójta Gminy Zakrzewo.

W celu zbadania skargi Pana _____ na działalność Wójta Gminy Zakrzewo, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 28 listopada 2018 r. postanowiła wystąpić do wnoszącego skargę by doprecyzował punkt 2 złożonej skargi oraz do Wójta Gminy o zajęcie stanowiska w kwestii treści punktu 1 i 3 skargi.

W trakcie prowadzonego postępowania wyjaśniającego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 11 grudnia 2018 r. ustaliła, co następuje:

1) Pan _____ pismem z dnia 4 grudnia 2018 r. złożył wyjaśnienia dotyczące punktu 2 skargi odnoszące się do udzielania informacji publicznej przez Wójta Gminy Zakrzewo w zakresie wydzielenia pasa drogowego drogi gminnej stanowiącej ulicę Graniczną oraz faktur zakupu kotła centralnego ogrzewania w Szkole Podstawowej w Sędzinie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdza, że zasady, procedurę, formy i sposób dostępu do informacji publicznej reguluje ustawa z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. Mając powyższe na uwadze Komisja uznała, że zarówno Komisja jak i Rada Gminy Zakrzewo nie są organami właściwymi do oceny podnoszonego w skardze nieudzielenia czy też niewłaściwego udzielenia informacji publicznej.

2) Wójt Gminy Zakrzewo pismem Or.1510.4.2018 z dnia 6 grudnia 2018 r. udzielił wyjaśnień:

- a) odnośnie punktu 1 skargi: Postanowienie PI.PI.6830.15.12.2017.2018.JD z dnia 25.09.2018 r. Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski w sprawie ustalenia kosztów postępowania o rozgraniczenie działki nr 22 obręb Kuczkowo Gmina Zakrzewo na kwotę 9 963,00 zł wpłynęło do Urzędu Gminy w Zakrzewie w dniu 31.10.2018 roku i zostało zarejestrowane w ewidencji korespondencyjnej pod nr 3157. Termin zapłaty wymaganej kwoty określony został na „siedem dni od daty otrzymania niniejszego pisma”. Dokument został przekazany (zgodnie z zasadami polityki rachunkowości obowiązującymi w Gminie Zakrzewo) do pracownika merytorycznie odpowiedzialnego za realizację zadania, celem umieszczenia na dokumencie właściwej adnotacji. Dnia 6 listopada 2018 r. dokument został przekazany do kasy Urzędu Gminy w Zakrzewie, gdzie po uzyskaniu wszystkich wymaganych adnotacji został zatwierdzony do wypłaty. Dnia 7 listopada 2018 r. został zrealizowany przelew na kwotę 9 963,00 zł na rzecz Gminy Aleksandrów Kujawski. Niewykonanie

w terminie przez jednostkę samorządu terytorialnego zobowiązania, skutkuje zapłatą odsetek i jest to łamanie zasad prawidłowej gospodarki finansowej. Tym samym prowadzić to może do postawienia zarzutu naruszenia dyscypliny finansów publicznych danej jednostce samorządu terytorialnego, o którym mówi art. 16 ust. 1 Ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1458).

- b) Ustawą z dnia 11 stycznia 2018 r. o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 130), zmieniono ustawę o samorządzie gminnym dodając w art. 20 ust. 1c. o treści „do transmisji i utrwalania obrad rady gminy mogą być wykorzystywane urządzenia służące do transmisji lub rejestracji czynności obwodowej komisji wyborczej, o których mowa w ustawie z dnia 5 stycznia 2011 r. - Kodeks wyborczy. W tym celu rada gminy zawiera z Szefem Krajowego Biura Wyborczego porozumienie określające zasady korzystania z urządzeń, o których mowa w zdaniu pierwszym.”. Mając powyższe na uwadze zakup sprzętu w tej sytuacji byłby bezcelowy wręcz niewskazany i powstałby zarzut niegospodarności wobec Wójta Gminy Zakrzewo. Dlatego też Wójt Gminy nie zabiegał u Rady Gminy o wyasygnowanie środków na zakup sprzętu do transmisji obrad sesji. Po zmianie przepisów, tzn. wejście w życie ustawy z dnia 15 czerwca 2018 r. o zmianie ustawy - Kodeks wyborczy oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r., poz. 1349), która między innymi z dniem 20 lipca 2018 r. uchyliła art. 20 ust. 1c ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym znosząc obowiązek transmisji lub rejestracji czynności obwodowej komisji wyborczej. W tej sytuacji obowiązek zakupu sprzętu został scedowany przez ustawodawcę na samorząd. Wójt Gminy nie mógł podjąć działań zmierzających do zakupu sprzętu, ponieważ w budżecie Gminy Zakrzewo nie było zabezpieczonych środków na ten cel. Również możliwości finansowe budżetu Gminy Zakrzewo spowodowane wydatkami, które należało ponieść na realizację zadań bieżących i płatności terminowych, między innymi za odbiór odpadów od mieszkańców oraz za energię elektryczną i utrzymanie oczyszczalni ścieków oraz stacji uzdatniania wody nie pozwalały na zaciągnięcie zobowiązania na ten cel. Należy przy tym zaznaczyć, że nie wszyscy mieszkańcy regulują w terminie opłaty za odpady, ścieki i wodę. Rada Gminy Zakrzewo na sesji w dniu 7 listopada 2018 r. zabezpieczyła środki finansowe na zakup sprzętu do transmisji obrad. Wówczas Wójt Gminy mógł podjąć działania w celu dokonania zakupu sprzętu. Był zbyt krótki okres czasu by do dnia pierwszej sesji nowo wybranej rady, czyli do 20 listopada 2018 r., dokonać zakupu i zainstalować sprzęt.

Mając powyższe na uwadze Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wnosi do Rady Gminy o uznanie skargi za bezzasadną.

Rada Gminy podziela argumenty Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego: W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Tadeusz Lipowski
Tadeusz Lipowski