

**UCHWAŁA Nr XXXI/200/2018  
RADY GMINY ZAKRZEWO  
z dnia 21 czerwca 2018 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Zakrzewo.**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 z późn. zm.<sup>1</sup>) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r., poz. 994 i poz. 1000),

Rada Gminy  
uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pana \_\_\_\_\_ z dnia 12 kwietnia 2018 r. na działalność Wójta Gminy Zakrzewo i zapoznaniu z aktami sprawy, której skarga dotyczy, uwzględniając wspólne stanowisko wszystkich Komisji Rady Gminy Zakrzewo, uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały, w tym powiadomienie skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi, wraz z uzasadnieniem stanowiska Rady oraz pouczeniem skarżącego, powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Zakrzewo.

§ 3. 1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.  
2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Zakrzewie.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY  
*Włodzisław Szczepański*

<sup>1</sup> Zmiany tekstu wymienionej ustawy zostały ogłoszone Dz. U. z 2018 r., poz. 149 i poz. 650.

**UZASADNIENIE**  
**do uchwały Nr XXXI/200/2018**  
**Rady Gminy Zakrzewo**  
**z dnia 21 czerwca 2018 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Zakrzewo.**

Pismem z dnia 12 kwietnia 2018 r. Pan \_\_\_\_\_ zwrócił się do Rady Gminy Zakrzewo ze skargą na działalność Wójta Gminy Zakrzewo dotyczącą nieudostępniania informacji publicznej i pobierania niezgodnie z prawem opłaty za ksero.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skargi, Rada Gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności Wójta Gminy Zakrzewo.

W celu zbadania skargi Pana \_\_\_\_\_ i działalność Wójta Gminy Zakrzewo, Komisje Rady Gminy Zakrzewo na połączonym posiedzeniu w dniu 15 czerwca 2018 r. wysłuchały wyjaśnień złożonych przez Pana \_\_\_\_\_ oraz Wójta Gminy Zakrzewo.

W trakcie prowadzonego postępowania wyjaśniającego Komisje Rady Gminy Zakrzewo ustaliły, że:

- 1) Skarga wniesiona przez Pana \_\_\_\_\_ dotyczy udostępnienia informacji publicznej. Zasady, procedurę, formy i sposób dostępu do informacji publicznej reguluje ustawa z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1764 z późn. zm.).
- 2) Skarga powinna odpowiadać łącznie następującym przesłankom: nie mieć cech środka prawnego uregulowanego w KPA lub innych procedurach oraz zawierać zarzut wadliwej działalności organu lub jego pracownika. Przedmiotowa skarga nie wypełnia wyżej wymienionych przesłanek, ponieważ procedura udostępniania informacji publicznej jest uregulowana w ustawie i odmowa udostępnienia informacji następuje w drodze decyzji, do której stosuje się przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego.
- 3) Zarzut postawiony przez Pana \_\_\_\_\_ w skardze, o nierzetelnym i nieobiektywnym rozpatrzeniu poprzedniej skargi na wójta dotyczącej udzielania informacji publicznej i twierdzenie, że układy koleżeńskie zwyciężyły nad prawem jest nieuprawnione i nieuzasadnione.
- 4) Sprawa opłaty za udostępnienie informacji publicznej w formie kserokopii dokumentu oraz ustalenie jej wysokości i poboru nie leży w kompetencji Rady Gminy.
- 5) Jak z powyższego wynika Rada Gminy Zakrzewo nie jest organem właściwym i nie ma podstaw do podejmowania jakichkolwiek działań wobec Wójta Gminy związanych ze stosowaniem przepisów ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego i ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Mając powyższe na uwadze wszystkie Komisje Rady Gminy Zakrzewo wnoszą do Rady Gminy o uznanie skargi za bezzasadną.

Rada Gminy podziela argumenty Komisji wypracowane na połączonym posiedzeniu Komisji Rady Gminy Zakrzewo.

Pouczenie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego: W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY  
*Wiesław Szczepański*  
Wiesław Szczepański