

**UCHWAŁA Nr XXIII/144/2017
RADY GMINY ZAKRZEWO
z dnia 27 czerwca 2017 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Zakrzewo.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.¹) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446, z późn. zm.²),

Rada Gminy
uchwała, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pani z dnia 9 lutego 2017 r. na działalność Wójta Gminy Zakrzewo i zapoznaniu z aktami sprawy, której skarga dotyczy, uwzględniając stanowisko Komisji Przestrzegania Prawa, Porządku Publicznego i Samorządów, uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały, w tym powiadomienie skarżącej o sposobie rozpatrzenia skargi, wraz z uzasadnieniem stanowiska Rady oraz pouczeniem skarżącej, powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Zakrzewo.

§ 3. 1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Zakrzewie.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Wiesław Szczepański

¹Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone Dz. U. z 2016 r., poz. 868, poz. 996, poz. 1 579, poz. 2138, z 2017 r., poz. 935

²Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone Dz. U. z 2016 r., poz. 1 579, poz. 1948, z 2017 r., poz. 730.

**UZASADNIENIE
do uchwały Nr XXIII/144/2017
Rady Gminy Zakrzewo
z dnia 27 czerwca 2017 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Zakrzewo.

Pismem z dnia 9 lutego 2017 r. Pani _____ zwróciła się do Rady Gminy Zakrzewo ze skargą na działalność Wójta Gminy Zakrzewo dotyczącą łamania przepisów ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skargi, Rada Gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności Wójta Gminy Zakrzewo.

W celu zbadania skargi Pani _____ na działalność Wójta Gminy Zakrzewo, Komisja Przestrzegania Prawa, Porządku Publicznego i Samorządów na posiedzeniu w dniu 7 czerwca 2017 r. przeanalizowała dokumenty w przedmiotowej sprawie będące w posiadaniu Urzędu Gminy w Zakrzewie.

W trakcie prowadzonego postępowania wyjaśniającego Komisja Przestrzegania Prawa, Porządku Publicznego i Samorządów ustaliła, że:

1) Procedurę rozgraniczenia określa ustawa - Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz akty wykonawcze wydane na jej podstawie. Organem właściwym do prowadzenia rozgraniczenia nieruchomości jest wójt właściwy ze względu na miejsce położenia nieruchomości podlegającej rozgraniczeniu.

2) Organem właściwym do wydawania decyzji w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej jest organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego, w tym przypadku wójt. I to do wójta należy prowadzenie procedury, a ocena tej procedury do przewidzianych prawem organów odwoławczych.

3) Skarżąca Pani _____ w tej samej sprawie złożyła do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku zażalenie na niezadowolienie w terminie przez Wójta Gminy Zakrzewo sprawy dotyczącej rozgraniczenia nieruchomości numer ewidencyjny 188, obręb Zakrzewo. Samorządowe Kolegium Odwoławcze we Włocławku postanowieniem z dnia 16 marca 2017 r. znak: KO.411.393.2017 uznało zażalenie na niezadowolienie sprawy w terminie za nieuzasadnione, uzasadniając, że nie doszło do bezczynności ze strony Wójta Gminy Zakrzewo jak i przewlekłości prowadzonego postępowania.

Skarga w części dotyczącej pracownika Urzędu Gminy w Zakrzewie nie była przedmiotem rozpatrywania, ponieważ nie leży w kompetencji Rady Gminy Zakrzewo.

Jak z powyższego wynika Rada Gminy Zakrzewo nie jest organem właściwym i nie ma podstaw do podejmowania jakichkolwiek działań wobec Wójta Gminy związanych ze stosowaniem przepisów ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego i ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne.

Mając powyższe na uwadze Komisja Przestrzegania Prawa, Porządku Publicznego i Samorządów wniosła do Rady Gminy o uznanie skargi za bezzasadną.

Rada Gminy podziela argumenty Komisji Przestrzegania Prawa, Porządku Publicznego i Samorządów i uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego: W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY,
[Podpis]
Wiesław Szczepański