

**UCHWAŁA Nr XXIII/143/2017
RADY GMINY ZAKRZEWO
z dnia 27 czerwca 2017 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Zakrzewo.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.¹) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446, z późn. zm.²),

Rada Gminy
uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pani _____ z dnia 24 stycznia 2017 r. na działalność Wójta Gminy Zakrzewo i zapoznaniu z aktami sprawy, której skarga dotyczy, uwzględniając stanowisko Komisji Przestrzegania Prawa, Porządku Publicznego i Samorządów, uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały, w tym powiadomienie skarżącej o sposobie rozpatrzenia skargi, wraz z uzasadnieniem stanowiska Rady oraz pouczeniem skarżącej, powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Zakrzewo.

§ 3. 1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Zakrzewie.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Wiesław Szczepański
Wiesław Szczepański

¹Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone Dz. U. z 2016 r., poz. 868, poz. 996, poz. 1 579, poz. 2138, z 2017 r., poz. 935.

²Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone Dz. U. z 2016 r., poz. 1 579, poz. 1948, z 2017 r., poz. 730.

UZASADNIENIE
do uchwały Nr XXIII/143/2017
Rady Gminy Zakrzewo
z dnia 27 czerwca 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Zakrzewo.

Pismem z dnia 24 stycznia 2017 r. Pani _____ zwróciła się do Rady Gminy Zakrzewo ze skargą na działalność Wójta Gminy Zakrzewo dotyczącą łamania ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skargi, Rada Gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności Wójta Gminy Zakrzewo.

W celu zbadania skargi Pani _____ na działalność Wójta Gminy Zakrzewo, Komisja Przestrzegania Prawa, Porządku Publicznego i Samorządów na posiedzeniu w dniu 7 czerwca 2017 r. przeanalizowała dokumenty w przedmiotowej sprawie będące w posiadaniu Urzędu Gminy w Zakrzewie, z których wynika, że Pani _____ w dniu 7 czerwca 2016 r. otrzymała informacje dotyczące kosztów budowy drogi gminnej w Zakrzewie ulica Graniczna. W aktach sprawy Or.1431.14.2016 znajduje się potwierdzenie odbioru żądanych dokumentów sporządzone w dniu 7 czerwca 2016 r. w formie protokołu na którym widnieje podpis "_____" ". W dniu 5 stycznia 2017 r. Pani _____ złożyła do Urzędu Gminy w Zakrzewie wniosek o udostępnienie informacji publicznej w zakresie całkowitego kosztu budowy (przebudowy) drogi gminnej w Zakrzewie ulica Graniczna. W odpowiedzi na ten wniosek uzyskała pisemną informację datowaną na 16 stycznia 2017 r. numer pisma Or.1431.1.2017, stwierdzającą, że żądane informacje zostały jej przekazane w dniu 7 czerwca 2016 r.

W trakcie prowadzonego postępowania wyjaśniającego Komisja Przestrzegania Prawa, Porządku Publicznego i Samorządów ustaliły, że:

- 1) Zasady, procedurę, formy i sposób dostępu do informacji publicznej reguluje ustawa z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej.
- 2) Rada Gminy Zakrzewo nie jest organem właściwym do oceny podnoszonego w skardze nagminnego łamania ustawy o dostępie do informacji publicznej w zakresie podania całkowitego kosztu inwestycji polegającej na budowie drogi gminnej w Zakrzewie ulica Graniczna, ponieważ nie leży to w kompetencji Rady Gminy Zakrzewo.

Jak z powyższego wynika Rada Gminy Zakrzewo nie jest organem właściwym i nie ma podstaw do podejmowania jakichkolwiek działań wobec Wójta Gminy związanych z realizacją zapisów ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Mając powyższe na uwadze Komisja Przestrzegania Prawa, Porządku Publicznego i Samorządów wniosła do Rady Gminy o uznanie skargi za bezzasadną.

Rada Gminy podziela argumenty Komisji Przestrzegania Prawa, Porządku Publicznego i Samorządów i uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego: W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Włodzisław Szczepański
Włodzisław Szczepański