

**UCHWAŁA Nr XIV/93/2016
RADY GMINY ZAKRZEWO
z dnia 28 czerwca 2016 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Wójta Gminy Zakrzewo.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446),

Rada Gminy
uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pani [imię i nazwisko] z dnia 2 maja 2016 r. na działalność Wójta Gminy Zakrzewo i aktami sprawy, której skarga dotyczy oraz z wyjaśnieniami Wójta Gminy Zakrzewo, uwzględniając stanowisko Komisji Rewizyjnej, uznaje się skargę za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały, w tym powiadomienie skarżącej o sposobie rozpatrzenia skargi, wraz z uzasadnieniem stanowiska Rady oraz pouczeniem skarżącej, powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Zakrzewo.

3. 1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Zakrzewie.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
[Podpis]
Wiesław Szczepański

**UZASADNIENIE
do uchwały Nr XIV/93/2016
Rady Gminy Zakrzewo
z dnia 28 czerwca 2016 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Wójta Gminy Zakrzewo.

Pismem z dnia 2 maja 2016 r. Pani _____ zwróciła się do Rady Gminy Zakrzewo ze skargą na działalność Wójta Gminy Zakrzewo dotyczącą nieprzestrzegania prawa i działania na szkodę interesu publicznego w zakresie uregulowania sytuacji prawnej ulicy Granicznej w Zakrzewie.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skargi, Rada Gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności Wójta Gminy Zakrzewo.

W celu zbadania skargi Pani _____ na działania Wójta Gminy Zakrzewo, Komisja Rewizyjna odbyła posiedzenie 7 i 9 czerwca 2016 r., w trakcie którego zbadała wszystkie dokumenty w przedmiotowej sprawie będące w posiadaniu Urzędu Gminy w Zakrzewie oraz wysłuchała skarżącą, Wójta Gminy Zakrzewo i pracowników Urzędu Gminy w Zakrzewie.

W trakcie prowadzonego postępowania wyjaśniającego Komisja Rewizyjna ustaliła, że:

- 1) W dniu 12 stycznia 2016 r. Pani _____ złożyła wniosek do Wójta Gminy Zakrzewo o wyjaśnienie sprawy drogi gminnej położonej w Zakrzewie ulica Graniczna na wysokości posesji będącej jej własnością. W dniu 20 stycznia 2016 r. Wójt Gminy Zakrzewo udzielił odpowiedzi pismem nr UG.7226.1.2016.PS.
- 2) W dniu 26 stycznia 2016 r. Pani _____ złożyła podanie do Urzędu Gminy w Zakrzewie dotyczącego wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia sytuacji prawnej drogi publicznej ulicy Granicznej w Zakrzewie. W dniu 8 lutego 2016 r. Wójt Gminy Zakrzewo udzielił odpowiedzi pismem nr UG.7226.1.2016.PS.
- 3) W dniu 22 lutego 2016 r. Pani _____ złożyła do Wójta Gminy Zakrzewo żądanie wszczęcia postępowania administracyjnego w celu ustalenia prawnego drogi w Zakrzewie ulicy Granicznej na wysokości działki nr 193. W dniu 3 marca 2016 r. Wójt Gminy Zakrzewo udzielił odpowiedzi pismem nr UG.7226.1.2016.PS.
- 4) Urząd Gminy w Zakrzewie posiada ostateczną decyzję Urzędu Wojewódzkiego we Włocławku nr G.VI.7222.142/25/92 z dnia 26 maja 1992 r. zgodnie z którą Gmina Zakrzewo z mocy prawa nieodpłatnie nabyła własność nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 22 położonej w miejscowości Kuczkowo.
- 5) Urząd Gminy w Zakrzewie w swoich zasobach nie posiada dokumentacji rozgraniczenia z 2002 r. dotyczącego drogi gminnej, stanowiącej ulicę Graniczną w Zakrzewie, położonej w obrębie Kuczkowo, gm. Zakrzewo, oznaczonej geodezyjnie nr 22, ponieważ zgodnie z obowiązującymi przepisami dokumentacja dotycząca postępowania była zaliczona do dokumentacji niearchiwalnej (kat. B) i za zgodą Archiwum Państwowego w Toruniu, Oddział we Włocławku Nr 074/09 z dnia 28 lipca 2009 r. po upływie 5 lat została przekazana do zniszczenia - co nastąpiło. W związku z tym Komisja Rewizyjna nie mogła zweryfikować czy Pani _____ otrzymała korespondencję w tej sprawie. Jednak należy stwierdzić, że dokumentacja w postaci operatu opracowanego przez uprawnionego geodetę została przyjęta do Państwowego Zasobu Geodezyjnego w Starostwie Powiatowym w Aleksandrowie Kuj. Oznacza to, że decyzja zatwierdzająca granice i znaki graniczne wydana przez Wójta Gminy Zakrzewo została stronom skutecznie doręczona i żadna ze stron w ustawowym terminie nie wniosła odwołania od decyzji, co uprawniało organ do nadania jej klauzuli prawomocności.

6) W dniu 12 grudnia 2002 r. Wójt Gminy Zakrzewo wydał decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu dla inwestycji - budowa drogi gminnej w Kuczkowie i Zakrzewie, ul. Graniczna nr 7334-34/2002, która stała się prawomocna w dniu 31 grudnia 2002 r. Zgodnie z załącznikiem nr 2 do wyżej wymienionej decyzji stanowiącym wykaz właścicieli i użytkowników gruntów w sąsiedztwie, których przebiegać będzie inwestycja decyzję otrzymała również Pani

7) W dniu 21 marca 2003 r. Starostwo Powiatowe w Aleksandrowie Kujawskim wydało decyzję o pozwoleniu na budowę (przebudowę) drogi gminnej na działkach położonych w Kuczkowie i Zakrzewie ulica Graniczna znak sprawy: BI/Bb/7351/85/03, która stała się ostateczna w dniu 15 kwietnia 2003 r. Zgodnie z tą decyzją otrzymała ją również Pani

8) Inwentaryzacja geodezyjna powykonawcza sporządzona po wykonaniu drogi, tj. 28 września 2010 r. przez CENTROGEO, Biuro Geodezji i Usług Branżowych, Jarosław Bartczak, ul. Wojska Polskiego 31b, 87 – 700 Aleksandrów Kuj. wskazuje przebieg drogi zgodny z mapą załączoną do decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu oraz do decyzji o pozwoleniu na budowę.

9) Pani , mimo, że w skardze podnosi, iż droga jest wybudowana na jej działce oznaczonej nr 193 i posiada na to dowody, nie przedłożyła żadnych dokumentów o tym świadczących.

10) W wyniku interwencji Pani , w celu sprawdzenia prawidłowości przebiegu granicy wspomnianej drogi gminnej, na zlecenie Wójta Gminy Zakrzewo w dniu 16 maja 2016 r. zostały wznowione granice i okazane znaki graniczne przez uprawnionego geodetę na wysokości działki o nr ew. 193 obręb Zakrzewo. Czynność ta została przeprowadzona w obecności przedstawicieli Gminy Zakrzewo, ul. Leśna 1, 87-707 Zakrzewo w osobach pracowników Urzędu Gminy w Zakrzewie – Marioli Banaszkiewicz, Przemysława Skowrońskiego oraz stron: Pani i jej męża, Pana Tadeusza Solińskiego, Pana Jarosława Lewandowskiego oraz radnych Gminy Zakrzewo – Pana Sławomira Kazimierczaka, Pana Mariusza Kempary i Pana Dariusza Obiałę. Według wskazań geodety droga nie została pobudowana na działce nr 193 obręb Zakrzewo.

Reasumując Komisja Rewizyjna stwierdza, że droga została pobudowana zgodnie z dokumentacją na działce stanowiącej drogę gminną będącej własnością gminy Zakrzewo.

Wójt Gminy Zakrzewo udzielając odpowiedzi Pani bazował na dokumentacji będącej w posiadaniu Urzędu Gminy w Zakrzewie, z której wynika, że stan prawny ulicy Granicznej w Zakrzewie jest uregulowany oraz nie działał na szkodę interesu publicznego.

Mając powyższe na uwadze Komisja Rewizyjna wniosła do Rady Gminy o uznanie skargi za bezzasadną.

Rada Gminy podziela argumenty Komisji Rewizyjnej i uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego: W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Przepański
Wiesław Szczepański